

11.3.2020

Kestävän liikkumisen asukasraati

11.3.2020 klo 17.00-19.00

BW-Tower, 6. krs:n kokoustila Tori, Askonkatu 2, 15100 Lahti

Osallistujat

Asukasraadın jäsenet

Auli Wallenius
Emmi Partanen
Erkki Kontiainen
Harri Kuusela
Henna Hokkanen
Janne Hiironen
Jari Klinga
Jarkko Savolainen
Jonna Myller
Joonas Kemppainen
Jyrki Seppänen
Kari Lahtinen
Kristiina Korabljova

Leevi Haavisto
Matias Tenhu
Miska Törö
Outi Wright
Pasi Widgren
Pekka Kostensalo
Pirkko Aro
Riikka Ahonen
Seija Oikkinen
Timo Puolakka
Tommi Leirilaakso
Tuija Laakso

Lahden kaupungin edustajat

Anna Huttunen, projektipäällikkö
Maria Niemi, joukkoliikennesuunnittelija
Katja Suhonen, joukkoliikennepäällikkö

Kestävän kaupunkiliikkumisen ohjelman esittely

Projektipäällikkö Anna Huttunen esitteli Lahden kestävän kaupunkiliikkumisen ohjelman. SUMP (Sustainable Urban Mobility Plan) on strategisen tason suunnitelma siitä, millaisilla toimenpiteillä päästään kaupungin tavoitteisiin kestävien liikkumismuotojen käytön edistämiseksi. Lahti on ensimmäisten Suomen kaupunkien joukossa laatimassa kestävästä kaupunkiliikkumisen suunnitelmaa.

Lahdessa kestävästä kaupunkiliikkumisen suunnitelma on osa yleiskaavaprosessia, jossa maankäytön ja liikkumisen suunnittelua tehdään yhdessä. SUMP -työ on aloitettu vuonna 2017 ja vuonna 2020 on työstetty tarkempaa toimenpidesuunnitelmaa. Päätöksentekoon suunnitelma on menossa toukokuussa.



11.3.2020

Kaupunkipyöräjärjestelmä

Anna Huttunen kertoi Lahteen suunniteltavasta kaupunkipyöräjärjestelmästä ja esitteli suunnittelutyön tueksi alkuvuonna toteutetun kyselyn tuloksia. Kyselyn lisäksi toteutettiin kaksi työpajaa kaupungin henkilöstölle ja eri sidosryhmille.

Sweco Finland Oy on tehnyt ehdotuksen Lahdelle sopivasta järjestelmästä. Ehdotuksessa on arvioitu kaupunkipyöräjärjestelmän kokoa, pyörien tyyppiä, lipputuotteita ja asemien sijainteja. Kaupunkipyöräasemille ei haluta toteuttaa raskasta infraa vaan esimerkiksi normaalit pyörätelineet, joissa on virtuaali-asema. Swecon ehdotus sisältää noin 40 asemapaikkaa. Lahden tavoitteena on saada kaupunkipyöräjärjestelmä käyttöön vuoden 2021 aikana.

Asukasraadin osallistujat keskustelivat esittelyn päätteeksi siitä, millaisiin tilanteisiin kaupunkipyörä sopii. Kaupunkipyörien koettiin mahdollistavan mm. sukkuloinnin eri kohteiden välillä kesken työpäivän. Käytön esteeksi koettiin liikkuminen lasten kanssa. Raatilaiset korostivat, että pyörän käytön pitää olla helppoa ja pyörien kunnossapidosta tulee huolehtia. Myös mahdollinen ilkeämielisyys keskustelijoita.

Liityntäpysäköinti -työpaja

Joukkoliikennepäällikkö Katja Suhonen alusti työpajan kertomalla lyhyesti liityntäpysäköinnistä. Liityntäpysäköinti on joukkoliikenteen käyttäjien autoille tai polkupyörille tarkoitettua pysäköintiä pysäkin tai aseman lähellä. Liityntäpysäköinnillä tavoitellaan joukkoliikenteen parempaa saavutettavuutta ja käyttökokemusta. Onnistuneella liityntäpysäköinnillä vältetään myös turhaa ajoa ruuhkaiseen keskusta.

Asukasraati jakaantui kolmeen ryhmään työskentelemään karttatehtävän parissa. Tehtävänä oli miettiä ja merkitä karttoihin joukkoliikenteen tulevan runkolinjaston varrelta sopivia liityntäpysäköintipaikkoja.

Lahden kaupunki on saanut liikkumisen ohjauksen valtionavustusta liityntäpysäköinnin kehittämiseen ja työpajan tuloksia käytetään kehitystyön tukena. Työskentelyn tulokset muistion liitteenä.

Pysäkkien sijoittelu -työpaja

Katja Suhonen alusti tehtävän kertomalla linja-autopysäkkien sijoitteluun vaikuttavista tekijöistä. Pysäkin sijaintiin vaikuttaa mm. maankäytön vaatimukset, nopeusrajoitukset sekä pysäkkien vaikutukset matka-aikaan ja muulle liikenteelle. Liikenne- ja viestintäministeriö on antanut ohjeelliset etäisyydet kävelymatkasta pysäkeille erilaisilla asuinalueilla sekä pysäkkien minimietäisyydet eri nopeusrajoitusalueilla.

Työpajaosuus koostui seitsemästä pisteestä, joita osallistujat saivat kiertää ja kommentoida. Kullakin pisteellä oli esitelty kohde, jonka pysäkkijärjestelyä pohditaan runkolinjastosuunnittelun yhteydessä. Pisteisiin nostetuissa kohteissa sijaitsee pysäkki tai alue, joilla pysäkkien väli on suosituksia tiheämpi. Yksi piste oli varattu vapaalle kommentoinnille aiheesta.

Työpajan tuloksia käytetään suunnittelutyön tukena. Työpajan tulokset muistion liitteenä.



11.3.2020

Avoin keskustelu

Tapaamisen lopuksi keskusteltiin tulevista aiheista ja raatilaisten kysymyksistä:

- Myös raatilaisten ehdottamia aiheita on tarkoitus käsitellä tapaamisissa. Aihe-ehdotuksille lisätään kenttä ilmoittautumislinkin yhteyteen.
- Keskustelua keskustan liikennesuunnittelusta ja muutosten vaikutuksista. Kaavoituksen ja ostokäyttötymisen ja kaupan rakenteen muutokset vaikuttavat keskustan kehittymiseen. Jo toteutetuista muutoksista on saatu hyvää palautetta keskustan yrittäjiltä. Arjen paikat ja reitit -kyselyssä on näkyvissä muutettujen kohteiden positiiviset paikkamerkinnot. Kyselyn tuloksiin voi tutustua Lahden verkkosivuilla julkaistussa [koosteessa](#).
- Tulevia aiheita tapaamisissa ainakin LIISU 2030 sekä joukkoliikenteen lippu- ja vyöhykeuudistus.
- Joukkoliikenteen runkolinjastosuunnitelmaan on tehty muutoksia marraskuussa. Muutoksista on kerrottu ja esitelty kartalla Lahden seudun liikenteen [Runkolinjastosuunnitelma](#)-blogissa.
- Bussien reaaliaikaseurannasta käytiin keskustelua. Reaaliaikaseurannan käyttöönottoon on jo valmiudet ensimmäisillä linjoilla, mutta aineistojen yhteensopivuuden kanssa on ongelmia eikä tieto liiku järjestelmien välillä. Seuranta saataneen käyttöön vaiheittain 2020-2022 aikana.
- Seuraava asukasraadin tapaaminen joko touko-kesäkuussa tai vasta syksyllä. Ajankohta ilmoitetaan raadin jäsenille sähköpostilla.

Liitteet

SUMP ja kaupunkipyörät -diat

Liityntäpysäköinti ja pysäkkien -diat

Liityntäpysäköinti -työpajan kartat

Pysäkkien sijoittelu -työpajan kartat



C
I
T
I
C
A
P

Kestävän kaupunkiliikkumisen ohjelma (SUMP)

Anna Huttunen
Projektipäällikkö, kestävä liikkuminen

CITICAP

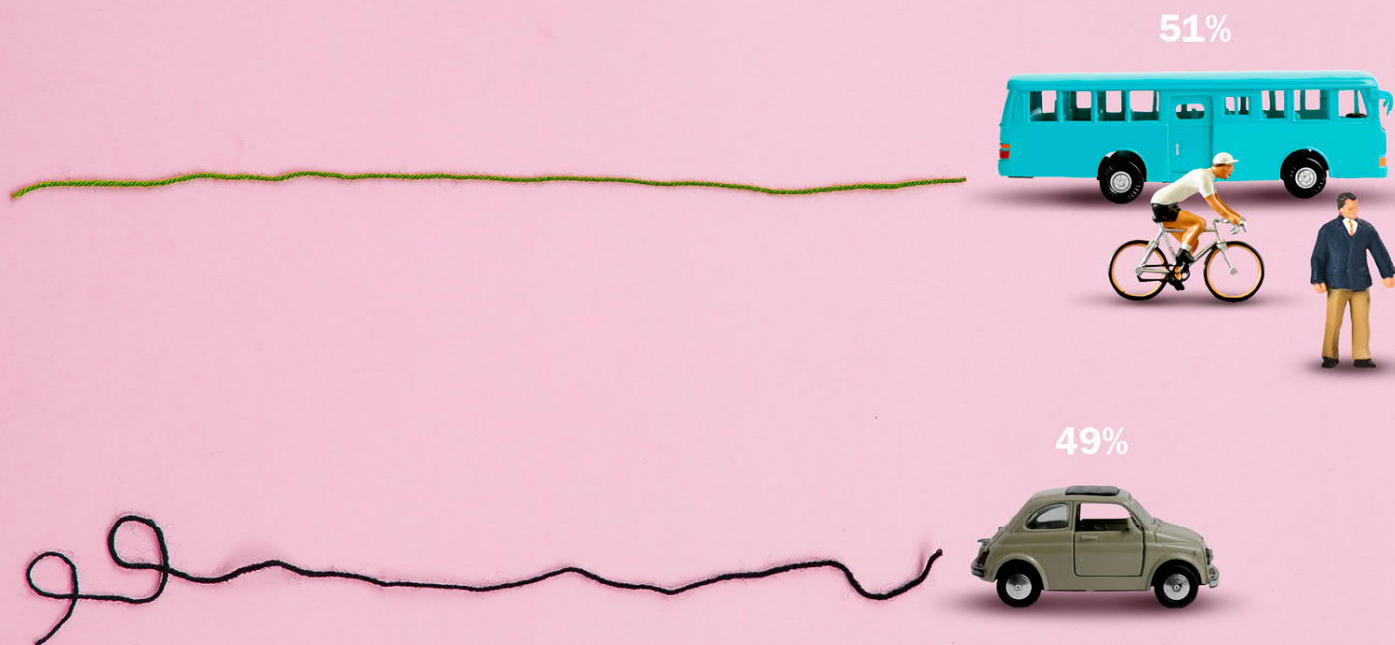
LAHTI



Näin liikkuminen jakautuu Lahdessa nyt:



TAVOITE 2030



Mikä kestävästä kaupunkiliikuttamisesta ohjelma eli SUMP on?

- Strateginen kaupunkitasoinen suunnittelutyökalu
- Selkeä poliittinen visio ja tavoitteet - > Lahden suunta
- Ottaa huomioon KAIKKI kulkumuodot ja erilaiset KÄYTTÄJÄRYHMÄT
- Keskittyy ratkaisemaan kaupunkiliikuttamisen ongelmia
- Auttaa saavuttamaan taloudellisia ja sosiaalisia tavoitteita

Kestävän
kaupunkiliikkumisen
ohjelman kello



Tässä olemme
nyt

Tarkempi
toimenpidesuunnitelma,
monitorointisuunnitelma

An aerial photograph of a city, likely Lahti, Finland, featuring a prominent tall, lattice-structured communication tower in the foreground. The tower is painted in alternating red and white sections. The city below is a mix of residential and commercial buildings, interspersed with green trees and parks. The background shows a vast, flat landscape under a clear sky.

SUMP osana Lahden suuntaa

YLEISKAAVA ON STRATEGIAN KUVA

- Koko kaupungin yleispiirteinen maankäytön ja liikenneverkon suunnitelma
- Osoittaa, missä eri toiminnot, kuten palvelut, elinkeinot, asuminen sijaitsevat
- Saa valtuuston päätöksellä lainvoiman

KESTÄVÄN KAUPUNKI-LIIKKUMISEN OHJELMA TOTEUTTAA STRATEGIAA

- Pohjautuu strategiaan ja on kaupungin yhteinen asia
- Visio, tavoitteet ja toimenpiteet kestäväälle liikkumiselle kaupunkialueella
- KAIKKI kulkumuodot mukana suunnittelussa

FYYSINEN YMPÄRISTÖ

VIISAAT VALINNAT

SUMP toimenpiteet (20 kpl)

- Pyöräilyn ja kävelyn edistäminen
- Liikkumisen ohjaus

KESTÄVÄSTI
KASVAVA LAHTI

- Joukkoliikenne
- Matkaketjut
- Liikenteen digitalisaatio

PALVELUIDEN
LAHTI

ELINVOIMAINEN
LAHDEN
KESKUSTA
(LIISU 2030)

- Pysäköinnin järjestäminen
- Liikenteen uudelleenjärjestely
- Kävelypainotteisuus

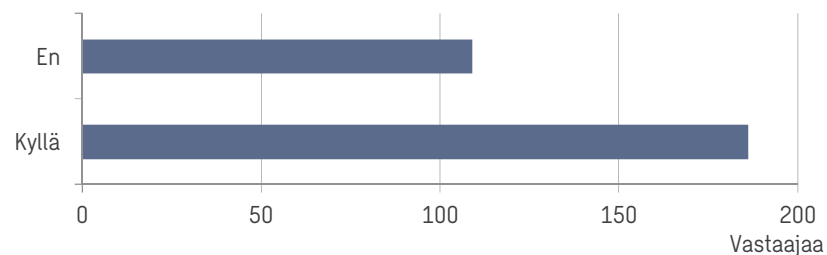
ASUMISEN LAHTI

- Liikenneturvallisuus

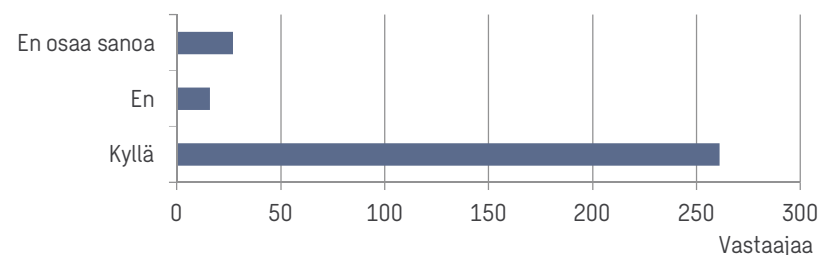
LAHDEN KAUPUNKIPYÖRÄT KYSÉLYN TULOKSET

Kyselyn tulokset – valmius kaupunkipyörien käyttöön

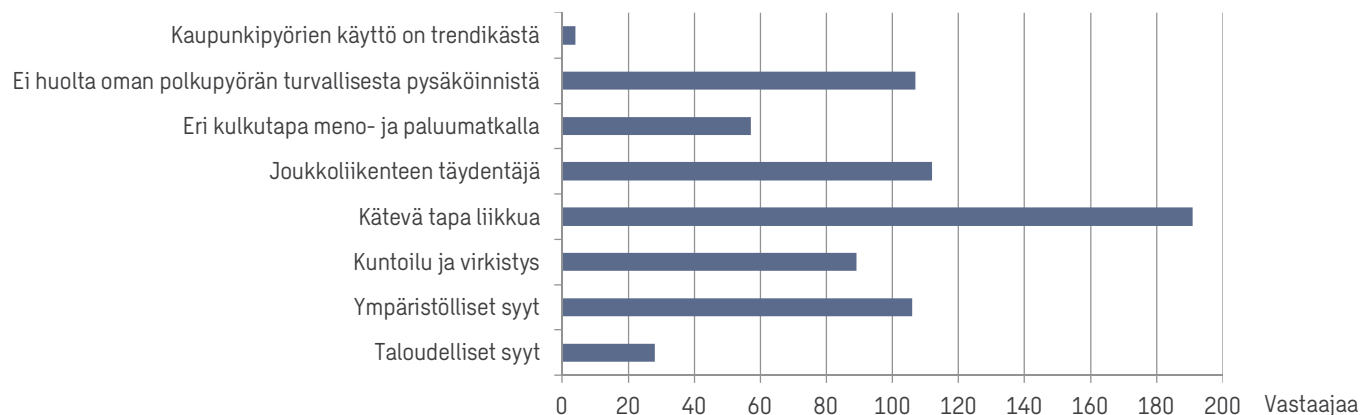
Käytän polkupyörää säännöllisesti liikkumiseen



Uskotko käyttäväsi Lahden kaupunkipyöriä edes satunnaisesti?



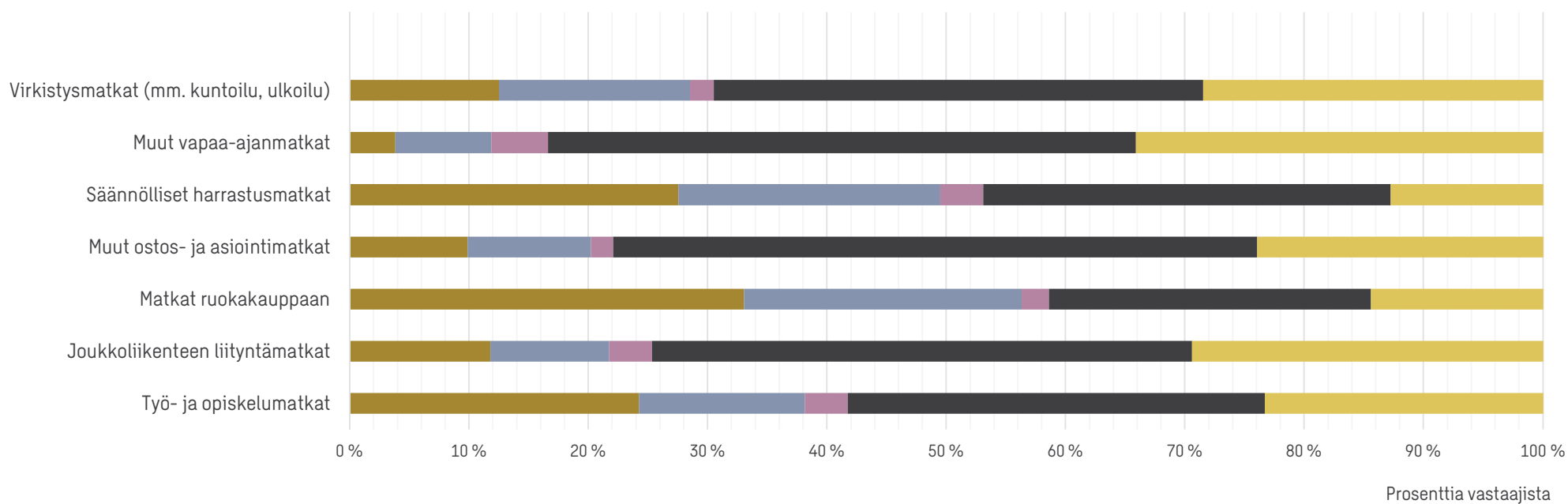
Mistä syistä käyttäisit kaupunkipyöriä? Valitse mielestäsi 1-3 tärkeintä



Kyselyn tulokset - valmius kaupunkipyörien käyttöön

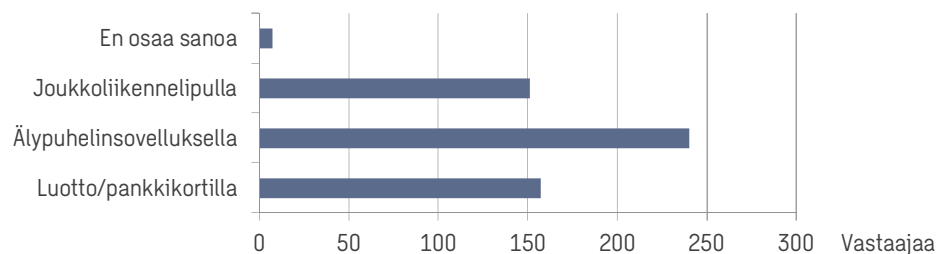
Millaisiin matkoihin käyttäisit kaupunkipyörää?

(1=Hyvin epätodennäköisesti) 1 2 3 4 5 (5= Hyvin todennäköisesti)

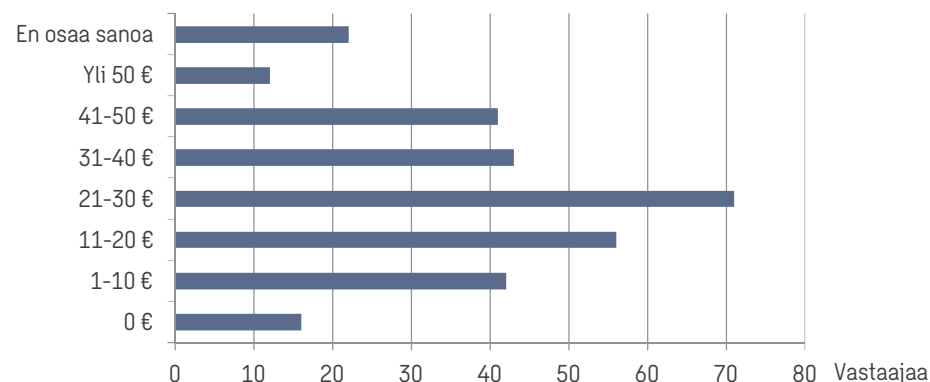


Kyselyn tulokset – keskeiset ominaisuudet

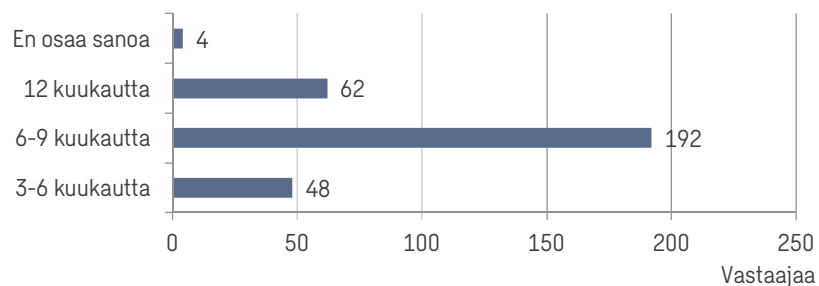
Millä menetelmällä kaupunkipyörien tulisi olla käytettävissä? Voit valita useamman vaihtoehdon



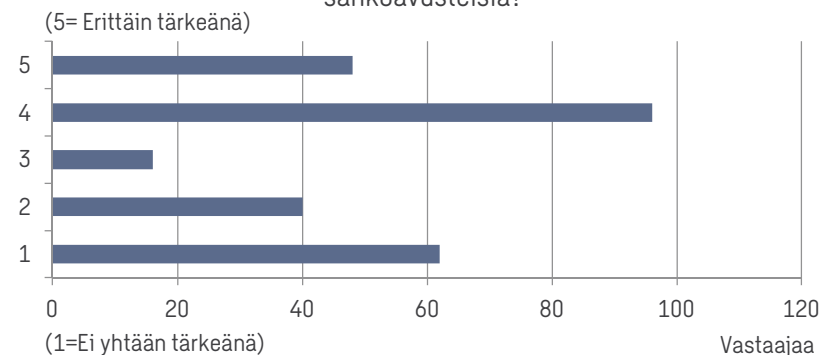
Mikäli kaupunkipyörien käyttö perustuu 6-9 kuukauden kausimaksuun, olisin valmis maksamaan kaudesta



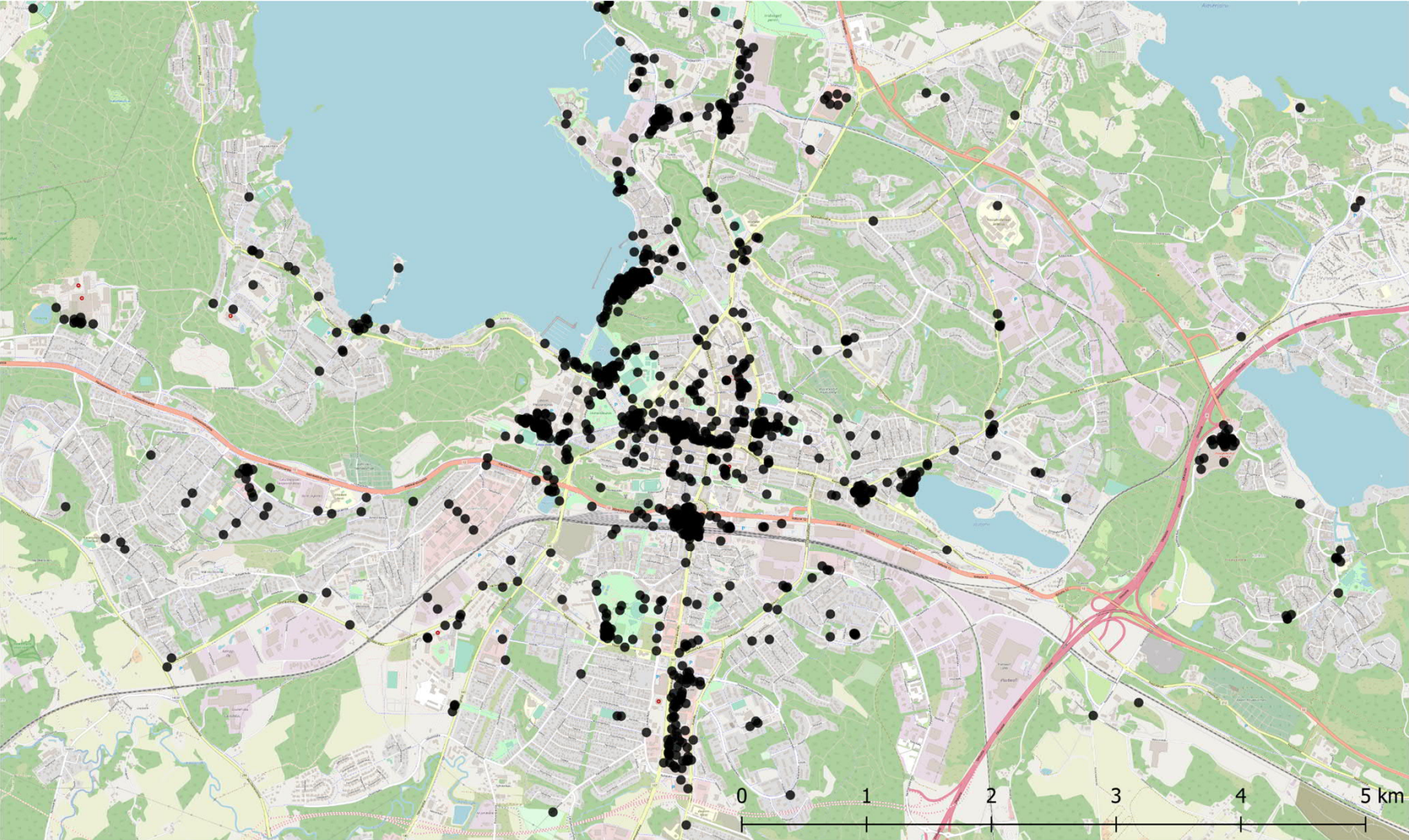
Kuinka suuren osan aikaa vuodesta kaupunkipyörien tulisi olla käytettävissä?



Kuinka tärkeänä pidät, että kaupunkipyörät olisivat sähköavusteisia?



Kyselyn tulokset – asemien sijainnit



MILLAINEN JÄRJESTELMÄ ON LAHDELLE PARAS?

Järjestelmän koko

- 250 sähköavusteista pyörää
- 400-500 tavanomaista pyörää

Pyörän tyyppi

- Sähköavusteisuus on suositeltava ominaisuus, mikäli se ei vaikuta dramaattisesti pyörämäärään

Asemallisuus

- Älykkäät pyörät, jolloin asemat voidaan toteuttaa joustavasti ja kevyesti

Operoinnin taso

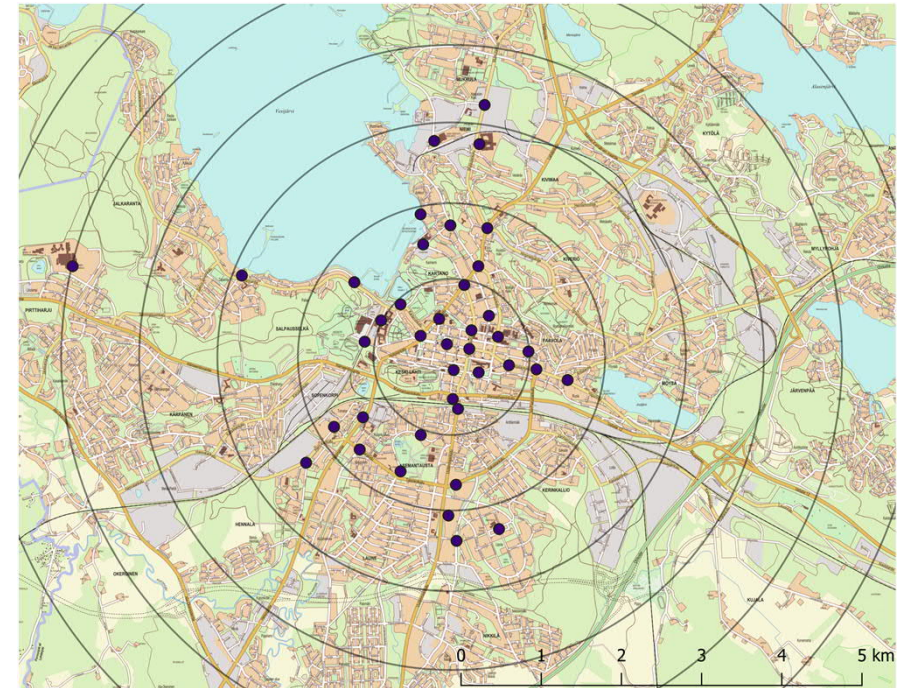
- Tasausta on tehtävä tehokkaasti ja rutiinomaisesti

Lipputuotteet

- Kausituotteet
- Edullinen hinta asiakkaalle

Kauden pituus

- Huhtikuusta lokakuuhun
- Ympärivuotisuus optiona



C
I
T
I
C
A
P

Kiitos!






CITICAP

LAHTI




SUMP-toimenpideluonnos:



Tilannekatsaus:


KESTÄVÄSTI KASVAVA LAHTI (Liikkumisen ohjaus ja pyöräilyn ja kävelyn edistäminen)	
1	Pyöräilyn tavoiteverkko (pääverkon ja alueverkon suunnittelu, investointi ja toteutus) 
2	Pyöräilyn pääreitistön opastus
3	Pyöräilyn ja kävelyn väylien talvikunnossapidon kehittäminen
4	Ensiapupaketti pyöräilyn pääreitistölle: päällysteet ja reunakivien madaltaminen/poisto
5	Koulujen omat koulumatkaliikemissuunnitelmat 
6	Paavolan kampuksen kestävä liikunnan ohjelma
7	Kaupungin henkilöstön liikemissuunnitelman toimenpiteet 
8	Viestintäkampanjointi -kestävä liikuminen / CitiCAP 
9	Pyöräpiste 

ASUMISEN LAHTI (Liikenneturvallisuus)	
20	Liikenneturvallisuussuunnitelman toteuttaminen

 Strategian kärkihanke 2019+2020

 Strategian kärkihanke 2020 lisäykset

PALVELUIDEN LAHTI (Joukkoliikenne, matkaketjut ja digitalisaatio)	
10	Joukkoliikenteen runkolinjaston toteutus ja päivittäminen jatkossa.
11	Joukkoliikenteen matkustajainformaation kehittäminen
12	Bussiliikenteen siirtyminen vaihtoehtoisin käyttövoimiin 
13	Avoimen datan alusta liikkumisen datalle
14	Kaupunkipyöräjärjestelmän hankinnan valmistelu ja toteuttaminen 
16	Autojen liityntäpysäköintipaikkamäärien lisääminen keskeisillä asemilla ja pysäkeillä; Pyöräiden liityntäpysäköintipaikkamäärien lisääminen ja turvallisuuden parantaminen.

ELINVOIMAINEN LAHDEN KESKUSTA (Luonnollisesti liikkeessä – kärkihanke) LIISU 2030 	
16	Kaupungin virka-autot yhteiskäyttöön virka-ajan ulkopuolella.
17	Kadunvarsipysäköintipaikkojen vähentäminen keskustan yleissuunnitelmaan 2020 perustuen
18	Läpiajoliikenteen uudelleen järjesteleminen ydinkeskustassa
19	Kävelypainotteisuuden lisääminen keskustan kaduilla

Asukasraati 11.3.



LAHTI

Liityntäpysäköinti

= joukkoliikenteen asiakkaille tarkoitettu pysäköinti lähellä asemia tai pysäkkejä



Miksi?

Asukkaalle

- Joukkoliikenteen parempi saavutettavuus
- Ei pysäköintihuolia (keskustassa)
- Ei tarvetta ajaa keskustaan saakka

Kaupungille

- Keskustaan tuleva autoliikenne vähenee
- Enemmän joukkoliikenteen käyttäjiä
- Pienemmät päästöt
- Joukkoliikenteen ei tarvitse ulottua joka paikkaan



Liityntäpysäköinnin potentiaali suurinta, kun

- Määräpaikassa on niukkuutta pysäköintipaikoista tai pysäköinti on maksullista
- Henkilöauton nopeusetu on heikentynyt ruuhkaisuuden takia
- Joukkoliikenneyhteys on sujuva ja kustannuksiltaan kilpailukykyinen
- Liityntä joukkoliikennevälineeseen on sujuvaa, turvallista ja varmuus paikan saamisesta on olemassa
- Henkilöautoa ei tarvita työpäivän aikana tai paluumatkan yhteydessä



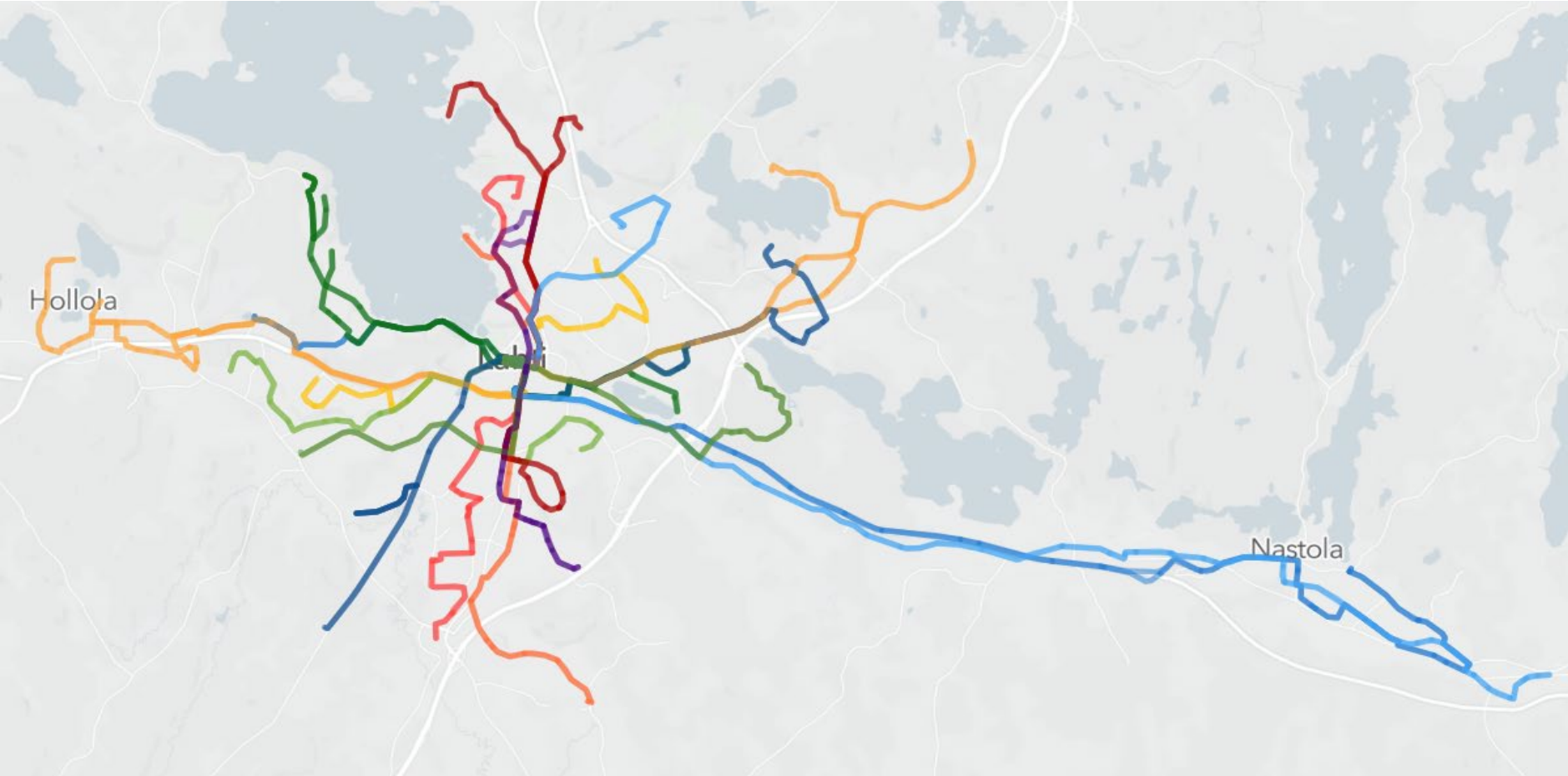
Pyörien liityntäpysäköinti

- Turvallisuus
- Sääsuoja
- Sijoittelu



Kuva: Jee-hanke





Hollola

Lahti

Nastola

Runkolinjasto

LAHTI

Tehtävä

Pohtikaa sopivia paikkoja sekä pyörien että autojen liityntäpysäköinnille joukkoliikenteen runkolinjaston varrelta.

Miettikää myös, voisiko jossain hyödyntää jo olemassa olevaa pysäköintialuetta.

Pysäkit



Pysäkkien sijoittelu

- maankäytön vaatimukset
- keskeisten matkustuskohteiden sijainti (sairaalat, koulut, ostoskeskukset)
- pysäkin vaikutukset muulle liikenteelle
- nopeusrajoitukset
- kävelyreitit ja -etäisyydet
- pysäkkien vaikutukset matka-aikaan
- maastonmuodot

Kävelymatkat, max

- Kerrostalovaltaiset alueet 400 m
- Pientalovaltaiset alueet 600 m
- Haja-asutusalueet 1000 m

Ohjeellinen pysäkkiväli

Nopeusrajoitus	Minimipysäkkiväli
50-60 km/h	300 m
70-100 km/h	600 m
moottoriväylillä	1500 m

Tehtävä

Näissä kohdissa pysäkkejä on melko tiheästi.
Pohtikaa ja perustelkaa kohdan pysäkkijärjestelyjä.



LAHTI



5 pöytätilille pyöräparkki

Punaiset = autojen liityntä
Siniset = pyöräparkki

JOUKKOLIIKENTEEN-RUNKOLINJA
PYÖRÄILYN PÄÄREITTI
PYÖRÄILYN ALUEREITTI

Siniset → Pyörä
Punaiset → autoja

31 pöytätilä pyöräparkki, mahdollistaa myös pikaverojen liityntepysäköinnin Helsingin suuntaan

Torpinkatu, Makkula

Pyöräpalkoja
Pietarille
↑
Kannatetaan!

● punainen = auto parkki
● sininen = pyörä parkki

Pyöräparkki
Kerjälänkadun +
Iso-Paivolan kadun risteys

- JOUKKOLIIKENTEEN-RUNKOLINJA
- PYÖRÄILYN PÄÄREITTI
- PYÖRÄILYN ALUEREITTI



Autor ja pyörät
Koskelaan - ja Haravaleh-
ien tien risteys

JUNA-ASEMALLE

JUNA-ASEMALLE

- JOUKKOLIIKENTEN-RUNKOLINJA
- PYÖRÄILYN PÄÄREITTI
- PYÖRÄILYN ALUEREITTI

sininen = pyörä +
auto
punainen = auto

Harjuniidan tie - päätteen
pyörä parkki



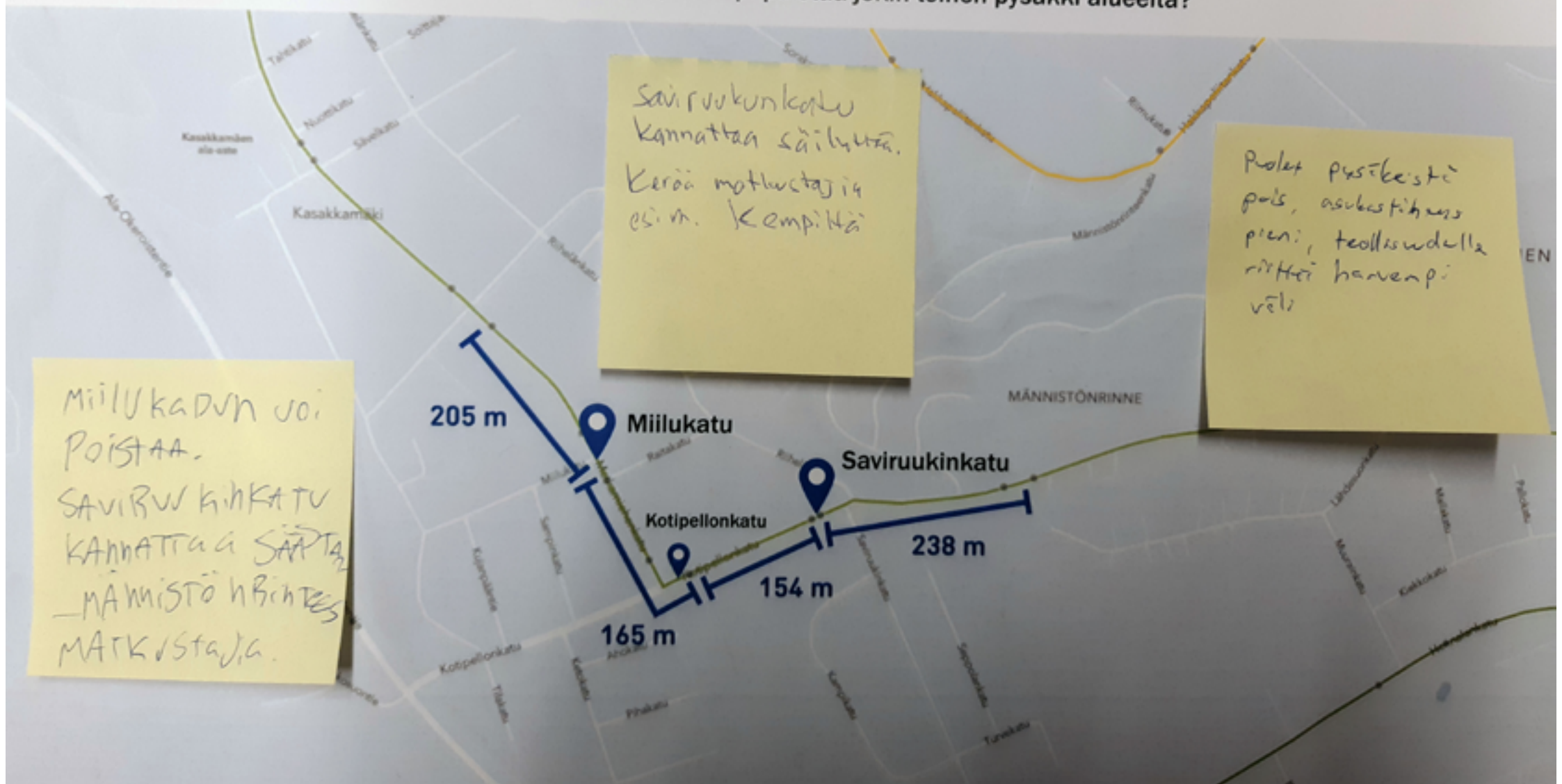
Miilukatu ja Saviruukinkatu

pysäkkiparit

Pohdi ja perustele

- Miksi nämä pysäkit pitäisi säilyttää?
- Miksi nämä pysäkit voitaisiin poistaa?
- Olisiko parempi poistaa jokin toinen pysäkki alueelta?

Runkolinjasto



Saviruukinkatu
kannattaa säilyttää.
Kerää matkustajia
esim. Kempittä

Polet pysäkeistä
pols, asukas tiheys
pieni, teollisuusdella
riittäi harvenpi
väli

Miilukadun voi
poistaa.
Saviruukinkatu
kannattaa säilyttää
Männistö hienos
matkustajia.

Purokatu pysäkkipari

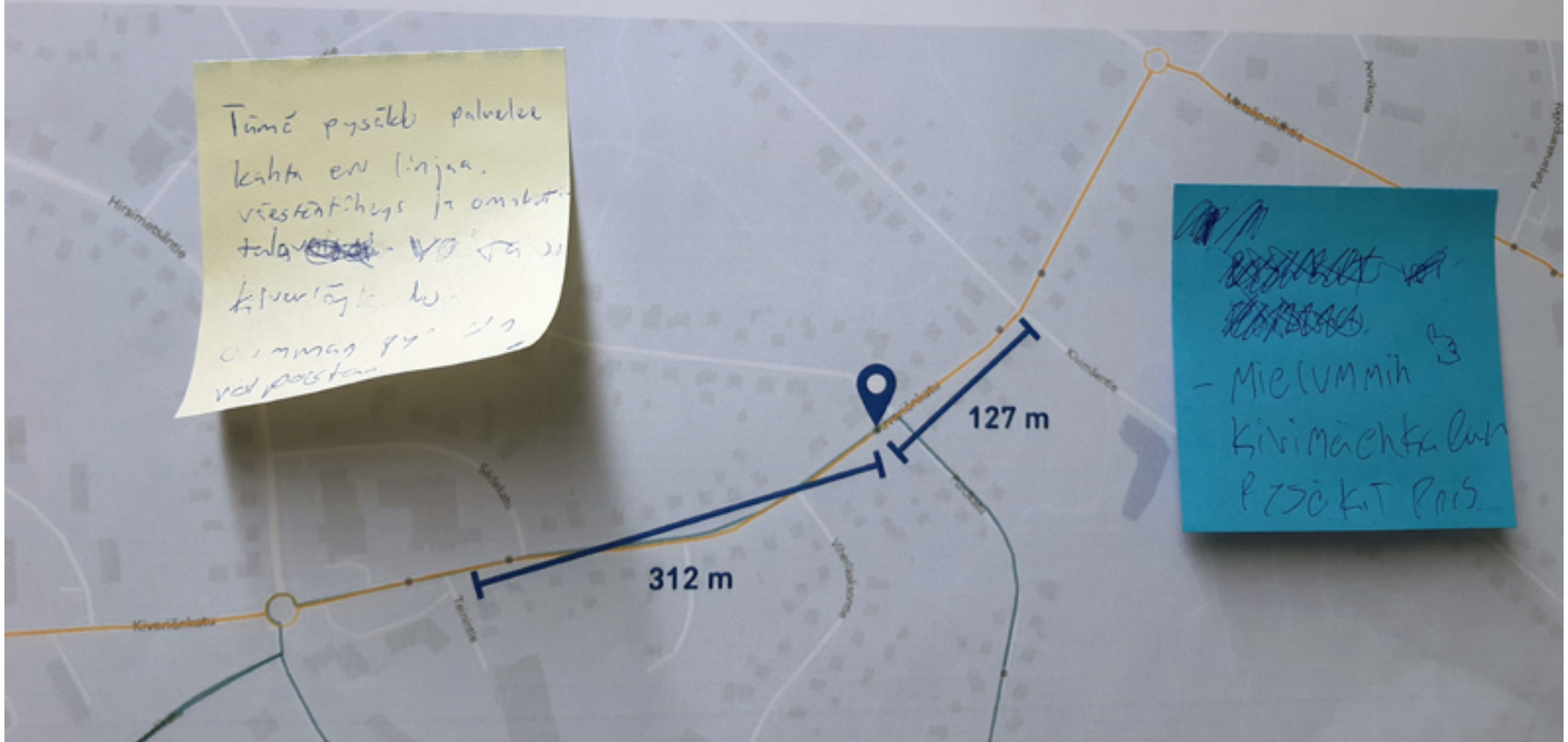
Pohdi ja perustele

Runkolinja

- Miksi tämä pysäkki pitäisi säilyttää?
- Miksi tämä pysäkki voitaisiin poistaa?
- Olisiko parempi poistaa jokin toinen pysäkki alueelta?

Tämä pysäkki palvelee
kahta eri linjaa.
viestintähuus ja omistaja
talo ~~on~~ - voisi
kivimäen k. w.
oimmas p. s. s.
ved poistaa

~~...~~
~~...~~
~~...~~
- Mieluummin
kivimäen k. w.
pysäkit pois.





Hakkapeliitan- kadun pysäkit

Riimukatu
Suitsikatu
Satulakatu

Pohdi ja perustele

- Miksi nämä pysäkit pitäisi säilyttää?
- Mikä näistä pysäkeistä voitaisiin poistaa ja miksi juuri se?
- Olisiko hyvä poistaa jokin toinen pysäkki kartan alueelta?

Runkolinjasto

Väestö tiheys riittää
kolmeen pysäkkiin,
mutta jos pitää
poistaa, niin keskim-
mäinen pois

Satulakadun
voisi poistaa.
Suitsikadun vieressä
katu ja Riimukadun
poisto jättäisi turhan
pitkän välin.

Suitsikatu
Poistoon.
- tarpeeksi
lähellä lähimmät
pysäkit.
samaa mieltä

Suits. katu on
katu lähimpänä.
Kannattaa säilyttää

Pysäkit lähellä
toisiaan, jonnekin
voisi poistaa,
mutta
minkähän? ☹️

SUITSIKATU
POIS!



Pysäkkien välinen etäisyys

100 m



Marskinaukio

pysäkki

Pohdi ja perustele

- Miksi tämä pysäkki pitäisi säilyttää?
- Miksi tämä pysäkki voitaisiin poistaa?
- Olisiko parempi poistaa jokin toinen py

NÄKÄÄN
PYSÄKKEILTÄ ON
KATKETA NÄKÖN
BUSSEJA.
←

Tunkelin Pysäkeil-
tä hankala nähdä
Busseja.
-tunkelin Pysäkki
Pois.

Toiseen suuntaan
Pysäkit ovat
sillan alla ja
"SARAJANMÄKELÄ",
SE TOIMII HYVIN,
ELI PYSÄKIN VOISI
POISTAA

VARMAMM
LITÄN OK POISTAA,
KULUN TUNNOLIN
PYSÄKKEI JÄÄ

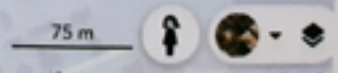
Turha pysäkki,
koska toinen pysäkki
(tunnelissa) on niin
lähellä
sama

Pysäkin voisi myös
säilyttää vain
jättopysäkinä
ja vyötiin tulevat
matkustajat ohjattaisiin
tunneliin.

Voit poistaa, jos
säilytetään tunnelin
pysäkki.



Pysäkkien välinen etäisyys





Mastokatu

pysäkkipari

Kaipa pysäkin voi poistaa, kun Mastokadulta pääsee vielä alle 600m päähän pyräkille.

Delete Mastokatu

Pöytätyössä pitäisi voi poistaa koska asetusohje ei riittä, työpöytä ei ole, ja muut pyräkille riittävästi lähellä

Voi Poistaa

- Riittävä lyhyt MATKA erilliselle.



enemmän "liim paljon" pysäkkejä, kuin liim vähän

JALKARANNASSA ON S-MARKETIN KOHDALLA PYSÄKKI JA HETI SEN JÄLKEEN PYSÄKKI ERITÄIN LÄHELLÄ

Manttsälantie/Mustamäen kadun kulman pysäkit voisi poistaa

KÄRPÄSEN PÄIVÄKODIN
JA ALA-ASTEEN
PYSÄKIN LAITTEKATIN.

PÄIVÄKODIN EDUSTAN
PYSÄKKIEN SIIRTO/POISTO?

PYSÄKKI MYÖS KESKELÄ
AUTOTIETÄ. (KESKUSTASTA PITÄN NUPESSA)

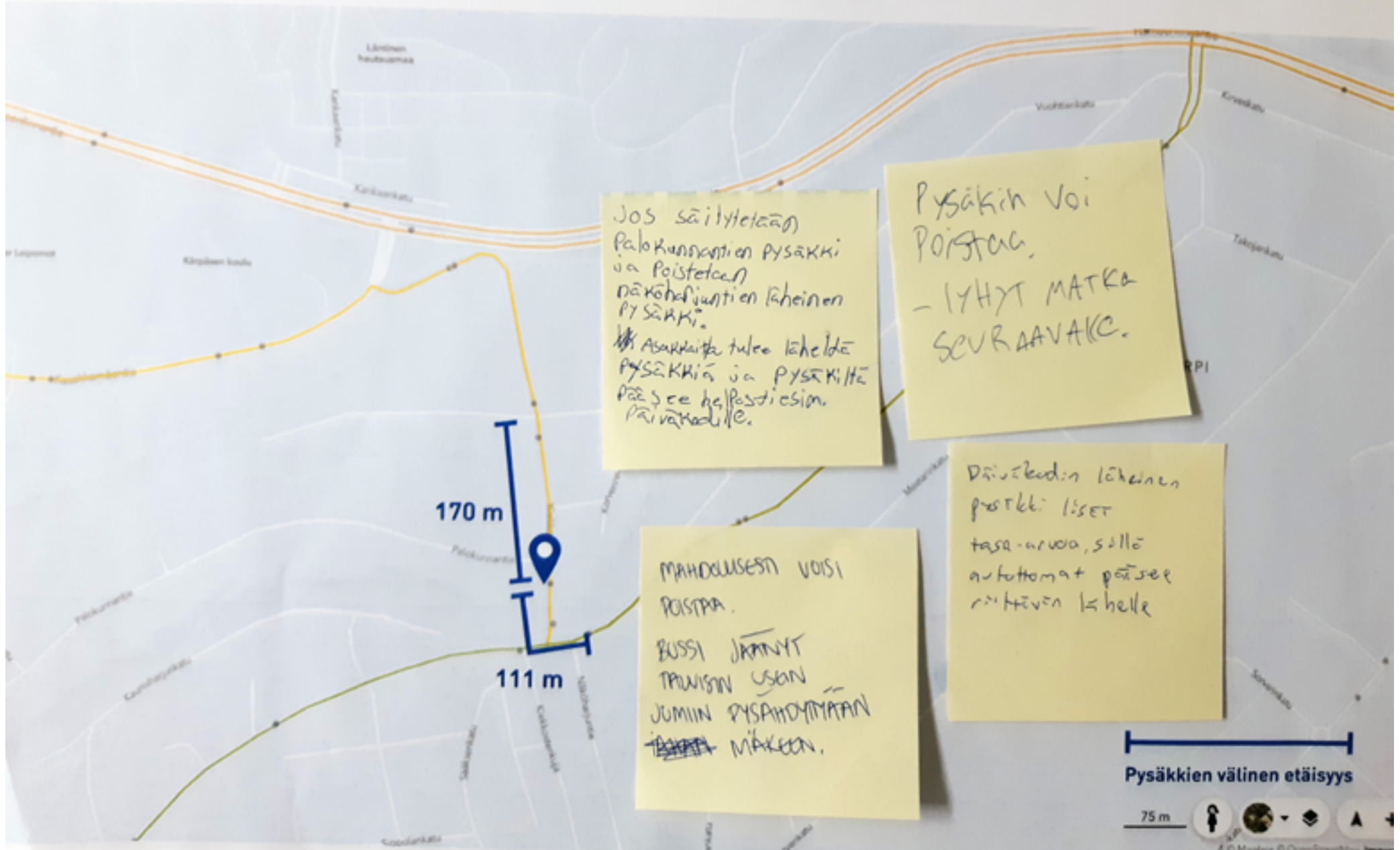


Palokunnantie pysäkki (etelään)

Pohdi ja perustele

Runkolinjast

- Miksi tämä pysäkki pitäisi säilyttää?
- Miksi tämä pysäkki voitaisiin poistaa?
- Olisiko parempi poistaa jokin toinen pysäkki alueelta?



Jos säilytetään
Palokunnantien pysäkki
ja poistetaan
näköalajuntien lähinen
pysäkki.
Asukkaista tulee läheltä
pysäkkiä ja pysäkillä
pääsee helposti esim.
Päiväkadulle.

Pysäkin voi
poistaa.
- LYHYT MATKA
SEURAAVALLE.

Drivewayn lähinen
portti: isät
tasa-arvoa, sillä
autottomat pääsee
riittävän lähelle

MAHDOLLISESTI VOISI
POISTAA.
BUSSI JÄTÄNYT
TAVARIN USON
JUMIIN PYSÄHDYTTÄÄN
~~ISÄN~~ MÄKEEN.

