

Subject: Asianumero 1791/2021

Sent: 3.5.2024, 21.44.34

From: [REDACTED]

To: Kirjaamo_Lahti

Asianumero 1791/2021

Aiempaan vastaukseen viitaten ”Bänditoiminta on selkeästi nykytilanteessa ympäristöhäiriötä aiheuttavaa toimintaa, eikä siten ole asemakaavan mukaista. Mikäli bänditoimintaa jatketaan, se edellyttää kiinteistön äänieristämistä siten, ettei asuinkiinteistöille aiheudu häiriötä/viihtyisyshaittaa.”

Yksi yläkerran harjoitushuoneista on toiminut testihuoneena äänieristyksen parantamiselle. Tässä huoneessa käy yksi rumpali harjoittelemassa.

Rumpali oli jälleen harjoittelemassa (28.4) päivällä ja pakkoa sanoa, että soitto kuuluu kuitenkin kyllä varsin selvästi läpi. Varsinkin kun liikenne on olematonta niin soitto tulee meidän takapihalle asti. Olin tuolloin oikeastaan koko päivän pihallamme ja aina kun rumpali piti taukoa niin äänimaisemaan tuli hyvin selkeä ero.

Olimme myös siinä käsityksessä, että kellaritilojen osalta tilanne olisi parempi, mutta nyt sinne on tullut bändi mikä vuotaa todella selkeästi ja huomaamme aina kun he ovat siellä paikalla.

Testihuone on hyvä idea, mutta mielestäni siinä on se ongelma, että tilanne voi muuttua koko ajan tilan käytön suhteen, kellari osoittaa mielestäni tämän. Esim. Rumpalin tilan voi seuraavaksi vuokrata bändi missä äänimassa nousee entisestään ja eristys ei vastaa tarkoitusta.

Korostamme, että tällä hetkellä nykytilanne ei edelleenkään vastaa haettua asemakaavaa. Vaikka testihuoneen melu ei tulekaan sisälle asti entisellä volyyymilla niin viihtyisyys ulkona ei ole parantunut. Liikenteen melu rauhoittuu iltaisin mutta tilojen käyttö ei, jolloin melu tulee todella selkeästi esiin.

Kuka valvoo sitä, että eristys on sillä tasolla, että melu jää seinien sisälle?