

Lähettäjä:

>

Lähetetty:

keskiviikko 14. huhtikuuta 2021
8.42

Vastaanottaja:

Kirjaamo_Lahti

Aihe:

Lausunto: asemakaavamuutos
A-2764

Lahden rautatieharrastajat Topparoikka ry:n lausunto asemakaavamuutokseen A-2764 (Keski-Lahti, Harjukatu 46 ja 48 sekä Oikokatu 1)

Asemakaavan muutostyö A-2764

Lahden rautatieharrastajat Topparoikka ry on tutustunut asemakaavan muutostyön A-2764 aineistoon. Kaikissa vaihtoehtoissa (VE2A, VE2B ja VE2C Talo 1 ja Talo 2) asuintalojen rakentaminen aiheuttaa Loviisan Pässinpuiston rinteeseen kaakkoisosan maaleikkauksen täyttöö.

Nykyisellään kevyen liikenteen reitti on viihtyisä keskustan ja asemanseudun yhdistävä viherväylä. Reitti on samalla suojainen, mutta suunnitellujen kuusikerrosten rakennusten myötä puistoon tulevan valon määrä vähenee ja lisäksi korkeiden rakennusten myötä puiston tilantuntu kavenee. Alunperin maaleikkauksena toteutettu rautatien pohja on viimeisiä jäänteitä Wesijärvi-Loviisa-rautatiestä (1900-1960) koko Lahden alueella. Yhdistys katsoo että ainutlaatuisen keskusta-alueen virikkeelliseen puistoon ei kohdisteta sellaisia maamassojen muutostöitä tai rakentamista, jotka voisivat heikentää puiston alkuperäistä ilmettä.

Mahdolliset rakennukset (Talo 1 ja Talo 2) pitäisi olla

"pistemäiset", selkeästi matalammat kuin Kansanopiston rakennus, korkeintaan kolmekerroksiset. Vesijärvenkadun ja kaupungintalon suunnalta on tärkeää säilyttää näkymä Kansanopiston rakennuksiin. Alue kuuluu maakunnallisesti arvokkaaseen kulttuuriympäristöön.

Lahden rautatieharrastajat Topparoikka ry Asematie 16
19110 Vierumäki

Terveisin



LAUSUNTO/MIELIPIDE

1012/10.02.01.00/2021

Luonnosvaiheen kuuleminen

Asemakaavan muutos kortteli 1000 katu- ja puistoalue
(Sairaalanmäki, Harjukatu 46 ja 48, Oikokatu, Keski-Lahti)

Lahti Cityn hallitus on myötämielinen täydennysrakentamiselle, koska se tuo keskustaan lisää sekä asukkaita että potentiaalisia asiakkaita yrityksiin ja siten parantaa keskustan elinvoimaa.

Lahti City pitää tärkeänä myös säästää viheralueita ja viihtyisäksi muotoutuneita kaupunkitiloja kuten kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden kiinteistöjen (esim. vanha kansanopisto) ympäristöä.

Siltapuiston korvaavan pysäköintilaitoksen saavutettavuus on mielestämme tärkeää. Ja sieltä tulisi olla myös sujuva kulkuyhteys keskustan palvelujen suuntaan.

Lahti City toivoo, että pysäköintilaitoksen mitoituksessa olisi tulevaisuusvaraa sekä täydennysrakentamiselle että keskustassa asioivia varten.

Korostaisimme lisäksi viihtyisän, sujuvan ja turvallisen liikenteen ja liikkumisen suunnittelua.

Lahdessa 20.4.2021

Lahti City ry:n hallitus



Vanha Ahtialantie 93
15300 LAHTI
liekkiyhdistys@gmail.com

MIELIPIDE

18.4.2021

LAHDEN KAUPUNKI

kirjaamo@lahti.fi
Kaavoitusarkkitehti
Päivi Airas
Paivi.Airas@lahti.fi

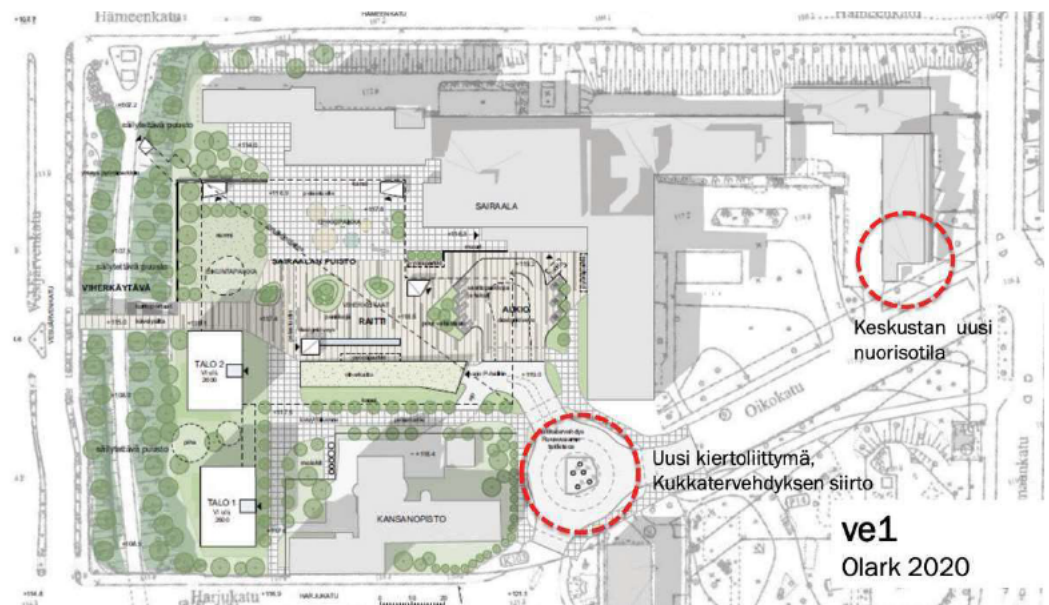
ASEMAKAAVAN MUUTOS A-2764

KESKI-LAHTI, HARJUKATU 46 JA 48 SEKÄ OIKOKATU 1

Mielipiteemme asemakaavan muutoksen luonnoksista A-2764:

KUKKATERVEHDYS

Kaavamutoksen luonnosvaiheen aineistossa *Sairaalanmäen verkkotilaisuuden esitysmateriaali 17.3.2021*, on seuraava kuva (s. 25/40):



Kuvassa luonnosvaihtoehtoon VE 1 on piirretty kaksi punaista ympyrä ja kirjoitettu selittävät tekstit. Toisen ympyrän keskellä sijaitsee Liisa Ruusuvaaran Kukkatervehdys-teos (1973), jonka alkuperäinen paikka on sairaalan pääsisäänkäynnin edustalla. Museonjohtaja Timo Simanainen poisti veistoksen kokoelmista viranhaltijapäätöksellä v. 2012. Kansalaisaktivismin ansiosta sekä nimekkäiden valtakunnallisten taiteilijoiden tuella Kukkatervehdys päättyi Lahden Rakentajien korjattavaksi ja vuosia Ruduksen soramontulla odoteltuaan Taiteen edistämiskeskuksen avustuksen turvin se lopulta uudelleen istutettiin nykyiselle paikalleen 16.11.2018.

Selittäväksi tekstiksi teoksen viereen on kirjoitettu *Uusi kiertoliittymä, Kukkatervehdyksen siirto*. Kun otetaan huomioon, että teos on vasta pari vuotta sitten saatu takaisin sairaalanmäelle, ihmettelemme, mihin sitä taas ollaan siirtämässä. Kyseessä on kuitenkin sen kokoluokan taideteos, ettei siirtely paikasta toiseen liene kovin kannattavaa. Nykyinen teoksen sijaintipaikka on kyllä voimassa olevan asemakaavan vastainen ts. teos sijaitsee katualueella (ajo/pp), ei sille kaavassa osoitetulla alueella (tai).

Kaikissa nyt nähtävillä olevissa luonnosvaihtoehtoissa (poislukien VE0) arkkitehtitoimisto on piirtänyt sairaalan sisäänkäynnin edustalle *aukion*. Jos Kukkatervehdystä nyt oikeasti ollaan siirtämässä, niin tuossa aukiolla sille olisi hyvä, jo taiteilijan ja sairaalan suunnitteleiden arkkitehtien aikoinaan määrittelemä sijoituspaikka.

MUUTA

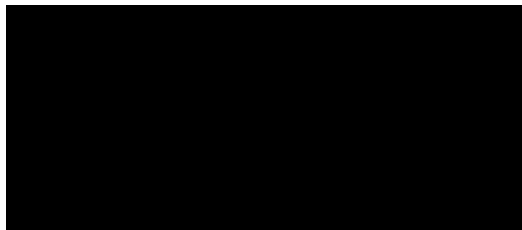
On surullista, että lisärakentamissuunnitelmien vuoksi vanhan kansanopiston upea omenapuutarha on kaavassa uhattuna, samoin kuin vanhaa ratalinjaa pitkin kulkeva, juhlapuheissa useita vuosia hehkutettu, yksi Lahden harvalukuisista pyöräilijäystävällisistä kevyenliikenteenväylistä.

Pyydämme huomioimaan tämän mielipiteen kaavatyössä. Pyydämme ilmoittamaan kirjallisesti kaavatyön vaiheista. Yksittäisten, asiayhteydestään irrotettujen lauseiden lainaaminen tästä lausunnosta on kielletty.

Varaamme oikeuden täydentää tätä lausuntoa tarvittaessa.

Lahdessa huhtikuun 18. päivänä 2021

Liekki ry



LIITE Liite poistettu listakappaleesta

Oikaisuvaatimus Ruusuvaara sijoittuminen Liekki ry liitteineen 29.9.2016

Lähetäjä: [Airas Päivi](#)
Vastaanottaja: [Kirjaamo Lahti](#)
Aihe: VL: Sairaalanmäen kaavaehdotuksesta
Päivämäärä: maanantai 19. huhtikuuta 2021 15.37.02
Liitteet: [Outlook-i2kffsdx.png](#)

Lähetetty: maanantai 19. huhtikuuta 2021 14.51

Vastaanottaja: Airas Päivi <Paivi.Airas@lahti.fi>

Kopio: Polojärvi Juhana <Juhana.Polojarvi@lahti.fi>

Aihe: Sairaalanmäen kaavaehdotuksesta

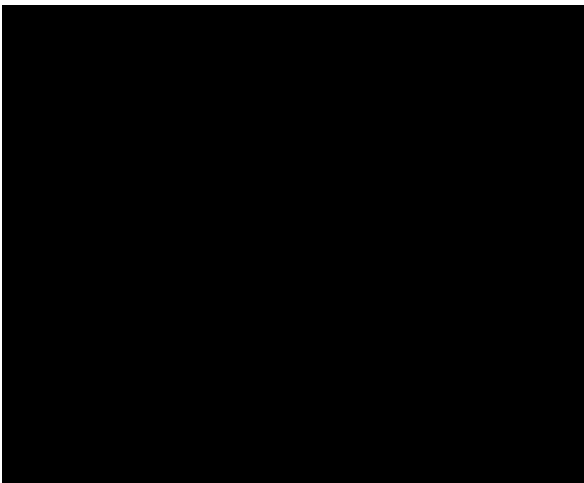
Hei Päivi,

Kiitos hyvästä tilannekatsauksesta koskien sairaalanmäen suunnittelua. Laitan tässä vielä Oikokatu 1:n hallituksen puolesta muutaman näkökulman koskien sairaalanmäen suunnitelmaa.

1. Synnytyssairaalan ympäristön liikenneturvallisuudesta olenkin lähettänyt selonteon yhdessä Lotilan ja Tiirismaan koulujen rehtoreiden kanssa. Hyvä, että ne tullaan noteeraamaan tulevissa suunnitelmissa. Samoin Yrjönkadun portaiden kohtalo.
2. Kaavavaihtoehtojen esittelytilaisuudessa tuli esiin Oikokatu 1:n asukas/huoltoliikenne. Hallituksen yksimielinen kanta on, että autojen asukas ja huoltoliikenne tulisi järjestää Oikokadun puolelta niin kuin se ehdotuksessa olikin vaihtoehtoisesti merkittynä. Väylä pohjoisenpuoleisen roska/pyöräkatoksen vierestä on meidän mielestä mahdollista viedä Oikokadulle hieman nykyistä kohdasta itäänpäin. Kävely ja pyöräväylä voi edelleen yhtyä nykyisestä kohdasta kävely/pyörätielle. Liikennöinti Harjukadulle on erittäin vaarallista, vaikka jalkakäytävää ja katuja levennettäisiin. Nurkan takaa puolelle tai toiselle ajaminen on vaarallista. Samoin roska-autojen peruuttaminen Harjukadulta luo vaaratilanteita Harjukadulle. Toivon, että huomioitte tämän suunnittelussa.

Terveisin

Oikokatu 1:n hallituksen puolesta



Salpausselän Luonnonystävät ry (SSLY)

Mielipide Sairaalanmäen kaavoituksesta, asemakaavatunnus A-2764

Salpausselän Luonnonystävät ry edustaa yli neljää sataa jäsentään Lahdessa ja Suomen Luonnonsuojeluliiton alaisena paikallisyhdistyksenä kannamme huolta luonnon monimuotoisuuden tuhoutumisesta. Kaikki me tiedämme, ilmastonmuutoksen edetessä kaupungeissa tarvitaan runsaasti lähiviheralueita ja luonnon monimuotoisuuden säilymisen turvaamiseksi olosuhteilta ja kasvillisuudelta erityyppisiä viheralueita.

Edellä kirjatun johdosta haluamme tuoda Keski-Lahden Sairaalanmäen asemakaavasuunnitelmista seuraavia pohdintoja huomioitavaksi jatkosuunnittelussa:

Suunnittelukohte sijoittuu kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennusten ja kaupunkiluonnon väliselle alueelle. Tällainen alue edellyttää olemassa olevien, niin rakennuskannan kuin luonnonolosuhteiden vaalimista. Uudet rakennelmat eivät saa alistaa kaupunkiympäristössä olevia vanhoja kaupunkikuvallisia arvoja eikä luonnon monimuotoisuutta, liian tiiviiksi suunniteltu alue tuhoaa perinteisiä arvoja.

Suunnittelualueen länsipuolella on entisen Loviisan radan leikkaukseen muodostunut Loviisan-Pässin puisto. Siinä kulkee hyvin aktiivisessa käytössä oleva kevyenliikenteen väylä. Tuo väylä on myös hyvin kulkijan mieltä rauhoittava, väylän rehevä kasvillisuus juuri Kaupunginsairaalan ja Kansanopiston puoleisella rinteellä.

Alla oleva kuva on otettu Harjukadun sillalta Hämeenkadun suuntaan. Suunnitelmien mukaan Vuorikadun kohdalle tulee sijoittumaan kevyenliikenteen ylitys. Sekin syö Loviisan-Pässin puiston rinnettä ja kasvillisuutta. Mikäli tuo ylikulkusilta toteutetaan, se tulee tehdä hellävaroin suunniteltuna, kevyenä puurakenteisena luontoon soveltuvana. Mutta eipä tämä Harjukadun silta ole kovin paljon kauempana, koko uutta siltaa ei sinänsä tarvita. Ja kun suunnitteilla on iso parkkitalo Sairaalanmäelle, niin varmaan aika moni lahtelaiseen tyyliin ajaa sairaalaan omalla autolla.



Tuo itäpuolen rinne on jyrkkä, näkemyksemme mukaan rinne tulee säilyttää kokonaisuudessaan puistona. Kansanopiston tontin kohdalla asemakaavaehdotuksia tulee tarkistaa niin, että rakentaminen ei ulotu tuohon rinteeseen.



Koska entisen Kansanopiston tontin omistavat tahot saavat suurta lisäarvoa oppilaitosrakennusten kaavoituksesta kerrostaloiksi, tulisi kaupungin kaavoituksen yhteydessä saada ko tontin länsireuna omistukseensa tai se tulee kaavoittaa puistoksi saman levyisenä kuin Kaupunginsairaalan tontin länsiosassa on.



Seuraavassa kuvassa näkyy hyvin, mihin asti Loviisan-Pässin puiston kasvillisuus ulottuu. Koko tuon kasvullisen alueen tulee kaavoituksen keinoin turvata.



Loviisan-Pässin puiston Hämeenkadun puoleisessa päässä näkemyksemme mukaan ei ole tilaa sijoittaa sekä sisäänajoa että jalankulkua parkkitaloon. Tässä on Loviisan radan historiasta kertova kaunis kaupunkinäkyminen, jota ei saa tuhota Sairaalanmäen parkkitaloon parkkitalon sisäänkäynneillä.



17.3 ollessa infotilaisuudessa liikennesuunnittelun edustaja totesi, että ehkäpä pitäisi tehdä Loviisan-Pässin rinteeseen luiska jalankulkijoita ja pyöräilijöitä varten. Kaupunginsairaalaan pääsee hyvin sisälle Hämeenkadulta, sitä sisäänkäyntiä voisi somistaa houkuttelevammaksi ja asettaa kunnon polkupyörätelineitä sisäänkäynnin yhteyteen. Jos kulkija tulee etelästä päin, voi hän sekä kävellen että pyörällä hyvin siirtyä Loviisan-Pässin väylältä Harjukadun eteläpuolelta ylös, mitä yhteyttä nykyisinkin käytetään.

Lähtökohta-aineistosta ei selviä, mitä kasvillisuuskartoituksia ja eläinseuranta-alueella olisi tehty. Infossa kylläkin ilmeni, että Loviisan-Pässin rinteessä on tehty joskus piilolantiaishavainto. Tuo eläinlaji on erittäin uhanalainen Suomessa, joten sen mahdollinen esiintymä tulee tarkkaan tutkia. Loviisan rataa pitkin on voinut myös kulkea

Lahteen muutakin kuin junia, siis vaikkapa harvinaisia kasveja. Myös tämä tulee huomioida jatkotyöskentelyssä.

Kansanopiston takapihalla on arvokas hedelmäpuuisto. Ne on alun perin istutettu opetustarkoituksessa valistamaan nuoria hedelmäpuiden hoidosta ja sadon hyötykäytöstä. Tavoite tulee olla, että ainakin osa tästä hedelmäpuuistosta saa jatkaa kasvuaan.

Suuren parkkihallin sijoittaminen Sairaalanmäelle tuo tullessaan merkittävästi lisää liikennettä ja meluhaittaa niin Harjukadulle kuin Hämeenkadulle. Harjukadun eteläpuolella on Yrjönkadulla ja Rajakadulla runsaasti asutusta kerrostaloissa, joiden kulkua Harjukadulle kasvava liikenne varmasti häiritsee.

Mielestämme kaupungin pitäisi todella pohtia, että uusi iso parkkitalo rakennetaan Siltapuiston parkkitalon paikalle eikä kaikkea suunniteltua ahdasta Sairaalanmäelle! Jos sairaala tarvitsee omien asiakkaiden käyttöön pysäköintitilaa maan alle, niin se olisi paljon helpommin toteutettavissa pienempänä, ilman ajoyhteyttä Hämeenkadulta.

Lahdessa, 23.4.2021

Salpausselän Luonnonystävät ry

Hallituksen puheenjohtaja

[Redacted signature]

[Redacted address]

[Redacted address]

[Redacted address]

Lähetäjä: [REDACTED]
Vastaanottaja: [Kirjaamo Lahti](#)
Aihe: Asemakaava
Päivämäärä: maanantai 19. huhtikuuta 2021 20.19.42

Missään tapauksessa ei Loviisanpässin kulkureittiin saa tehdä muutoksia. Typerää tehdä parkkitaloa ,vanhaa taloa voi korottaa. Aivan tarpeeksi kerrostaloja kaupungissa. Pässinraitia voi stailata, esim valaistuksella. Toivottavasti kaavaehdotus kumotaan.

[REDACTED]
Lähetetty iPhonesta

Mielipide asemakaavan muutosehdotuksesta
Harjukatu 46 ja 48 sekä Oikokatu 1

18.4.2021

Olen yrittänyt perehtyä kyseisen asemakaavan muutosehdotuksen luonnoksiin ja muihin esitettyihin tietoihin.

-Päijät-Hämeen hyvinvointiyhtymä on asettanut Lahden kaupungin ratkaisemattomaan ongelmatilanteeseen keskittämällä kaikki terveystieteelliset toiminnot paikkaan, jonne kulkua ei ole mahdollista toteuttaa.

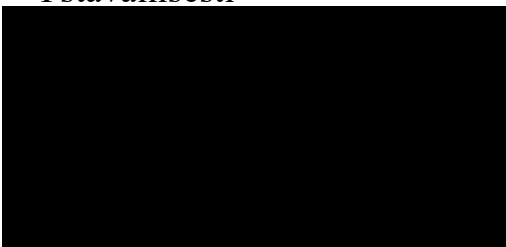
-Erilaisia, keskenään melko samanlaisia ehdotuksia ovat tehneet suunnittelijat, joilla ei ole käytännön kokemusta kyseisen paikan aikaisemmasta käytöstä ja toiminnoista.

-Entisen Lahden kansanopiston entiseen omenapuutarhaan suunnitellaan optimaalista rakennusmassaa ja rauhallinen Loviisanpässinraitti uhrataan tähän ja lisäksi parkkitalon autorampille.

-Vaikka suunnittelualueeseen ei kuulu esimerkiksi Lotilan ja Tiirismaan koulujen alueet, pitäisi myös liikenne sinne ottaa nyt huomioon, kouluthan ovat siellä jo. Ei riitä verkkotilaisuudessa saatu vastaus Naistensairaalan Harjukadun kulman jalkakäytävän kapeudesta – että se ei tule jäämään niin vaarallisen kapeaksi. Suojeltua rakennusta ei voi nurkasta purkaa eikä Yrjönkadulle laskevaan rinteeseenkään oikein voi katua leventää. Mistä turvallinen liikenne kouluille siis kulkee?

-Mielipiteenäni voin sanoa, että valitettavasti mikään ei näytä hyvältä eikä selkeältä, ei sovi eikä mahdu. Ainoa konkreettinen ajatus syntyi, kun taas ilmoitetaan, että mahdolliset mielipiteet on annettava johonkin päivään mennessä, vaikka luultavasti tarkoitetaan viimeistään sinä päivänä. Se asia olisi ainakin helposti korjattavissa.

Ystävällisesti




Vastaanottaja: [Kirjaamo_Lahti](#)
Aihe: Mieliäpidä Sairaalanmäen kaavoitukselta
Päivämäärä: maanantai 19. huhtikuuta 2021 9.17.10

Mielestäni parkkihallia ei pidä rakentaa sairaalanmäelle!!! Siltapuiston parkkihallin voisi purkaa ja rakentaa uusi vanhan tilalle. Siinä olisi valmis kulkuyhteys halliin, sopiva sijainti sairaalaan ja kaupunkiin meneville.

Sairaalanmäki kulttuurihistoriallisesti arvokas alue keskellä kaupunkia, joten sen käsittely pitää olla mahdollisimman hellävaraista. Kasvillisuutta suojeltava, puita kaadettava vain välttämättömin. Aktiivisessa käytössä oleva radanuoma pitää säilyttää ja kohentaa entisestään,

.

Yst.


asukas Yrjönkadulta

Airas Päivi

Lähettäjä: [REDACTED]
Lähetetty: tiistai 13. huhtikuuta 2021 9.33
Vastaanottaja: Airas Päivi
Aihe: Fwd:

----- Forwarded message -----

[REDACTED]

Huomenta! Aamun avaus tässä.. on hätähuuto Pässinpuiston ja Sairaalanmäen puolesta 😞😓😄👤imme osoite on Rajakatu2,mutta sama hätä on ihmisillä Yrjönkatu 1 ja 3,5 jne jne ja ihan kaikilla alueen asukkailla.. nuorilla,jotka paljon pyöräilevät ja vanhemmilla,jotka päivittäin kävelevät "päkäriä" Hämeenkadun kautta keskustaan... Miten ihmeessä kaupungissamme,joka on ns.Green City , voidaan edes ajatella tällaisen alueen tuhoamista rakentamalla kerrostaloja sairaalamäelle.. mistä asukkaat taloihin,kun kaupungissa on tuhansia tyhjiä asuntoja!?? Järkyttävää,että rakentaminen tulisi vielä aivan kävelytien herkän rinteen viereen...ja Sairaalan parkkiin ajo juuri arvokkaan kävelytien suulle... tätä ei vaan voi käsittää kukaan..!! Kun vanha rehtoritalo puretaan,niin arvokas Kansanopisto avautuu kauniisti hedelmäpuistoinen Vesijärvenkadulle kaupunkiin päin...Kuka omistaa alueen,jos siihen suunnitellaan KERROSTALOJA!!!?? Kysymykseni on pyytää neuvoa,miten toimia näin kaupunkilaisena lähiasukkaiden asialla... kiire lienee .. olisi hienoa saada jotain ohjeita. Ystävällisesti, [REDACTED]

Hanki [Outlook for Android](#)