

Renkomäen kaavailta 2.10.

Tilaisuuden tarkoituksena oli esitellä kahta kaavatyökohdetta. Näkkimistön asemakaavan A-2875 tavoitteena on suunnitella uutta omakotitaloaluetta aiemmin Näkkimistönkadun ympärille kaavoitetun asuinalueen jatkoksi. Kaavasta esiteltiin tilaisuudessa luonnos, johon toivottiin asukkailta palautetta.

Otavantien länsipuolen kaavoituskohteessa A-2929 tarkoituksena on ensimmäisen asemakaavan laatiminen alueelle yleiskaavan mukaisesti asumis- ja virkistyskäyttöön. Alueelle on suunnitteilla rivitaloasumista. Kaava on vielä aloitusvaiheessa, joten taustatietoa kaivataan suunnittelun tueksi.

Tilaisuudessa oli kaupunginorganisaatiosta paikalla asemakaava-arkkitehti **Markus Lehmuskoski**, suunnitteluinsinööri **Carita Uronen**, vuorovaikutussuunnittelijat **Juuso Heinämäki** ja **Ilona Reiniharju**.

Tilaisuuteen osallistui paikan päällä 40 ja etänä 25 asukasta.

Esiteltävät aiheet

Tilaisuuden avasi vuorovaikutussuunnittelija Juuso Heinämäki, joka kertoi osallistumisen ohjeet ja taustoitti kaupungin tavoitteita kaavoitushankkeissa. Lisäksi esiteltiin yhteenvetoa runsaista ennakkoon saaduista yleisökysymyksistä. Asukkaita huolestuttaa alueella muun muassa ympäristöarvojen säilyminen, virkistysmahdollisuuksien tulevaisuus ja lisääntyvä liikenne.

Seuraavaksi suunnitteluinsinööri Carita Uronen esitteli alustavaa kaavaluonnosta, jossa on tavoitteena kaavoittaa kaupungin omistamalle, noin 2,6 hehtaarin kokoiselle alueelle rivitalotontteja. Alue on tällä hetkellä nuorta metsää. Länsireunassa oleva hakkUILta säästynyt osa metsää on tarkoitus kaavoittaa lähivirkistysalueeksi. Alustavassa kaavaluonnoksessa on esitetty yksi uusi katuyhteys Otavantieltä ja kuusi rivitalotonttia. Peltoon rajautuvat tontit voisivat olla perinteisen rivitalon sijaan kytkettyjä pientaloja. Suunnittelualueeseen kuuluvat myös yksityisen omistama asuttu tila Orimattilankadun varrella, sekä viljelty pelto ja sen lounaiskulmassa oleva metsä. Pelto tulee jatkossakin säilymään peltona.

Viimeisessä esityksessä asemakaava-arkkitehti Markus Lehmuskoski esitteli Näkkimistön länsipuolen asemakaavatyötä. Alueelle on tehty alustava kaavaluonnos, jossa on esitetty noin 110 omakotitonttia. Luonnoksessa uudet omakotitontit jaetaan kahteen aluekokonaisuuteen, joiden väliin ja ympärille jätettäisiin viheralueita sekä ulkoilureittejä. Näkkimistönkatu osoitetaan luonnoksessa päättyvänä huomioiden kuitenkin yhteysvaraus Renkojoen ylitse itään päin kohti yleiskaavan asuinaluevarausta. Kaavaluonnoksessa huomioidaan alueelta tunnistetut luontoarvoiltaan merkittävät alueet osana asuinkortteleita ympäröiviä viheralueita.

Esitysten jälkeen keskusteltiin suunnitelmista ja tilaisuuden loppupuolella jalkauduttiin vielä jatkamaan keskustelua karttojen äärellä. Kaupunkisuunnittelu kiittää asukkaita aktiivisesta osallistumisesta, kattavasta paikallistiedosta ja kiinnostuksesta Renkomäen kehitykseen.

Tiivistelmä asukkaiden lähettämistä ennakkokysymyksistä:

1. Luonnon ja ympäristön säilyttäminen:

- *Huoli metsien kaatamisesta ja sen vaikutuksista paikalliseen ekosysteemiin ja hiilinieluihin.*
- *Metsäalueen merkitys virkistyskäytössä, kuten lenkkeilyssä ja lasten leikkipaikkana.*
- *Metsän rooli melusteenä ja ilmanlaadun parantajana.*

2. Kestävä kehitys ja ilmastotavoitteet

- *Kuinka kaava tukee Lahden hiilineutraalisuustavoitetta ja luontoposiitiivisuutta.*
- *Ristiriita kaupungin ilmastotavoitteiden ja metsien raivaamisen välillä.*

3. Liikenne ja infrastruktuuri:

- *Huoli liikenteen lisääntymisestä ja sen vaikutuksista turvallisuuteen, erityisesti lasten ja päiväkotiryhmien kannalta.*
- *Nykyisten teiden riittävyys ja kestävyys kasvavan liikenteen myötä.*
- *Tarve parantaa joukkoliikennettä ja muita liikenneyhteyksiä.*

4. Sosiaaliset ja taloudelliset vaikutukset

- Uusien asukkaiden tuoma kysyntä palveluille, kuten kouluille ja kaupoille.
- Taloudelliset hyödyt kaupungille verrattuna luonnon tuhojen kompensoimiseen.
- Huoli alueen vetovoimaisuuden säilymisestä ja asukkaiden viihtyvyydestä.

5. Kaavoituksen prosessi ja osallistuminen:

- Tarve päivittää kaava vastaamaan nykyisiä arvoja ja ilmastotavoitteita.
- Asukkaiden mahdollisuus vaikuttaa kaavan sisältöön ja suunnitteluun.
- Paikallistiedon hyödyntäminen kaavan valmistelussa.

Kysymyksiä ja keskustelua

Joitakin vastauksia on täydennetty muistioon tilaisuuden jälkeen.

Kysymys: Kuinka Renkomäen Näkkimistössä sijaitseva kaavakohde tukee Lahden hiilineutraalisuustavoitetta ja ylipäätään hiilinielujen ylläpitämistä?

Vastaus: Näkkimistö II -kaavassa vanhimmat metsäalueet jätetään rakentamisen ulkopuolelle ja niissä on todettu myös erityisiä luontoarvoja. Vanhat metsät ovat hiilinielujen kannalta tärkeimpiä alueita.

Tilaisuudessa saadun palautteen perusteella kaavaluonnosta on tarkoitus muokata vielä niin, että rakentamista keskitetään enemmän alueelle, jossa on aiemmin tehty avo- ja harvennushakkuita, tai jotka ovat nykytilanteessa peltoa.

Kysymys: Moni ilmasto-ohjelman pykälistä ja laskelmista on valmistumassa vasta tulevaisuudessa, onko tilanne tällä hetkellä sellainen, että kunnes nämä pykälät ovat valmiit, voidaan aiemmin rakentamiselle kaavoitettua maata raivata metsältä ihan mielin määrin.

Vastaus: Lahden kaupunki on strategiassaan sitoutunut jo nyt ympäristö- ja hiilineutraalisuustavoitteisiin. Tavoitteiden asettaminen haastaa kaupunkia kehittämään toimintaa kohti tavoitteita. Kaavatyössä on tarkoitus jättää vanhimmat ja arvokkaimmat metsäalueet rakentamisen ulkopuolelle. Kaavatyössä vaikuttavat myös niin ikään strategiasta tulevat kasvun tavoitteet, mitkä asettavat paineita kaupungin tonttutuotannolle. Kaavoitus on näiden kahden tavoitteen välillä tasapainoilua.

Kysymys: Keskusteleeeko koko kaupunkiorganisaatio samalla kielellä? Toinen käsi edistää luontopositiivisuutta ja samaan aikaan toinen käsi tuhoaa luontoa - koska joskus aikana ennen

ympäristöpääkaupunkia, hiilineutraalisuustavoitetta tai edes tämän kaltaista ilmastokriisiä, jossa nyt elämme, on suunniteltu joitakin metsäalueita tuhottavaksi lisärakentamisen tieltä.

Vastaus: Lahden yleiskaava ei suoraan määrittele, mitkä alueet kunkin aluevarauksen sisällä tulee jättää rakentamatta ja mitkä voidaan osoittaa rakentamiseen. Lahden yleiskaavaa päivitetään joka valtuustokausi, joten sen asettamat tavoitteet ja tilavaraukset eivät ole vanhentuneita. Asemakaavaprosessin ja tarkempien selvitysten kautta täsmentyvä tieto vasta osoittaa yleiskaavan aluevarauksen rakentamismahdollisuuden. Etelä-Lahden alueella on suuri tarve uusille omakotialueille ja muun muassa maanomistusolojen takia tähän soveltuvia alueita ei ole enää paljoa jäljellä. Asemakaavaprosessin keskeinen tehtävä on löytää tasapaino eri tavoitteiden, tarpeiden ja rajoitteiden välillä. Asemakaavaprosessi yhdistää myös kaupungin eri organisaatiot, asukkaat ja päättäjät, joten kenenkään yksittäisen intressin pohjalta sitä ei voida tehdä.

Kysymys: Renkomäessä on useita tyhjiä, jo valmiita tontteja, joten onko metsän kaataminen tarpeellista? Mikäli asuinalue rakennetaan, mitkä ovat tämän taloudelliset hyödyt kaupungille verrattuna hiilinielun tuhojen kompensoimiseen. Onko rahalla kompensoitava luonnon tuhoaminen ylipäätään pian enää mahdollista

Vastaus: Renkomäessä ei kaupungin omistuksessa ole kovinkaan paljon luovutettavia tontteja. Aikamatkan alueella (Aikamatkankadun ympäristö) jouduttiin rakentamisesta luopumaan paineellisen pohjaveden takia ja noin 2/3 tonteista jäi sillä alueella luovuttamatta. Näkkimistö I -alueella reilut 10 tonttia on jäänyt luovuttamatta siitä syystä, että niiden vesihuolto voidaan toteuttaa vasta Näkkimistö II -kaavan yhteydessä. Nyt tehtävä kaavatyö vastaa kaupungin tonttituotannon tarpeisiin tulevaisuudessa Etelä-Lahden alueella usean vuoden ajaksi. Uusien alueiden kaavoittamisessa ei ole kyse vain rahasta, vaan siitä, että kaupungin kasvutavoitteet ja maapoliittiset tavoitteet edellyttävät kaupungin laajentamista uusien kaavoitettavien alueiden myötä. Suurin hyöty kaupungille tätä kautta on kaupungin asukasluvun kasvu, mikä vaikuttaa kaikkeen kaupungin toimintaan, kuten verotulojen kasvuun, palveluiden säilymiseen ja niiden paranemiseen, sekä sen kautta asukkaiden viihtyisyyden lisääntymiseen. Kasvua ei kuitenkaan saa tehdä täysin luonnon kustannuksella, mistä syystä nyt kaavatyössäkin on tarkoitus jättää arvokkaimmat ja vanhimmat metsäalueet rakentamisen ulkopuolelle. Valmistunut asemakaava pitää aina sisällään myös ympäristövaikutusten ja sosiaalisten vaikutusten arviointia.

Kysymys: Näkkimistön metsäalue on alueen ihmisten hyvinvoinnin kannalta todella merkittävä alue. Siellä lenkeillään paljon ja siellä on hyvä sienimetsä. Myös ketunpesä on alueella ja kettuja näkyykin aina välillä. Metsä blokkaa myös Orimattilantieltä tulevaa äänisaastetta. Myös läheinen luontopäiväkoti käyttää aluetta leikki- ja retkeilypaikkana.

Vastaus: Kaavatyössä on tarkoitus jättää vanhimmat ja arvokkaimmat metsäalueet rakentamisen ulkopuolelle. Tilaisuudessa saadun palautteen perusteella luonnosta on tarkoitus muokata vielä niin, että rakentamista keskitetään enemmän alueelle, jossa on aiemmin tehty avo- ja harvennushakkuita tai jotka ovat nykytilanteessa peltoa. Tällä pyritään siihen, että luonnontilaisimpia metsäalueita säästyy enemmän virkistys- ja ulkoilukäyttöön. Uusi rakentaminen tulee estämään myös melun kantautumista idän puolella olevalle asuinalueelle Uudelta Orimattilantieltä. Rakennettu ympäristö estää melua jopa metsää tehokkaammin.

Kysymys: Moni on Renkomäkeen muuttanut ympäristön ja luonnon vuoksi. Tämän pitäisi ympäristöpääkaupunki Lahdessa olla vaalittava asia. Siihen myös kaupungin luontoposiitiivinen elämä -hanke tähtää. Että teoillamme olisi enemmän hyviä kuin huonoja vaikutuksia luonnolle. Tämä Näkkimistön kaava on piirretty 2008 kun luontoposiitiivisuudesta ei vielä ollut tietoaakaan. Pitäisikö toistaiseksi vielä luonnontilassa oleva kaava-alue kuitenkin päivittää nykyelämän ja arvojen mukaisiksi, eikä vain tehdä ja toteuttaa, kuten lähes 20 vuotta sitten on ajateltu. Tuolloin meillä ei vielä ollut ilmastokriisiä, eikä Lahtikaan ollut ympäristöpääkaupunki. Nyt on. Renkomäessä on paljon jo valmiita tyhjiä tontteja. Pitäisikö ne saada myydyksi ennen kuin vanhaa ja arvokasta, hiilinieluna toimivaa metsää kaadetaan muutamien tonttien tieltä. Miten ylipäätään ympäristökaupungin arvoille sopii enää tämä matala laajentaminen, eikä tulisi keskittyä rakentamaan ylöspäin kaupungin keskustassa? Lahti ei itse toimi kuten muita opettaa ja ulospäin viestittää. Se on ongelma, myös kaupunkiin muuttavien silmissä. Jos ajatellaan ihan koko maan tasolla, on Suomi maksamassa useita miljoonia euroja sakkoo hiilinielujen romahduttamisesta. Ei epäilystäkään, etteikö tämä vaikuttaisi kuntatasollakin. Voisiko Lahti viimein toimia omien arvojensa nimissä, jättää metsää kaatamatta ja kantaa kortensa kekoon koko planeetan hyvinvoinnin puolesta. Metsän olemassaolo on erittäin tärkeää juuri Renkomäessä, jossa viljellyt pellot nostavat alueen päästölukemia korkeammalle. Myös alueen vieressä kulkevat moottoritie ja muu tieverkosto nostaa ilmaan hiukkasia ja pakokaasuja, joita metsät toistaiseksi iloksemme putsavat. Tämä kyseinen Näkkimistön metsä, on yksi Renkomäen saavutettavuuden kannalta tärkeimpiä ulkoilumetsiä. Se on helppokulkuinen vauvasta vaariin, toisinkuin harjun jyrkkiä nousuja ja laskuja sisältävät lenkkipolut.

Vastaus: Lahden kaupunki on strategiassaan sitoutunut jo nyt ympäristö- ja hiilineutraalisuustavoitteisiin. Kaavatyössä on tarkoitus jättää vanhimmat ja arvokkaimmat metsäalueet rakentamisen ulkopuolelle. Kaavatyössä vaikuttavat myös niin ikään strategiasta tulevat kasvun tavoitteet, mitkä asettavat paineita kaupungin tonttituotannolle. Kaavoitus on näiden kahden tavoitteen välillä tasapainoilua. Tilaisuudessa saadun palautteen perusteella luonnosta on tarkoitus muokata vielä niin, että rakentamista keskitetään enemmän alueelle, jossa on aiemmin tehty avo- ja harvennushakkuita tai jotka ovat nykytilanteessa peltoa. Tällä pyritään siihen, että luonnontilaisimpia metsäalueita säästyy enemmän virkistys- ja ulkoilukäyttöön.

Lahden yleiskaavaa päivitetään joka valtuustokausi, joten sen asettamat tavoitteet ja tilavaraukset eivät ole vanhentuneita. Asemakaavaprosessin ja selvitysten kautta täsmentyvä tieto vasta osoittaa yleiskaavan aluevarauksen rakentamismahdollisuuden. Renkomäessä ei kaupungin omistuksessa ole kovinkaan paljon luovutettavia tontteja. Aikamatkan alueella (Aikamatkankadun ympäristö) jouduttiin rakentamisesta luopumaan paineellisen pohjaveden takia ja noin 2/3 tonteista jää sillä alueella luovuttamatta. Näkkimistö I -alueella reilut 10 tonttia on jäänyt luovuttamatta siitä syystä, että niiden vesihuolto voidaan toteuttaa vasta Näkkimistö II -kaavan yhteydessä. Nyt tehtävä kaavatyö vastaa kaupungin tonttituotannon tarpeisiin tulevaisuudessa Etelä-Lahden alueella usean vuoden ajaksi.

Kysymys: Kirjoitan teille yhtenä monista huolestuneista renkomäkeläisistä ja luonnon ystävänä vastustaakseni asemakaavaehdotusta A-2875, jossa suunnitellaan uuden omakotitaloalueen luomista Näkkimistön alueelle Renkomäessä. Tämä ehdotus sisältää merkittävän metsäalueen raivaamista, mikä olisi suuri menetys sekä meille alueen asukkaille että Näkkimistön alueelle yleisesti. Kyseinen metsäalue polkuineen on erittäin suosittu lenkki- ja ulkoilualue, jossa me lähialueen asukkaat nautimme luonnosta ja liikunnasta läpi vuoden. Metsä tarjoaa myös kotien välittömään läheisyyteen turvallisen leikkipaikan lapsille, jossa he rakentavat majoja, kiipeilevät puissa ja maistelevat vanhempiensa kanssa kotimaisista marjoja suoraan metsästä jne. Läheiset Päiväkodit, etenkin luontoteemainen Norlandian Simpukka tekee sinne (Leppismetsään 😊) säännöllisesti metsäretkiä. Näkkimistön yleisen viihtyvyyden kannalta metsä toimi myös tärkeänä äänivallina, estäen moottoritiltä kantautuvan liikenteen äänien kantautumisen tänne. Renkomäkeä arvostetaan luonnonkauniina ja luonnonläheisenä alueena. Etenkin täällä Näkkimistössä ollaan vähän kuin maalla, mutta kuitenkin kaupungissa. Sopivasti skutsissa kuten sanotaan. Ottaen huomioon, että Lahden kaupunki on etenkin nykypäivänä tunnettu ympäristökaupunkiteemastaan, ei tämä asemakaavassa ehdotettu metsän raivaus ja sen alueen muuttaminen omakotitaloalueeksi ei ole linjassa tämän teeman kanssa. Miten tällainen on linjassa esim. Luontoposiitiivinen elämä -hankkeen kanssa? "Luontoa on kaikkialla, ja ihminen on osa luontoa. Luonto on kaiken hyvinvoinnin ja talouden perusta. Jos luonto katoaa, niin hyvinvointimme murenee. Siksi luontokato pitää pysäyttää ja saada luonto elpymään. Lahti tekee rohkeaa ilmastotyötä ja tavoittelee hiilineutraaliutta ensimmäisenä suurena suomalaiskaupunkina. Samalla Lahti haluaa kehittää parhaita käytäntöjä myös luontokadon torjumiseksi – tavoitteena luontoposiitiivinen elämä" Alueen ympäröivä metsä tuo myös luonnossa liikkuvia eläimiä tutuksi alueen asukkaille. Jänikset, fasaanit ja satunnaiset ketut ilahduttavat alueen lapsia (ja aikuisia) niin metsässä kuin pihoihissakin, jonne sieltä ajoittain poikkeavat. Lisäksi metsät toimivat hiilinieluinä, jotka auttavat torjumaan ilmastomuutosta sitomalla hiilidioksidia ilmakehästä, kuten Lahden sivuillakin usein mainitaan. Kaavaluonnos on järkytys minun lisäksi monille alueen asukkaille ja toivon, että harkitsette vielä uudelleen asemakaavaehdotusta A-2875. Ei muuteta Näkkimistöä loputtoman laajaksi omakotitalolähiöksi. Renkomäessä ja etenkin Näkkimistön alueella on jo muutenkin viime vuosina rakennettu todella paljon ja monet meistä ovat asuneet

jo vuosia rakennustyömaiden keskellä. Täällä on myös iso määrä myymättömiä uudehkoja ja täysin uusi kohteita. Ymmärrän kyllä, että Lahteen tarvitaan lisää tontteja, mutta harkitsisin vahvasti vielä, että onko tämä oikeasti se paras paikka niille ottaen huomioon yllä mainitut seikat.

Vastaus: Lahden kaupunki on strategiassaan sitoutunut jo nyt ympäristö- ja hiilineutraalisuustavoitteisiin. Kaavatyössä on tarkoitus jättää vanhimmat ja arvokkaimmat metsäalueet rakentamisen ulkopuolelle. Kaavatyössä vaikuttavat myös niin ikään strategiasta tulevat kasvun tavoitteet, mitkä asettavat paineita kaupungin tonttituotannolle. Kaavoitus on näiden kahden tavoitteen välillä tasapainoilua. Tilaisuudessa saadun palautteen perusteella luonnosta on tarkoitus muokata vielä niin, että rakentamista keskitetään enemmän alueelle, jossa on aiemmin tehty avo- ja harvennushakkuita tai jotka ovat nykytilanteessa peltoa. Tällä pyritään siihen, että luonnontilaisimpia metsäalueita säästyy enemmän virkistys- ja ulkoilukäyttöön. Renkomäessä ei kaupungin omistuksessa ole kovinkaan paljon luovutettavia tontteja. Aikamatkan alueella (Aikamatkankadun ympäristö) jouduttiin rakentamisesta luopumaan paineellisen pohjaveden takia ja noin 2/3 tonteista jää sillä alueella luovuttamatta. Näkkimistö I -alueella reilut 10 tonttia on jäänyt luovuttamatta siitä syystä, että niiden vesihuolto voidaan toteuttaa vasta Näkkimistö II -kaavan yhteydessä. Nyt tehtävä kaavatyö vastaa kaupungin tonttituotannon tarpeisiin tulevaisuudessa Etelä-Lahden alueella usean vuoden ajaksi. Uusi rakentaminen tulee estämään myös melun kantautumista idän puolella olevalle asuinalueelle Uudelta Orimattilantieltä. Rakennettu ympäristö estää melua jopa metsää tehokkaammin.

Kysymys: Miten kaupunki näkee alueen vetovoimaisuuden kaavan toteutumisen jälkeen ja miten se on yhtenevä kaupungin muun luonto/ympäristösuunnitelmien kanssa? Alueen suojaisuus katoaa, jos kaava jatkuu edelleen. Näkkimistönkatu on toisekseen aivan liian pieni siihen, että sitä kautta pystyisi kestävästi ohjaamaan yli 100 tontin rakentamisesta aiheutuvan liikenteen ja sen jälkeen asukkaiden ajamisen. Näkkimistönkatu muuttuu melko vaaralliseksi järjestelyn myötä ja on mitä todennäköisimmin aivan liian pieni niin suurelle liikennemäärälle. Miten kaupunki on aikonut tämän ratkaista? Kaavaluonnoksen mukaan meluhaitta ei ole merkittävä mutta täällä asuvana voi kyllä sanoa, että jo nyt autojen melusaaste on merkittävä. Uudella alueella se tulee olemaan vielä merkittävämpi ja metsän kaatamisen myötä myös täällä. Onko meluhaittaa selvitetty myös Näkkimistö 1 osalta?

Vastaus: Tilaisuudessa saadun palautteen perusteella luonnosta on tarkoitus muokata vielä niin, että rakentamista keskitetään enemmän alueelle, jossa on aiemmin tehty avo- ja harvennushakkuita tai jotka ovat nykytilanteessa peltoa. Tällä pyritään siihen, että luonnontilaisimpia metsäalueita säästyy enemmän virkistys- ja ulkoilukäyttöön. Näkkimistö I -aluetta kaavoitettaessa ja Näkkimistönkatua suunniteltaessa on ollut tiedossa, että alue tulee myöhemmin jatkumaan länteen päin. Katumitoituksessa ja -järjestelyissä lisääntyvä liikennemäärä on huomioitu. Mikäli liikennejärjestelyissä tai -turvallisuudessa on puutteita, voidaan niitä ratkoa tapauskohtaisesti. Tällaisia ovat mm. mahdolliset, uudet suojatiejärjestelyt. Näkkimistö II

-alue ei rakennu myöskään kerralla, vaan uusi kaava mahdollistaa tonttien luovuttamisen usean vuoden aikana vaiheittain. Sekä Näkkimistön I että II alueilla liikennemelu ei tehtyjen selvitysten mukaan ylitä lain mukaisia melun ohjearvoja. Tämä ei kuitenkaan tarkoita sitä, etteikö koettu melu alueilla olisi häiritsevää. Jotta melua voitaisiin tehokkaasti alueella torjua, tulisi teiden varteen toteuttaa esimerkiksi meluvallit. Uusi rakentaminen tulee estämään myös melun kantautumista idän puolella olevalle asuinalueelle Uudelta Orimattilantieltä. Rakennettu ympäristö estää melua jopa metsää tehokkaammin.

Kysymys: Oletteko huomioineet, että koko Renkomäen nykyiset asukkaat ovat vahvasti metsän hävittämistä vastaan? Olitteko tietoisia, että se on yksi suosituimmista, ellei suosituin virkistys paikka/alue Renkomäkeläiselle? Oletteko huomioineet, että moni nykyinen asukas ainakin ei koe tämän jatkuvan rakentamisen jälkeen Renkomäkeä ns. miellyttäväksi asuinpaikaksi, sillä monelle syy muuttaa Renkomäkeen on ollut juuri MAALAISMAISEMAT, eli pelot, metsä ja melko väljä asuminen? Eli mikä tulee olemaan Renkomäen oma juttu, jos kaikki ns. voimavarat viedään pois?

Vastaus: Olemme tiedostaneet kaupunkisuunnittelussa Näkkimistön länsipuolella olevan metsäalueen virkistys- ja luontoarvot. Kaavatyössä on tarkoitus jättää vanhimmat ja arvokkaimmat metsäalueet rakentamisen ulkopuolelle. Tilaisuudessa saadun palautteen perusteella luonnosta on tarkoitus muokata vielä niin, että rakentamista keskitetään enemmän alueelle, jossa on aiemmin tehty avo- ja harvennushakkuita tai jotka ovat nykytilanteessa peltoa. Tällä pyritään siihen, että luonnontilaisimpia metsäalueita säästyy enemmän virkistys- ja ulkoilukäyttöön. Renkomäki ja etelä-Lahti on erittäin suosittua asuinalueita, mistä syystä sieltä myös kysytään kaupungilta tontteja paljon. Kaavatyössä vaikuttavat myös strategiasta tulevat kasvun tavoitteet, mitkä asettavat paineita kaupungin tonttituotannolle. Kaavoitusprosessissa on tarkoitus hakea ratkaisua, joka mahdollisimman hyvin vastaa maapolitiikan tarpeisiin mutta huomioi myös alueen luonto- ja virkistyskäyttöarvot.

Kysymys: Hei! Olemme juuri muuttamassa Renkomäkeen, mutta ikävä kyllä on alkanut tuntua, että noinkohan tulemme viihtymään, jos alue aivan muuttumassa. Vähäiset metsät ovat katoamassa, asukkaita on niin paljon, että päiväkodit ovat aivan täynnä, bussitkin aina niin täynnä, että koululaiset eivät mahdu kyytiin ja myöhästyvät koulusta, työssäkäyvillä varmasti samaa ongelmaa ketkä bussilla kulkevat. Lähikauppa on pienehkö S-market ABC:n yhteydessä. Mielestäni Renkomäessä tulisi ehdottomasti säilyttää jokainen jäljellä oleva metsä- ja luontoalue, jotta alueen viehätysvoima ja asukkaiden viihtyvyys ja hyvinvointi taataan. Miksi rakennetaan lisää, kun muutenkin asuntoja tyhjillään/myymättä, eikä tosiaan nykyisetkään asukkaat meinaa mahtua metsiin/päiväkoteihin/kouluun/busseihin. Jos jotain rakennetaan, niin mielestäni tarvittaisiin kauppa jonnekin Näkkimistön ja Orimattilan välimaastoon ja vaikka yksi päiväkotit lisää. Kaupan yhteydessähän voisi olla vaikka joku liikuntapaikka tms. harrastusmahdollisuus. Kiitos mahdollisuudesta

laittaa kysymyksiä ja huolenaiheita, toivottavasti asukkaiden huoli nyt kuultaisiin ja sillä olisi vaikutusta ja metsä säilyttäisiin.

Vastaus: Kaikkia metsäalueita ei ole tarkoitus kaataa rakentamisen tieltä. Lahden yleiskaavassa on huomioitu laajat alueet myös ulkoilun ja virkistymisen tarpeisiin. Nämä alueet on tarkoitus jättää kokonaan rakentamisen ulkopuolelle. Näkkimistö II -kaavan osalta kyse on yleiskaavan asuinalueeksi tarkoitettusta varauksesta. Kaavatyössä on tarkoitus jättää vanhimmat ja arvokkaimmat metsäalueet rakentamisen ulkopuolelle. Tilaisuudessa saadun palautteen perusteella luonnosta on tarkoitus muokata vielä niin, että rakentamista keskitetään enemmän alueelle, jossa on aiemmin tehty avo- ja harvennushakkuita tai jotka ovat nykytilanteessa peltoa. Tällä pyritään siihen, että luonnontilaisimpia metsäalueita säästyy enemmän virkistys- ja ulkoilukäyttöön. Uusien kaava-alueiden mahdollistamat asukkaat parantavat alueen palvelutarjonnan toimintaedellytyksiä, mm. bussiyhteyksien parantaminen edellyttää useampia bussilla kulkijoita. Renkomäen uusi monitoimitalo on mitoitettu nykyinen ja mahdollisesti tuleva väestömäärä huomioiden, jonka pohjana on käytetty yleiskaavan mahdollistamaa mitoitusta ja ennustetta väestön kasvusta. Lisääntyvä asukasmäärä mahdollistaa myös yksityisten (ja julkisten) päiväkotien rakentamisen sekä puhtaasti kaupallisten palveluiden synnyn. Alueen asuntojen kysyntään vaikuttavat yleisen kaupungin kasvun lisäksi myös suhdannetilanteet, mutta kaupunkisuunnittelun tulee voida tarkastella kaavoitusta myös suhdanteiden ylitse. Nyt kaavoitettavalla alueella kaupunki pystyy turvaamaan tonttitarjonnan tarpeet etelä-Lahden ja Renkomäen alueella usean vuoden ajaksi pitkälle tulevaisuuteen.

Kysymys: On todella surullista, jos Näkkimistön metsäalue kaadetaan. Olemme juuri muuttamassa Renkomäkeen ja jo nyt olen huolissani siitä, onko alueella tarpeeksi luontoa, metsää ja rauhaa. Toivon todella, että uusille asutuksille löydettäisiin tontit jostain muualta, ja metsää säilyttäisiin. Päiväkotilaisetkin käyttävät paljon tuota Näkkimistön metsäaluetta. Renkomäki on pian vain iso alue täynnä taloja toisensa perään. Mahtuvatko lapset pian edes kouluun? Luonto lisää ihmisten hyvinvointia ja se on tärkeää myös alueen vetovoimaa ajatellen. Kiitos.

Vastaus: Kaikkia metsäalueita ei ole tarkoitus kaataa rakentamisen tieltä. Kaavatyössä on tarkoitus jättää vanhimmat ja arvokkaimmat metsäalueet rakentamisen ulkopuolelle. Tilaisuudessa saadun palautteen perusteella luonnosta on tarkoitus muokata vielä niin, että rakentamista keskitetään enemmän alueelle, jossa on aiemmin tehty avo- ja harvennushakkuita tai jotka ovat nykytilanteessa peltoa. Tällä pyritään siihen, että luonnontilaisimpia metsäalueita säästyy enemmän virkistys- ja ulkoilukäyttöön. Renkomäen uusi monitoimitalo on mitoitettu nykyinen ja mahdollisesti tuleva väestömäärä huomioiden, jonka pohjana on käytetty yleiskaavan mahdollistamaa mitoitusta ja ennustetta väestön kasvusta.

Kysymys: Kivempi olisi, jos ikkunoita olisi enempi peltomaisemaan päin, eli harjat juuri toisin päin (Otavantie)

Vastaus: Selvitetään ideaa asemakaavatyön yhteydessä.

Kysymys: Milloin Renkojoen eteläpuolella olevan ja yleiskaavassa asumiseen osoitetun alueen kaavoitus on tarkoitus edetä?

Vastaus: Todennäköisesti kyseinen alue aivan kaupungin etelärajassa kiinni Renkojoen eteläpuolella on asemakaavoitettavana Näkkimistö II -alueen jälkeen muutaman vuoden päästä. Päätöstä kyseisen alueen kaavoittamisesta ei vielä ole tehty.

Kysymys: Koska tuo koulun alueella tapahtuva tietyö on valmis?

Vastaus: Lokakuun loppuun mennessä näillä näkymin.

Kysymys: Alueella myös monipuolinen eläinlajisto, kuten lintuja, mäyrä yms.

Vastaus: Näkkimistö II -alueen kaavoituksessa arvokkaimmat ja luontoarvoiltaan säilytettävät alueet on tarkoitus jättää rakentamisen ulkopuolelle. Alueelle on tehty luontoselvitys, jossa on todettu mm. lepakoiden ja linnuston kannalta tärkeitä alueita. Näille alueille ei kaavoiteta asuintontteja.

Kysymys: Mites kaupungin suhtautuminen Elisan matkaviestinverkon tukiasemaan kun luin pöytäkirjoista et läheltä Kujalan kaatopaikkaa meinataan evätä Telian tukarin jatkosoppari ja Näkkimistöntien varressa sijaitsee Elisan pylväk jossa on mm. myös DNAn antennit alivuokralaisena?

Vastaus: Toistaiseksi Näkkimistöntien varressa oleva masto pysyy alueella edelleen. Alue on vuokrattu toimijalle määräaikaisella sopimuksella.

Kysymys: Kaikki tontit ovat varmaan tarpeen, mutta jotta alue säilyy kiinnostavana, on metsää oltava ja riittävät virkistysalueet.

Vastaus: Kaavatyössä on tarkoitus jättää vanhimmat ja arvokkaimmat metsäalueet rakentamisen ulkopuolelle. Tilaisuudessa saadun palautteen perusteella luonnosta on tarkoitus muokata vielä niin, että rakentamista keskitetään enemmän alueelle, jossa on aiemmin tehty avo- ja harvennushakkuita tai jotka ovat nykytilanteessa peltoa. Tällä pyritään siihen, että luonnontilaisimpia metsäalueita säästyy enemmän virkistys- ja ulkoilukäyttöön.

Kysymys: Onko geologiset selvitykset tehty ja alueen geologia huomioitu selvityksissä?

Vastaus: Alueen geologiaa on selvitetty yleiskaavatöiden yhteydessä, joihin myös asemakaavatyössä nojaututaan. Mm. tärkeä reunamuodostelma suunnittelualueen länsipuolella on osoitettu yleiskaavassa virkistysalueeksi ja sen on asemakaavassa myös sellaiseksi tarkoitus jättää.

Kysymys: Miksi alueen ainoa metsä kaavoitetaan, vaikka alueella on peltoa?

Vastaus: Kaikkia metsäalueita ei ole tarkoitus kaataa rakentamisen tieltä. Kaavatyössä on tarkoitus jättää vanhimmat ja arvokkaimmat metsäalueet rakentamisen ulkopuolelle. Tilaisuudessa saadun palautteen perusteella luonnosta on tarkoitus muokata vielä niin, että rakentamista keskitetään enemmän alueelle, jossa on aiemmin tehty avo- ja harvennushakkuita tai jotka ovat nykytilanteessa peltoa. Tällä pyritään siihen, että luonnontilaisimpia metsäalueita säästyy enemmän virkistys- ja ulkoilukäyttöön.

Kysymys: Onko laskettu, tuleeko alueelle nyt tarpeeksi asukkaita, jotta saadaan kauppa.

Vastaus: Viimeisin tieto kyseisen kaupan tontin (Renkomäen väylä 50) toteutusmahdollisuuksista on se, että kaupan toimijat odottavat alueen asukasmäärän kasvua. Toistaiseksi asukasmäärä alueen ympäristössä ei vielä ole ollut riittävä, jotta kauppa saataisiin kyseisellä paikalla kannattavaksi. Kaupan toimijat tekevät investointipäätöksensä itsenäisesti. Tonttia ei ole luovutettu tai varattu millekään yksittäiselle kaupan toimijalle.

Kysymys: Onko niin, ettei tehdystä yleiskaavasta voi poiketa? Onko rakennettava maksimimäärä?

Vastaus: Yleiskaava ei aseta minimimäärää asukkaille tai kaavoitettavalle alueelle aluevarausten sisällä. Mikäli kaavoitettava alue on pienempi, kuin yleiskaavan aluevaraus, kyseessä ei ole yleiskaavasta poikkeaminen. Asemakaavaprosessissa on tarkoitus tutkia, mikä määrä rakentamista alueelle on mahdollista osoittaa.

Kysymys: Miksi sanotaan, että uuden alueen pitää olla ensin valmis, jotta Näkkimistö I -alueen luovuttamattomat tontit voidaan rakentaa?

Vastaus: Näkkimistö I -alueella on 16 tonttia, joita kaupunki ei ole vielä luovuttanut rakentajille. Kyseiset tontit sijaitsevat kaavoitettujen Näätäkadun, Kärppäkadun sekä Saukkokadun varrella. Kyseisten tonttien viemärointi on maastonmuotojen takia johdettava uudelle Näkkimistö II -alueelle rakennettavaan pumppaamoon. Saukkokadun varren tonteille on katualueelle jo rakennettu viemäriinjo valmiiksi, mutta se kallistaa viettoviemärinä kohti länttä uudelle alueelle eikä itään olevalle alueelle. Tästä syystä tonteilla on jo näkyvissä valmiina tarkastuskaivoja. Näätä- ja Kärppäkaduilla ei vielä ole katuja ja vesihuoltoverkostoa rakennettu.

Kysymys: Minkälaisella asiantuntemuksella biologiset selvitykset on tehty, onko mukana ollut geologi? Kyseessä on tärkeä reunamuodostelma geologisesti. Se on todiste, että Itämeren laineet ovat tänne lyöneet. Toivoisin, että reuna säilyy ja geologi kertoisi, missä se kulkee.

Vastaus: Yleiskaavatyön yhteydessä tätä asiaa on selvitetty. Ja lähtökohta on, että reunamuodostelma säilyy, joka sijaitsee alueen länsiosassa.

Kysymys: Tuskin kukaan vastustaa Renkomäkeen uusien talojen kaavoittamista. Huoli on, että mihin taloja suunnitellaan. Jos katsotaan niin Renkomäki on muuten peltovoittoista aluetta, mutta nyt suunnitellaan metsän paikalle. Ihmiset toivovat, että metsän virkistysmahdollisuudet säilyvät, ei niinkään, että sinne tehtäisiin merkittäviä virkistysalueita. Vaan, että niin, että siellä pääsee aidosti lähelle metsää. Metsä on ollut myös tärkeä lapsille. On harmillista, jos kaavoitetaan tässä mittakaavassa. Voisiko olla pienempi, rajatumpi ja tehokkaammin kaavoitettu alue. Pienemmät alueet olisivat viihtyisämpiä ja turvallisempia. Myös lapsille olisi turvallisempi, jos ei ole läpikulkuliikennettä.

Vastaus: Kaavoittajat toivovat keskustelua, jonka avulla voitaisiin paremmin yhdistää kaupungin tavoitteet ja asukkaiden tavoitteet. Toimivin kompromissi syntyy yhteisen keskustelun tuloksena.

Kysymys: Mikä oli aikataulu Näkkimistön kaavan osalta.

Vastaus: Tavoite olisi, että kaava saataisiin ensi vuonna valmiiksi edellyttäen, että valtuusto sen ensiksi hyväksyy. Tonttien luovutus arviolta aikaisintaan 2026-2028, mikäli kaava vahvistuu ilman valituksia.

Kysymys: Hiilensidonnin menetys ja ilmastonmuutoksen vauhdittuminen huolestuttavat. Nykyisen luonnos tuottaisi viherriakeleita, joilla ei olisi virkistysarvoja. Miksi yleiskaavan asukastavoitteista ei voi tinkiä? Eteläosan monimuotoisuusalueilta on löydetty lepakkoyhdyskunta ja siellä pesii kanahaukka. Luonnoksessa on esitetty 50 metrin suojavyöhykettä, joka on riittämätön. Muun muassa melu ja valo vaikuttavat eläimistöön. Lepakot ovat Euroopan unionissa suojeltu laji, jonka edellytyksiä ei saa heikentää. Myös päiväkodin metsät tulisi jättää rakentamisen ulkopuolelle. Lahopuustossa elää myös erittäin harvinainen kääpä.

Vastaus: Yleiskaava asettaa maksimialueen, jota voidaan hyödyntää asemakaavoituksessa. Asemakaavoituksessa tarkastellaan tarkemmin, kuinka paljon asumista mahtuu. Eliöstön sijainteja on jo selvityksissä tunnistettu ja esimerkiksi pesäpaikkoja ei jää rakentamisen alle. Suojavyöhykkeitä voidaan tarkastella saadun palautteen avulla.

Kysymys: Suomelle tulee jo metsien kaatamisesta sanktiota. Kuinka on kaupungin taloudessa huomioitu, että millaisia sanktiovaikutuksia metsien kaatamisella on maankäytössä? Metsän säilyminen etelässä olisi myös tärkeää ekologisten yhteyksien vuoksi. Viherriekaleet eivät ole riittävät yhteyksien kannalta. Haluaisin selvennyksen seuraavaan vaiheeseen, miten luontokato otetaan suunnitelmassa huomioon.

Vastaus: Kaikkein vanhin metsä jää rakentamatta. Ajatus olisikin se, että rakentaminen sijoittuisi pohjoisosaan, jossa on aiempia avohakkuita. Näin vaikutukset metsiin olisivat pienemmät. Välitämme terveiset ympäristöpuolelle ja kaavoitukseen sanktiovaikutusten arvioinnista.

Kysymyksiä liikenteestä:

Kysymys: Tuleeko näkkimistön uudelle alueelle kulku (myös) Orimattilankadun kautta? Aivan älytön työmaaliikenne saadaan muuten aikaiseksi Näkkimistönkadulle! Mm. Lapsia huitelee asutulla alueella jatkuvasti sinne tänne

Vastaus: Tavoitteena tällä hetkellä on se, että Näkkimistönkatu ohjattaisiin uudelta, kaavoitettavalta alueelta edelleen Renkojoen ylitse, josta se jatkuisi myöhemmin kaavoitettavan ja kaupungin rajalle sijoittuvan, uuden asuinalueen kautta takaisin Orimattilankadulle. Näkkimistönkatu muodostaisi tässä suunnitellussa tilanteessa lenkkimäisen yhteyden, mutta ei jatkuisi Uudelle Orimattilantielle. Liikenneturvallisuus on tärkeä asia ja tarvittaessa siihen liittyviä epäkohtia tai puutteita voidaan ratkoa tapauskohtaisesti (mm. uudet suojatiet).

Kysymys: Moi. Olen erittäin huolestunut alueen liikenne suunnittelusta. Luonnoksessa todetaan, että ajoyhteys järjestetään näkkimistön kadun kautta Orimattilankadulle ja Renkomäen väylälle. Näkkimistön alueella liikkuu runsaasti pieniä lapsia, päiväkotiryhmiä ja koululaisia. Uuden kaavoitettavan alueen myötä uusia taloja tulee noin 300% lisää ja noin 200 autoa. Tämä liikenne ohjataan jo nyt ruuhkaisille ja pienille kaduille, joissa liikkuu aamuin illoin satoja koululaisia. Myöskin rakennusaikainen kuorma-auto liikenne huolestuttaa paljon. Koko alueen rakentaminen tiestöineen ja rakennuksineen tarkoittaa reilusti yli 500 kasettiautoa ja tähän vielä muu tavaraliikenne päälle. Todennäköinen kasettiautojen lavojen vaihtopaikka on juuri Näkkimistönkadun varsi. Kuinkahan hyvin Näkkimistönkadun pohjakerrokset kestävät tällaisen rasiuksen? Luonnoksessa sanotaan, että kaavan liikennetarkastelu on tehty Pöyryn toimesta 2010. Kuinkahan ajantasainen tällainen tarkastelu on? Luonnoksessa sanotaan, että ajoväylä Uudelle Orimattilantielle on kaavataloudellisesti kannattamaton. Minun ja alueen nykyisten alueen asukkaiden mielestä tässä asiassa rahojen säästäminen on aivan järjetöntä ja lyhytnäköistä. Suora ajoreitti Uudelle Orimattilantielle olisi ainut oikea, pitkäjänteinen ratkaisu.

Vastaus: Näkkimistö I –aluetta kaavoitettaessa ja Näkkimistönkatua ja Renkomäen väylää suunniteltaessa on ollut tiedossa, että alue tulee myöhemmin jatkumaan länteen päin. Alueen katuverkon suunnittelussa on huomioitu koko yleiskaavan mahdollistama rakentamisen potentiaali -myös toistaiseksi kaavoittamattomat alueet, mihin kokonaisuuteen myös Pöyryn 2010 laatima liikennetarkastelu pohjautuu. Katumitoituksessa ja -järjestelyissä lisääntyvä liikennemäärä on huomioitu. Mikäli liikennejärjestelyissä tai -turvallisuudessa on puutteita, voidaan niitä ratkoa tapauskohtaisesti. Tällaisia ovat mm. mahdolliset uudet suojatiejärjestelyt. Näkkimistö II –alue ei rakennu myöskään kerralla, vaan uusi kaava mahdollistaa tonttien luovuttamisen usean vuoden aikana vaiheittain. Näin ollen kaikki työmaaliikenne ei toteudu alueella samanaikaisesti. Työmaaliikenne on suunniteltava erikseen turvallisuus huomioiden. Liikennesuunnittelun tekemän arvion mukaan mahdollinen itä-länsisuuntainen tieyhteys Uuden Orimattilantien ja Orimattilankadun välillä aiheuttaisi läpiajoliikennettä Näkkimistö I ja II alueiden läpi. Tällöin Näkkimistönkadun yhteyttä käyttäisivät myös muut, kuin alueiden asukkaat kulkeakseen esimerkiksi Uudelle Orimattilantielle. Liikennejärjestely ei arviolta vähentäisi asuinalueiden liikennevaikutuksia vaan lisääisi sitä. Muun muassa tästä syystä kyseinen yhteys on jätetty nyt laadittavasta asemakaavatyöstä pois. Ratkaisuun liittyvät myös kaavataloudelliset syyt: yhteys olisi kustannuksiltaan kallis siitä saatuihin hyötyihin nähden varsinkin, jos sen toteuttamisesta aiheutuisi edellä mainittua haittaa tietyille asuinalueille.

Kysymys: Alueen suojaisuus katoaa, jos kaava jatkuu edelleen. Näkkimistönkatu on toisekseen aivan liian pieni siihen, että sitä kautta pystyisi kestävästi ohjaamaan yli 100 tontin rakentamisesta aiheutuvan liikenteen ja sen jälkeen asukkaiden ajamisen. Näkkimistönkatu muuttuu melko vaaralliseksi järjestelyn myötä ja on mitä todennäköisimmin aivan liian pieni niin suurella liikennemäärällä. Miten kaupunki on aikonut tämän ratkaista?

Vastaus: Näkkimistönkatu on aikanaan rakennettu huomioiden kaava-alueen jatkuminen ja siksi sillä on ajoradasta viherkaistalla erotettu erillinen jalankulun ja pyöräilyn yhdistetty väylä. Kaikkia katuja ja tontteja ei rakenneta samana vuonna, vaan rakentaminen jakautuu useammalle vuodelle, 100 tonttia ei rakenneta yhtäaikaisesti.

Kysymys: Olen erittäin huolestunut alueen liikennesuunnittelusta. Luonnoksessa todetaan, että ajoyhteys järjestetään Näkkimistönkadun kautta, Orimattilankadulle ja Renkomäen väylälle. Näkkimistön alueella liikkuu runsaasti pieniä lapsia, päiväkotiryhmiä ja koululaisia. Uuden kaavoitettavan alueen myötä uusia taloja tulee noin 300% lisää ja noin 200 autoa. Tämä liikenne ohjataan jo nyt ruuhkaisille ja pienille kaduille, joissa liikkuu aamuin illoin satoja koululaisia.

Vastaus: Näkkimistönkadulla on erotettu jalankulun ja pyöräilyn yhdistetty väylä, jota lapset käyttävät, pienille tonttikaduille ei uudessa kaavassa esitetä ajoyhteyksiä, joten niillä ei liikenne lisääny.

Kysymys: Myöskin rakennusaikainen kuorma-auto liikenne huolestuttaa paljon. Koko alueen rakentaminen tiestöineen ja rakennuksineen tarkoittaa reilusti yli 500 kasettia-autoa ja tähän vielä muu tavaraliikenne päälle. Todennäköinen kasettiautojen lavojen vaihtopaikka on juuri näkkimistönkadun varsi. Kuinkahan hyvin näkkimistönkadun pohjakerrokset kestävät tällaisen rasituksen?

Vastaus: Koko aluetta ei rakenneta yhdellä kertaa, vaan rakentaminen jakautuu useammalle vuodelle.

Kysymys: Luonnoksessa sanotaan, että kaavan liikennetarkastelu on tehty pöyryn toimesta 2010. Kuinkahan ajantasainen tällainen tarkastelu on? Luonnoksessa sanotaan, että ajoväylä uudelle orimattilantielle on kaavataloudellisesti kannattamaton. Minun ja alueen nykyisten alueen asukkaiden mielestä tässä asiassa rahojen säästäminen on aivan järjetöntä ja lyhytnäköistä. Suora ajoreitti uudelle Orimattilantielle olisi ainut oikea, pitkäjänteinen ratkaisu.

Vastaus: 2010 liikennetarkastelu on laadittu osayleiskaavaa varten, ja siinä on huomioitu myös nyt kaavoitettava asuinalue. Yhteys Uudelle Orimattilantielle toisi myös nykyiselle Näkkimistönkadulle läpiajoliikennettä, alueen sisäinen liikenne suuntautuisi kuitenkin pitkälti Renkomäen koulun ja päiväkotien kautta keskustan suuntaan.

Kysymys: Viihtyisyyden kannalta ajateltuna maaseutumaisemat ovat viihtyisyyden tae ja toivon kompromissia kaupungin kanssa suunnitelmien osalta. Näkkimistönkadun liikenne mietityttää, sillä kadun alussa on viisi omakotitaloa, minkä pihat ovat suoraan Näkkimistönkadulle. Liikennemäärien kasvu tuntuu aika hurjalta

Vastaus: Juuri tällaista taustatietoa alueen asukkailta toivotaan suunnittelun tueksi. Myös, jos liikenteessä on vaaranpaikkoja, niin ne täytyy meidän ottaa puheeksi liikennesuunnittelun kanssa. Liikennemäärien osalta on laskettu, että nykyinen infra pitäisi liikennemäärän kasvun hyvin kestää. Työmaa-aikainen liikenne myös jakautuu useammalle vuodelle. Läpiajoe ei sallittaisi, joka vähentäisi oikaisijoita.

Kysymys: Tuleeko Näkkimistöntien liikenne olemaan ihan hurja? Kärppäkadulla ei ole edes suojatietä.

Vastaus: Näkkimistö I -aluetta kaavoitettaessa ja Näkkimistönkatua ja Renkomäen väylää suunniteltaessa on ollut tiedossa, että alue tulee myöhemmin jatkumaan länteen päin. Alueen katuverkon suunnittelussa on huomioitu koko yleiskaavan mahdollistama rakentamisen potentiaali -myös toistaiseksi kaavoittamattomat alueet. Palaute Kärppäkadun risteyksestä viedään kaupungin liikennesuunnitteluun ja selvitetään, kuinka turvallisuutta voitaisiin parantaa.

Asukastilaisuuden lopussa käytyä keskustelua asukkaiden kanssa

Otavantien länsipuoli

Asukastilaisuudessa oli hyvää keskustelua lähistön asukkaiden kanssa. Asukkaat iloitsivat, että olemassa oleva pelto säilyy jatkossakin peltona. Se on asukkaille talvisin tärkeä virkistysalue, sillä pellolle on tehty kilometrin pituinen hiihtolatu, jota käyttävät asukkaiden lisäksi myös viereisen päiväkodin lapset. Asukkaat pitivät havainnekuviissa esitetyistä kytketyistä pientaloista ja toivoivat, että uusissa rakennuksissa huomioitaisiin Renkomäen perinteitä, mm. puujulkisivuja, toivottiin väriä ja Renkomäen henkeä. Myös puustoa toivottiin säilytettäväksi, riittävän levyisiä vyöhykkeitä, joilla kasvillisuus säilyy. Liikenneasiat puhuttavat aina Renkomäellä, ongelmana on suorien teiden liian suuret ajonopeudet ja liikenneturvallisuus.

Näkkimistö II

Tilaisuudessa keskusteltiin alueen asukkaiden ja muiden osallisten kanssa mahdollisista kaavaan tehtävistä muutoksista, jotta ne vastaisivat paremmin virkistys- ja metsäalueiden käyttäjien toiveisiin. Alueiden käyttäjät antoivat tietoa metsäalueiden käytettävyydestä, polkuverkostosta sekä alueiden keskinäisestä prioriteetista. Erityisesti toivottiin, että kaavaluonnoksessa esitetty eteläisin rakentamisen alue jätettäisiin pois ja tontteja tiivistettäisiin vastaavasti aiemmin hakkuu- ja harvennustöiden kohteena olleille alueille sekä Näkkimistö I ja II -alueiden välissä olevalle peltoaukealle. Keskustelussa tuli ilmi, että uusien tonttien rakentuminen lähemmäs jo olevaa Näkkimistö I -alueen asutusta ei nähty niin ongelmalliseksi asiaksi ja että suojavyöhykettä aiemmin kaavoitettuun asutukseen nähden ei olisi tarve jättää kovin paljoa. Tällä muutoksella voitaisiin kenties kaava-alueen eteläosassa jättää luonnontilaisimmat ja käytetyimmät metsäalueet rakentamatta. Alueen kaavoittaja lupasi tutkia asiaa. Lisäksi toivottiin riittäviä katuleveyksiä ja levennyksiä raskaamman liikenteen tarpeisiin.

Muistion kokosivat vuorovaikutussuunnittelijat Juuso Heinämäki ja Ilona Reiniharju