

ALEKSANTERIN YLIKULKUSILLAN EHDOTUSTEN KOMMENTOINTI

9.4.-30.4.2021

Koonnut ja tiivistänyt kaavoitusarkkitehti Tuomas Helin Otakantaa.fi-palvelusta, johon jätettiin 300 kommenttia.

KYSELY:

Otakantaa.fi-palvelussa järjestettiin 9.4.-30.4.2021 välillä kysely, jossa kysyttiin lahtelaisten mielipidettä Aleksanterin ylikulkusillasta järjestetystä kilpailun ehdotuksista:

VASTAUKSET:

| | |
|------------------|--------|
| hiljain 168/573 | ~ 29 % |
| HALO 30/573 | ~ 5 % |
| Lento 130/573 | ~ 23 % |
| SEITTI 183/573 | ~ 32 % |
| Ei mikään 62/573 | ~ 11 % |

TIIVISTELMÄ YLEISESTÄ OSIOSTA, sillasta ja sen vaikutuksista yleisesti:

Keskustan kehitystä vaaditaan harkiten - ei museointia, mutta harkiten, liian vahvoja aiheita välttäen ja tulevaisuuteen katsoen.

Sillan yksityinen – julkinen problematiikka. Pääkadun ilmatilan ja päänäkymän antaminen ilmaiseksi yksityiseen käyttöön hiertää. *(Pari vuotta aikaisemmin lehdissä esitetyt havainnekuvat leveämmästä sillasta pöydin ja tuolein saa monet yhä luulemaan, että silta on tai voisi olla yhteiskäytössä – tätä pitää korostaa kaikessa tiedottamisessa)*

Huoli **Aleksin näkymän** katkaisemisesta, rumentamisesta. Viitataan epäonnistuneisiin ja purettuihin ylikulusiltoihin Raisiossa, Tampereella ja Keski-Euroopassa, sekä Lahden Vapaudenkadun omaan esimerkkiin. Toisaalta todetaan, että silta voi olla myös **kasvojen kohotus** Aleksille

Pelko että hanke ajetaan läpi **kauniiden havainnekuvien** voimalla ja että arkkitehtikilpailu antaisi sillalle jotenkin hyväksynnän.

Huoli **Katupölyn ja lian** vaikutuksesta ehdotuksissa, jotka lupaavat läpinäkyvyyttä

Huoli **jouluvalojen** katkaisusta

Huoli **Hämeenmaan vaikutusvallasta** edustajistossa

Ihmetellään miksei **alikutunneliin** ole varaa

TIIVISTELMÄ 'HILJAIN'

Arvostetaan **tilantuntua, avoimuutta, läpinäkyvyyttä**, joita ehdotus lupaa

Osa pitää kauniina ja **eleganttina**, osa tylsänä

Huoli linnuista ja suurista lasipinnoista

Huoli **lasipintojen huollosta** ja avoimuuden katoamisesta

Ehdotus säästää Aleksin **näkymän** ja **jouluvalot** parhaiten

Herättää keskustelua pitääkö Lahden paraatipaikalla olevan rakennelman olla **huomaamaton vai maamerkki**

Moni ilmoittaa arvostavansa Aleksia ilman siltaa, mutta **pakotettuna valitsemaan** valinta on 'Hiljain'

Puurakentaminen ja **ekologisuus** nostetaan esille

TIIVISTELMÄ 'HALO'

Pidetään **liian** modernina, futuristisena, vieraana yms, Aleksin kaupunkikuvaan

Taideteos ja **omalaatuinen**

Häikäisy- ja **turvallisuusriskiä** painottaa huomattavan moni

Huoli linnuista ja suurista peilipinnoista

TIIVISTELMÄ 'LENTO'

Nähdään **lahtelainen** muotokieli, identiteetti, tunnistettavuus – etenkin kaariosan kautta

Puu ja paikallisten **puuseppien historia** nousee paljon esille

Nähdään tuovan **uutuusarvoa** keskustaan, ei piiloudu

Veistoksellisuus ja poikkeava muotoilu vetoaa huomattavan moneen

Liian **Raskas rakenne**, miten massiivinen päivän valossa

Peittää näkymän – katkaisee Aleksin

Huoli Graffiteista ja töhryistä puujalassa

TIIVISTELMÄ 'SEITTI'

Nähdään yhteyttä **lahtelaisuuteen**, Radiomastot, puu

Seittiä pidetään myös hyvin **tavanomaisena** vaihtoehtona, sillalta jollaisia on ollut kauan ja kaikkialla

Pidetään **hengittävä, ilmavana** – lupaa läpinäkyvyyttä avointa katunäkymää

Puun ja metallin yhdistelmää pidetään toimivana ja sirona (myös lahden puuseppähistoria mainittu)

Mahdollisesti **jouluvalot** säilyvät

Huoli linnuista ja suurista lasipinnoista, ei yhtä paha tässä kuin 'Hiljain'

YLEISESTI – kaikki kommentit

1. ”Aleksille suunniteltua yhteyssiltaa ei tulisi rakentaa, vaan yhteys tulisi tehdä tunnelin. Raisio on hyvä esimerkki silloista, jotka sittemmin purettiin kaupunkikuvaa rumentavina elementteinä. Aleksin 'horisontaalista' näkymää ei pitäisi katkaista ihan kaupunkikuvallisista syistä.”

2. ” Samaa mieltä, kuin Leo S: näkymä ilman siltaa on parempi kuin minkä tahansa siltavaihtoehdon kanssa. Ehdoton ei sillalle. Silta ei palvele kaupunkilaisia, vaan heikentää Lahden kaupunkikuvaa, sen pääkadun näkymiä.

Oulussa kadun yli rakennettu silta johti sittemmin pääkadun katkaisemiseen rakennuksella. Rakennuksen läpi voi kulkea jalan, mutta siitä ei esimerkiksi näe läpi, lasi-ikkunoista huolimatta. Asialla paikallinen alueosuuskauppa.”

3. ”Kun pyydetään kauniita havainnekuvia arkkitehtitoimistoilta, niin silloin sellaisia saadaan. Yksittäisinä kuvina tällaiset voivat olla hienoja ja helposti tulee ajatus, että kommentoinpa nyt sitten, että mikä näistä vaihtoehdoista on paras. Mutta kun koko ajatus ylikulkusillasta on kamala, niin silloin käytännössä valitaan ruton ja koleraan väliltä. Ihmiset pakotetaan valitsemaan surkeista vaihtoehdoista vähiten surkea ja se kruunataan voittajaksi. Ei sen näin pitäisi mennä.

Minussa elää yhä toivon kipinä, että kaupungin virkakunnalla (jonka ammattitaitoa en epäile) tai päättäjiltä löytyisi rohkeutta puhalttaa peli poikki. Todettaisiin, että kaupunkimme ei tarvitse tällaisia sanelupolitiikkaan perustuvia ehdotuksia. Olkaamme tätä parempia. Olemme vastuussa kaupunkiympäristöstämme myös jälkipolville.”

4. ”Ihan mahtavaa eurooppalaista fiilistä saadaan kaupunkiin ! Kerrankin jotain uutta ja erilaista kaupunkikuvaan, Lahti on niin tylsä ja nukkavieru ja tarvitsee "kasvojen kohotuksen" !”

→ 5. ”Muualla näitä putkia on purettu pois kaupunkikuvaa rumentavina rakennelmina. Esimerkiksi Tampereelta on tällainen putki purettu pois ja Keski-Euroopassahan näitä on purettu useitakin.”

6. ”Tässä on kaksi asiaa; Kilpailuehdotukset ja se toinen, eli siltaa vai ei. Kukin äänestäköön ehdotuksista mitä haluaa, ne voidaan laittaa järjestykseen, mutta se ainoa oikea lopputulos kilpailun tuloksesta riippumatta on se, että siltaa ei tule tuohon rakentaa.

Mitään niin kevyttä ja olematonta siltaa ei ole olemassakaan, etteikö näkymä pääkadulla menisi täysin pilalle. Kevyt lasirakennelma varmaan näyttää kuvissa hienolta, mutta odottakaapa pari kuukautta kun se on kerännyt katupölyä, linnunkakkaa ja muuta ihanuutta. Siltojen ystävät menkööt Vapaudenkadulle ihaillemaan ylikulkusiltaa.

Jos tuohon oikeasti haluaa maan yläpuolisen yhteyden, voisi edes vähän käyttää mielikuvitusta. Jonkinlaisen vaakasuuntaisen hissien voisi tuohon laittaa turistinähtävyydeksi. Kevyt kannatinpalkisto ja hissikori joka sen varassa rullaa kadun yli.”

7. ”Tekisin siihen kokonaan liukuporrastyyliä!! Ja lisänä tekisin radiomastoihin kahvilanälöalajutskan,,silloin kävisi turisteja!!”

8. ” Lahden keskustaa voi kehittää, jos sen tekee varoen ja harkiten. Ei kannata museoida kaikkea ja pysäyttää kehitystä, mutta ei myöskään ”varastaa” tulevilta sukupolvilta tekemällä erikoisia ja muodikkaita rakennuksia, joihin kyllästyy nopeasti ja jotka myöhemmin puretaan pois. Tällaiseen paikkaan ei saisi tehdä ns. wow-arkkitehtuuria, vahvoja muotoja tms.”

9. ” Tämä siltahanke hylättiin jo kertaalleen kaupungin arkkitehdin toimesta. Lahdessa on kumma tapa laittaa ihmeellisyydet kerta toisensa jälkeen uudelleen aktiivisiksi niin kauan, että ehdotukset menevät läpi. Näin kävi kehätien ja kohta Liisunkin kohdalla. Päätäjien pitäisi pysyä linjassaan.”

10. ” Lahden päättäjät ja osin virkamiehetkin ovat Osuuskauppa Hämeenmaan talutusnuorassa, siksi tätä rummutetaan läpi. Istuvat Hämeenmaan edustajistossa ja nauttivat kokouspalkkioistaan. Kenen leipää syöt, sen lauluja laulat. Aika vaikea on esittää tällaisia hankkeita vastaan, kun puhuisit silloin "omiasi" vastaan edustajistosta katsottuna.”

11. ” Kävelen usein Aleksia pitkin kotoani urheilukeskukseen ja takaisin koko Aleksanterinkadun. Toivon sileäpintaista kulkuväylää. Nykyään saa väistellä takseja, pyöriä, kuljetusautoja ja kesän alkaessa terassejakin. Koko reitti tuntuu epämiellyttävältä kulkea. Uusi silta taitaa tehdä vielä uudet esteet lisää. Sillan valinnassa on tärkeää sisätilan miellyttävyyden lisäksi kulkijalle. Ulkonäköllisesti silmäni miellyttää näistä eniten halo.”

12. ” Tälläkö sitten ajetaan alas meidän lahtelaisten Suomen mittakaavassa kovinkin näyttävät, tunnelmaiset ja tarinalliset jouluvalot, koska ne eivät sitten sovi tämän siltahankkeen kanssa samalle kadulle! Näinhän siinä tulee käymään! Joulutarina katkeaa ja saadaan tilalle kasariysärimäinen kulkusilta, jota käyttävät turistit eivätkä lahtelaiset. Ja samaa mieltä siitä, että yksi epäonnistunut kokeilu on jo Vaparilla, eikä tästä ole otettu mitään opiksi. Kävelykatumaista fiilistä ja katukuvan kaunistusta istutuksilla ja muilla, kiitos. Ja tunnelihan on tähän varsin oiva ratkaisu, iso parkkihalli menee nyt jo isojen kerrostalojen alla valmiiksi!”

13. ”Silta katkaisee Aleksia kahtia maisemallisesti. Miksi ihmeessä sitä halutaan rumentamaan pääkatua?”

14. ” Keskustan ilme on pääosin ankea, enkä koe että silta peittäisi mitään okeellista näkymää, ellei betoniseiniä lasketa. Kaupunki voisi jossain vaiheessa panostaa uusiin jouluvaloihin, nykyiset ovat jo aikansa eläneet.

Kävelysilta voisi olla sen verran tilava, ettäsinne saadaan muutama pöytäryhmä ja jompaankumpaan päähän kahvila. Kaikille avoin, ei vain hotellivieraille. Hämeenmaa voisi sitoutua pitämään sillan puhtaana pölystä ja linnunjätköksistä.”

15. ”Aleksanterinkadun kokonaisvaltaista näkymää ei missään tapauksessa pidä katkaista kadun ylittävällä sillalla. Näkymä on tällaisena kaupunkikuvallisesti hieno, varsinkin jouluvalojen aikaan. Jos Hämeenmaa tarvitsee yhteyden Aleksin eri puolien välille, yhteys pitää rakentaa kadun alta. Miksi kaikkien lahtelaisten pitäisi kärsiä kaupunkinäkömän pilaantumisesta yksityisen toimijan intressien takia? Lahdessa on jo yksi katunäkömän pilaava ja epämiellyttävä silta-alue, se on Vapaudenkadulla Trion kohdalla. Ottakaamme opiksi tästä tehdystä virheestä.”

16. ”Ymmärrän, että Osuuskauppa Hämeenmaa on iso toimija Lahden talousalueella ja työllistää monia. Historia on pitkä ja valta on pönkittänyt edustajistossa istuvilla poliitikoilla, jotka pitävät huolen osuuskaupalle myönteisestä kaavoituksesta, tonttijaoista jne.

17. Senkin ymmärrän, että Hämeenmaalla riittää visioita ja röyhkeyttä esittää asioita. On silti käsittämätöntä, miten pitkälle Lahden kaupunki antaa ideoiden mennä. Ihan kuin Hämeenmaa omistaisi kaupungin ilmatilan, niin että saavat läpi ideansa kunhan itse vain maksavat! Sillan kustannus on sille vain murusia, rahaa tässä ei kannata tuijottaa.

Silta olisi varmasti Hämeenmaalle hyvä, mutta kaupunkilaisille se on maisemaa ja aurinkoa peittävä. Tämän vuoksi sillan rakentamiseen ei missään tapauksessa pidä antaa lupaa.

Tampereella S-ryhmän hotellin asiakkaat siirtykööt rakennuksesta toiseen maateitse. Matka on lyhyt ja liikenne yksisuuntaisella kadulla hiljainen.

Toissijaisena vaihtoehtona voidaan hyväksyä tunnelin rakentaminen, kunhan kustannukset maksaa Hämeenmaa. Tunnelista voisi olla jopa hyötyä, jos tulisi tilanne, että Lahden keskustassa soditaan.”

18. ” Kaupunkilaisethan eivät tätä siltaa pääse käyttämään, joten näkymiltä sillalta ei ole meille mitään iloa. Turisti saattaa ehkä alas vilkaista.”

19. ” Ottamatta lainkaan kantaa siihen tarvitaanko siltoja Aleksin ylle, tai että kuka maksaa viulut ja voivatko lahtelaiset (ei hotelli-asiakkaat) käyttää siltaa, pari kommenttia siltahankkeen esillepanosta!

Mua häiritsee esilläolevissa havainnekuviissa ensinnäkin se, että kaikki muut paitsi HILJAIN ovat selkeitä värikuvia. HILJAIN-kuva on harmaa. Lisää epätasa-arvoa mallikuviiin tuo vielä sekin, että niissä kaikissa taivaan sävyt ovat erilaiset, jolloin sillat sulautuvat taustaan eritavoin. Esim. LENTO sulautuu yläosastaan oivasti vasemmalla taivaan sävyihin.

Oletan, että tämä erilaistaminen on tarkoituksellista!

Toinen mielestäni keskeinen puute on se, miten ko. sillat istuvat Aleksin Jouluvaloisiin.

Esitän, että kaikki siltojen havainnekuvat tuotetaan uudelleen niin, että jokainen silta on istutettu samaan taustakuvaan ja valotus tms. ovat yhtenevät.

Tämän lisäksi toivon, että ko. havainnekuviien lisäksi sillat kuvataan Aleksin jouluvalojen kanssa, joista niistäkin tietenkin sama kuva liitetään siltoihin. Tämä Jouluvalo-kuva on syytä ottaa riittävän kaukaa esim. Trion ja Parkkitalon kohdalta.”

21. ”Jos yhteys Seurahuoneelta Sokoksen hotellitilaan tarvitaan välttämättä, on paras vaihtoehto alikulkutunneli. Sellainen on mm. Jyväskylän Scandic -hotellin kahden rakennuksen yhteyskäytävänä Vapaudenkadun alla. Nykyaikaisella insinööritaidolla sellainen saataisiin varmasti Aleksanterinkadun alle. Hintaa sillä on enemmän kuin ylikulkusillalla, mutta kulttuurihistoriallisesti tärkeintä katua ei saisi siltarakennelmilla pilata. Aleksin näkymät sekä itään että länteen ovat lahtelaisille tosi tärkeitä. Toisekseen prof. Tapani Aartomaan suunnittelema ”Talvinen hiihtoretki, Lahden talvivalot, kärsisi sillan rakentamisesta. Talvivalot ovat ilahduttaneet kohta 40 vuotta lahtelaisia ja Lahdessa vierailevia ihmisiä. ”Hiihtoretki” on uniikki taideteos, sille ei vedä vertaa Moskovan jouluvalot eivätkä New Yorkin krumeluurit.”

22. ”Keskustan keskeistä katunäkymää ei pidä rikkoa yksityiskäyttöön tarkoitettulla sillalla. Jos kokonaisuus suunniteltaisiin niin, että silta olisi yleisessä käytössä, olisi tilanne toinen, ja sen voisi hyväksyä.”

23. ”siltavaihtoehdot - jos sinne tulee siltaa - kannattaa tarkastella myös eri vuoden- ja vuorokaudenaikoina. Kesällä ok ei välttämättä valaistuna marraskuun pimeämässä ympäristössä olekaan ok.

Mitä putkesta näkyy alhaalla loskassa rämpiville?

Ja onhan kaavamääräyksiin ja sopimukseen varmistettu, että tuosta ei tule Hämeenmaan mainospaikkaa eli että kaikki mainosjulisteet ja tarrat ovat kiellettyjä? Vaikka hotelliasukkaat haluaisivatkin intimiteettiä, myöhemmin tehtävä lasipintojen peitto muuttaisi suunnitelman aivan toiseksi.”

HILJAIN – kaikki kommentit

1.” Tämä vaihtoehto on hyvä siksi, ettei se peitä maisemaa, vaan rakenteiden lävitse näkee.”

2. ” Tämä vaihtoehto on sopivan kevyt, tyylikäs ja huomaamaton.”

3. ” Vaihtoehto on siinä mielessä kiva että se ei peitä näkymää, mutta muuten pakko todeta tämän vaihtoehdon olevan todella tylsä.”

4. ” Tosiaankin tylsä!”

5. ” Tämä ratkaisu vaikuttaa kustannustehokkaimmalta, joka mielestäni painaa vaakakupissa paljon, kun puhutaan yhteisten rahojen käytöstä.”

- ➔ 6. ” Kaikki kilpailuehdotukset olivat hintaluokaltaan hyvin lähellä toisiaan. Lisäksi kaikista kustannuksista vastasi Hämeenmaa - ei kaupunki.”
- ➔ 7. ” Mistä yhteisten rahojen?”
- ➔ 8. ” Tämä Hiljain ja Seitti ovat parhaat, kun ovat ilmeiltään mukavan kevyet.”
- ➔ 9. ” Kustannustehokas, näkymätön ja huomaamaton, vaatimaton. Ei tätä, pliiis! Nyt olisi aika panostaa kaupunkikuvaan, tuoda jotain uutta ja näyttävää keskustaan - jotain, mitä voi mennä ihastelemaan ja ihmettelemään. Jotain mitä kertoisi kaupungista ja sen dynaamisuudesta. Jos vaatimattomuutta ja tylsyyttä haluaa, voi mennä keskelle toria seisomaan ja katsoa ympärilleen. Kaikki ovat valittaneet torirakennusten harmaudesta ja vaatimattomuudesta. Nyt ei pitäisi mennä samaan.”

10. ”Selkeästi paras vaihtoehto. Ei hyppää silmille. Ajaa asiansa kulkuväylänä.”

→ 11. ”Myös ekologisin.”

12. ”Tämä on ainoa vaihtoehtoista, joka ei pimennä eikä blokkaa pahasti näkymää. Aleksanterinkadun soisi keskustan pääkatuna olevan avara. Parasta olisi, jos ylikulkusiltaa ei rakennettaisi lainkaan, mutta jos sellainen tulee laajasta vastustuksesta huolimatta, kannatan tätä keveintä vaihtoehtoa. Esim. muodoltaan sinänsä lennokkaan Lento-vaihtoehdon havainnekuva ei anna todellista kuvaa siitä, että vaihtoehto todellisuudessa pimentää katunäkymää!”

13. ”Maisemat juu näkyy läpi eli taivas mutta jos tällainen nyt rakennetaan niin miksi tehdä tylsää. Lisäksi lasissa näkyy sää ja lika todella selvästi eli mikäli sitä ei oltaisi koko ajan pesemässä niin pahimmillaan olisi likarantuinen ylikulikutunneli.

Annan ääneni uniikimmille vaihtoehtoille eli Halo ja Lento”

14. ”tämä on taitava, rakenteellisesti oivaltava ja eleettömydessään hieno -- ei metelöi eikä melskaa, on vaan ja näyttää esimerkkiä siitä miten asiat pitäis tehdä.”

15. ”Ainoa mitä voi kuvitella oikeasti rakennettavaksi. Ei varasta huomiota.”

→ 16. ”Olen samaa mieltä!”

17. ”Näyttää hyvältä vielä vuonna 2100.”

→ 18. ”Heh! Juuri näin! Olisi kuulostanut varmasti hieman futuristiselta, jos Seurahuoneesta olisi aikanaan kommentoitu, että sen täytyy näyttää hyvältä vielä 2000-luvulla. Mutta täällä ollaan! Rakennukset, joista suurin osa ihmisistä pitää on suunniteltu ja rakennettu rauhallisiksi, arvokkaiksi ja ympäristöön sopiviksi. Tämän takia niiden kanssa on hyvä ja helppo olla. Hiljain edustaa tätä ajattelua. Kuvitelkaa, jos Lahden keskustan rakennuksista jokainen olisi jotenkin ”erikoinen” tai ”vinossa” jne. Meillä olisi nyt todella mielikuvituksen/anonyymi kaupunki, jota kukaan tuskin tuntisi omakseen ja johon kyllästyisi todella nopeasti, mutta jota ei pääsisi pakoontaan. Hiljain voittoon.”

19. ”Pidän tätä ehdotusta vaihtoehtoista ehdottomasti parhaana. Tämä ottaa parhaalla tavalla huomioon viereiset rakennukset ja toimii niiden välillä siltana muutoinkin kuin pelkästään kulkuväylän merkityksessä. Urbaani ja linjakas esitys!”

20. ”Pidän myös tätä ehdottomasti näistä neljästä vaihtoehdosta parhaimpana ratkaisuna!”

21. ”Liian avoin, tylsä.”

22. ”Tavallaan tämä on varsin vaatimaton kun vertaa muihin kilpailuehdotuksiin. Ymmärrän, että joitain yksinkertainen viehättää. Pidän tukipilareiden osalta esitystä kuitenkin epäonnistuneena. Pilarit ovat siroja, mutta niitä on neljä molemmissa päissä, mikä ei katu ympäristössä ole kovin viehättävää, koska ns. sisemmät pilarit jäävät auttamatta pois puurivien linjasta ja pomppaavat siten esiin. Ajatus suunnittelijalla lienee ollut toisintaa sillan keveyttä jaloissa, mutta mielestäni lopputulos on epäonnistunut.”

→ 23. ”Minusta tämä taas on ainoa, joka EI ole vaatimaton. Tässä on oikeasti yritystä ja kunnianhimoa: upea puurakenne, elegantti muoto, ajaton, kaunis.”

24. ”Tämä on ainoa joka ei peitä näkyvyyttä Aleksin talvivaloihin, ja toivottavasti ei tulekkaan peittämään taikka vaikuttamaan koko valoihin”

25. ”Minustakin vaikuttaa siltä, että tämä ei peitä näkyvyyttä talvivaloihin. Ne ovat oleellinen osa Lahtea, yhtä tärkeitä kuin radiomastot tai hyppyrimäet. Toivon, että talvivaloja arvostetaan, ja varmistetaan, että ne eivät peity sillan taakse.”

26. ”Hiljain sopii keskustan kaupunkikuvaan. Hiljain on sopivan moderni, mutta ei vie kuitenkaan huomiota ympäristöstä. Niin kuin edellä on mainittu, sillan avaruus antaa tilaa myös maisemalle.”

27. ”Ilmava, ei peitä näkymää kadulla, paras näistä esitetystä, ja kiva olisi jos myös lattia/alaosa/pohja olisi kestävä läpinäkyvää materiaalia”

28. ”Upea ehdotus!”

29. ”Avara ja tuo kivasti poikittaista liikennettä katukuvaan. Massiiviset lasiseinät ovat tyylikkää, vaikkakin varmaan imee lämpöä kuumana kesäpäivänä paljon, jolloin on ”hot putki”. Mielenkiintoista, miltä kävelysilta näyttää illan tummetessa eli sisävalaistuksella on iso merkitys”
30. ”Tämä!
Vielä kun olisi suunnitteluun saatu mukaan joku valaistusnero, valaistuksen voisi ja soisi toteutettavan niin, että sekä käytävän katon että pohjan valaistus seuraisi ympäristön valoisuutta niin, että rakennelma ei koskaan varjosta katua eikä jalkakäytäviä.”
31. ” Vanhanaikainen ja ruma”
32. ” Kevyt ja ilmava ratkaisu, ei peitä näkymää. Miltä tuntuisi kävellä sen sisällä, vapaa näkymä molempiin suuntiin, ei ahdistava!”
33. ” Nyt näyttää hyvältä! Ehdotuksista AINOA joka on tehty kokonaan puusta ja silti siroin ja hoikin.”
34. ” Näin on! Tämä on hieno ehdotus.”
35. ” Joku tuolla aiemmin jo kirjoitti, että hiljain on kivasti ”huomaamaton”. Miksi ihmeessä kaupungin paraatipaikalle (kirjaimellisestikin) tulevan sillan pitäisi olla hiljainen ja huomaamaton?”
36. ” Vaikka siksi, ettei tarvii pakottaa ketään katsomaan jotain massiivista design statementtia joka päivä kun kulkee tuosta ohi. Tämä tuntuu parhaalta juuri siitä syystä, ettei se hyppää silmille. Eikä tuollaisessa paikassa mikään silta ole täysin huomaamaton. Puusta iso plussa.”
37. ” Aleksin ylitykseen tarvitaan vain kevyttä ja ilmavaa ratkaisua. Rakenne ei saa olla maisemaa sulkeva ja siten miljöötä hallitseva. Huomaamattomuus ja avoin läpinäkyvyys on tässä yhteydessä paras ominaisuus ja ratkaisu.”
38. ” Ehdottomasti katukuvaan parhain vaihtoehto. Pelkistetty, siro ja ajan kestävä.”
- 39. ”Kyllä!”
40. ”Todella tyylikäs kokonaisuus! Kestää aikaa ja näyttää hyvältä vuosikymmenienkin päästä. Egologisuudesta iso plussa. Arvokas ja ilmava kokonaisuus samaan aikaan. Haluan päästä katselemaan katukuva näiden upeiden lasien läpi, ne muodostavat kuin kehykset kaikelle ympärillä olevalle! En malta odottaa, että pääsen astelemaan sillan päästä päähän kuin ilmojen halki ja aistimaan kadun tunnelmaa tästä näkökulmasta.”
41. ” Lahden asukkaat ja kaupunki eivät tarvi siltää mihinkään.”
42. ” Ehdottomasti hiljain- tai SEITTI ehdotusten pohjalta lähtisin siltää kehittämään. Keskusta kaipaa keveää puurakentamista, ei raskaita rakenteita. Pääosin lasinen rakenne houkuttelisi katselemaan maisemia ja tekisi sillasta myös varmasti uuden nähtävyyden keskustaan.”
43. ” Tämä on varmasti hiilijalanjäljeltään murto-osan muista ehdotuksista, vaikka esityksessä siitä ei tehdä mitään isoa numeroa. Itsevarma, ympäristötietoinen ja tyylikäs ehdotus.”
44. ” Selvästi paras ehdotus! Äänestän tätä”
45. ” Ei peitä kaupunkia varjoon, antaa tilantuntua ja avoimuutta, ””ylikuljijat olisi osana muuta liikennettä””. Siro, siisti, tyylikäs, jopa itse sanoisin että ajaton: moneen tilanteeseen kuin keliin ja vuosituhanteen sopiva. Sekä uskoisin että helposti koristeltavissa juhlapyhien mukaisesti.”
46. ” Hyvä pointti tuo koristelu. Tämä ehdotus on vähän kuin kehys kaupungissa. Voi kutsua eri taiteilijoita tekemään projekteja jne. valotaidetta, videotaidetta. Jos joku ei tykkää, niin ei haittaa > ei ole mitään pysyvää ”teosta” (julkisivu), vaan oikeaa taidetta, joka elää ajassa mukana, kun teknologiat muuttuu jne. hiljain on myös ulkonäön puolesta ehdoton suosikki!”
47. ” Hiljain on ulkoisesti hyvän näköinen, koska ei peitä maisemaa, mutta: 1. pysyvätkö lasit puhtaina vai onko ajan kuluessa siinä harmaa silta kadun yli? 2. Osaavatko linnut varoa laseja vai mojahtelevatko ne sitä päin? 3. Kaikki eivät pysty tuota siltää ylittämään, sillä avoimuus aiheuttaa voimakasta korkean paikan pelkoa ja huimausta.”

48. ” Olisiko mahdollista kysyä lahtalaisilta onko heidän pääkatunsa parempi ilman siltaa vai sillalla. Jo se, että kaupunki osallistuu kilpailuun kertoo jotain viranhaltioista. Sekä kaupunginjohtaja että kaupungin arkkitehti Lahdesta muutaman vuoden kuluttua lähtevät. Silta senkun rumenee ja haitat pahenee.”
49. ” Näyttää vähän rakennustelineeltä!”
50. ” Hiljain ei tuki taivasta eikä roiku kuin synkkä pilvi aleksin yllä. Iso plussa puun käytöstä.”
51. ” Pientää vähiten kadun avaraa tunnelmaa, mieluummin ei siltaa ollenkaan.”
52. ” Linnut törmää laseihin, Seitissä ristikot estävät.”
53. ” Hiljain on tätä päivää, moderni klini suunnittelu eikä peitä näköalaa. Tilan sisällä on helppo hengittää ja näkee ulos. Upea työ!”
54. ” Tämä on elegantti, hyvä.”
- 55. ”Komppaan. Puusta jonkin verran kokemusta. Ei ole näin hienoa tullut ennen vastaan. Asun Lahdessa.”
56. ” Hieno puusilta. Nostaa kadun profiilia, toisin kuin muut ehdotukset. Samaa mieltä monista kommentteista (ekologinen, ajaton, avoin, kaunis).”
57. ” Tyylikäs, huomaamaton, ilmava.”
58. ” Mielestämme Hiljain-ehdotus on paras. Se on selkeä, avoin ja ympäristöä kunnioittava ei peitä mitään.”
59. ” Lasia ei ole tietääkseni missään siltakohteessa Suomessa tai maailmalla käytetty kantavana uumalevynä kuten Hiljain ehdotuksessa. Tähän on varmasti syynsä, sillä muutenhan maailma olisi täynnä tämäntyyppisiä lasisilloja, koska läpinäkyvyys ja keveyshän on usein juuri se mitä tavoitellaan. Se mikä lasista tiedetään on se, että lasi murtuu hauraasti ja täysin yllättäen, tässä tapauksessa juuri silloin kun rasitus on suurin eli silta täynnä ihmisiä. Pudotus sillalta on lähes 10 metriä, joten sillan äkillinen murtuminen aiheittaisi kymmeniä kuolemia. Muut kolme ehdotusta vaikuttavat rakenteellisesti turvallisemmilta ratkaisuilta.”
- 60. ”Onnettomuustilanteen rajakuormat täytyy aina huomioida. Vaarallisia rakenteita ei voi tehdä, oli kyseessä sitten puu, lasi, betoni, tiili tai teräs.
- Selostuksesta löytyy maininta tästä. Lasit voi jopa ottaa kokonaan pois ja silta kestää sortumatta esim. onnettomuustilanteessa. En löytänyt muista ehdotuksista onko niissä sortumat huomioitu/estetty? Ajatus on ehkä se, että teräsrakenteella ei voi tulla mitään vaaratilanteita. Se ei valitettavasti ole näin. Puu kestää esimerkiksi palotilanteessa pidempään sortumatta. Siksi teräs tarvitsee aina palosuojauksen. Teräs on 13x painavampaa kuin puu.
- Muiden ehdotusten rakenteet ovat melko tavanomaisia teräsrakenteita. Siksi itse äänestän tätä.”
61. ” Näyttää kevyeltä eikä pimennä ja tuki katunäkymää. Mitenköhän linnut huomaa väistää lasiseinät? Tässä Seitin etuna ristikot.
- Onkohan lasiseinien puhtaanapitoa mietitty...tänäänkin melkoista pölypilveä nousi kaduilta, sitten on siitepölykausi ja kesällä ja talvella vaan sateet jättää jälkensä. Paljaat lasiseinät ehkä taas nopeampi pestä kuin Seitin ristikkojen välistä. Valaistus lampuilla lattiasta ylöspäin turhaa”
62. ” Henkilöautot Aleksanterinkadulta jo karkoitettiin pois, joten liikenteellistä tarvetta tälle ei ole, tällaisia putkia on maailmalla jo purettu pois – katunäkymää pilaavina.
- Tarpeettomasta asiasta paras ja vähiten silmään koskeva vaihtoehto.”
63. ” Hiljain on paras. Rauhallinen ja tyylikäs silta, joka sopii hyvin keskustaan.”
64. ” Naiset tuskin kehtaa kulkea hameet päällä tällä sillalla. Leveyttä tarpeeksi ainakin jos vertaa Haloon-”
65. ” Samanlaista tusinatavaraa, kuin muutkin ylikulkusillat kaikissa muissa kaupungeissa. Kiva katsoa joka kevät viikkotolkulla, kun aurinko loistaa läpi paljastaen kaupunkipölystä likaiset ikkunat. Ei Hämeenmaa niitä käy pesemään kuukausittain pitääkseen ne kirkkaina, turha luulla!

Voisihan se toisaalta olla eksoottista, jos vaikka käytävälle tulisi jotain kahvipöytiä tuoleineen. Saisi juoda S-ryhmän ylihinnoiteltua kahvia, joka suussa maistuisi kuravedeltä, kun yrittäisi katsella kaupunkinäkömää niiden alituisen likaisten ikkunalasien läpi.”

66. ” Kevyt, kaunis, läpinäkyvä ja huomaamattomin ehdotuksista.”

67. ” HILJAIN on minusta selkeästi sopivin vaihtoehto. Se näyttää kevyeltä, yksinkertaiselta ja tyylikkäältä. Se ei häiritse maisemaa, vaan sopii siihen. Sopii ulkoiselta olemukseltaan myös parhaiten ympäröiviin rakennuksiin.”

68. ” Kannatetaan!”

69. ” Paras vaihtoehto ympäristöön. En kuitenkaan kannata siltaa ollenkaan! Ei ole pitkä matka kadun toiselta puolelta kulkea ulkokautta. Työntekijä näyttämään huone.”

70. ” hiljain on hieno”

71. ” Tämä on näistä mielestäni herkin ratkaisu ja näin jättää mukavasti tilaa elämälle sen ympärillä.”

→ 72. ” Juuri näin. Paras ehdotus.”

→ 72. ” homma on bueno”

73. ” Eikö ollut niin, että sillasta ei tule pelkkä ylikulkusilta vaan siihen tulee myös kahvilapöytiä ja -tuoleja? Onko se enää niin kivaa katseltavaa että siellä ylhäälläkin syödään ja juodaan niin kuin alhaalla katutasolla ravintoloiden edessä? Avoimet ikkunat enemmänkin korostavat siltaa kuin häivittävät sitä, etenkin kun huomaa lasin likaantumisen.

Huomaamattomuudesta ei siis tietoaakaan eli siis pakko valita umpinaisempi vaihtoehto. Lentoa osaavat linnutkin väistää ja hameihmiset voivat rauhassa kulkea sisällä.

Paras vaihtoehto olisi jos ylikulkusiltaa ei rakennettaisi ollenkaan. Ainoastaan alikulkutunneli olisi oikeasti huomaamaton.”

74. ” Tässä on sitä ajattomuutta, läpinäkyvyyttä, keveyttä joka ei riitele maiseman kanssa.

Sopii arkkitehtonisesti molempien rakennusten tyyliin.

On sopivan ekologinen ympäristökaupunkiin.

Ei peitä näkymiä eikä niitä Aartomaan talvivaloja.

Sillalla kulkija näkee kaupunkimme pääkadun melkein päästäpäähän.

Vaikka suunnittelijat mainitsevat: ”Silta valaistaan himmeästi ympäristön värilämpötilaan ja valon voimakkuuteen sopeutuvilla LED-valaisimilla.” Ei mikään estä käyttämästä kotikaupunkimme omia LED-valoyrittäjien ammattilaisia, jolloin kaikille teemaviikoille saadaan valaistus aiheen mukaan.

Itsenäisyyspäivänä olisi sinivalkoista ja lippuja, Salppurin aikaan violettia, Ystävänäpäivänä roosaa jne.

Tähän tulisi laittaa nykyaikaiset itsestään putsautuvat lasit, jolloin varsinaisia pesukertoja ei vuodessa olisi montaa.

Ja tietty sinne pitää saada näköalakahvila, jonne on vapaa pääsy molemmista rakennuksista.

Kaupungin tulisi muistaa myös suojella lasit niin, ettei niihin saa teipata sillan rahoittajan tunnuksia tai mainoksia.

Tälle annan ääneni.”

75. ” Sillan kaiteiden läpinäkyvyys pelottaa. Esim. Malmön kirjastossa uudessa osassa ylimmässä vastaava rakenne. En uskaltanut mennä lähelle kaidetta. Omassa omakotitalossa metallielementeistä parvekkeen kaiteet, mutta ns. maitolasia, ei läpinäkyvää muu osa. Muuten silta ei näytä symboloivan mitään, ei ainakaan Lahti tule mieleen. Turussa vastaavaa siltaa en ole uskaltanut koskaan käyttää.”

76. ” Ymmärrän, että moni pitää tästä ylikulkusillasta koska se hiukan sulautuu ympäristöön ja on avara. Mutta eikö Lahden keskusta ja Aleksanterinkatu kaipaa jotakin enemmän mieleenpainuvaa, kaunista ja vetovoimaista minkä erottaa kaukaa ja josta pystyy navigoimaan ympäri keskustaa? Hotellin asiakkaat löytäisivät paremmin perille jos mainoskuvassa on kuva erikoisemmasta ylikulkusillasta ja muut turistit saisivat jotain uutta ihasteltavaa.

Muutin tänne Lahteen n. 3v. sitten. Omaan huonon suuntavaiston ja minulla aina kestää jonkin aikaa ennen kuin totun uuteen ympäristöön. Muistan kun tulin ensimmäisen kerran työhaastatteluun ja suunnistin rautatieasemalta torille ja sieltä bussilla työhaastatteluun ja sitten takaisinpäin. Jotenkin koin toriympäristön ja keskustan hiukan ahdistavaksi koska ympärilläni ei oikein ollut mitään mieleenpainuvia maamerkkejä (Hakkapeliitapatsaan en silloin bongannut) ja kaikki rakennukset ympärilläni sulautuivat stressaantuneessa mielentilassa yhdeksi massaksi. Nykyään minulla ei ole ahdistusta eikä muuta ongelmaa löytää tieni keskustassa mutta silloin alussa olisin kaivannut jotain mieleenpainuvaa keskustaan.

Omien kokemusten takia haluaisin siis jonkun erikoisemman ylikulkusillan.”

77. ” Tämä on mielestäni väärä paikka tehdä iso maamerkki. Luulen, että siksi monet kannattavat tätä ehdotusta. Luulen, että ”hiljain” olisi lopulta ehkä hätkähdyttävien ja kaunein silta, mutta silti ympäristöön sopiva. Annan ääneni tälle.”

78. ” Kaunis ehdotus.”

HALO – kaikki kommentit

1.” Visuaalisesti oivaltava. Poikkeaa tavanomaisuudesta, massasta.”

2. ” Halo on toteutuessaan parasta miljöökehittymistä Lahdessa miesmuistiin. Paljon on toki yritetty ennenkin, mutta tämä käytännöllinen tarvekalu, silta, on aivan upea taideteos, joka nostaa myös muiden, jo olemassaoleviin arkkitehtuuristen elementtien arvoa kaupunkimme keskustassa. Halosta tulee toteutuessaan takuuvarmasti Lahden uusi tunnusmerkki. Toivon näkeväni sen pian livenä.”

3. ” Tämä on erikoinen, aika upea ja olisi muuten hyvä vaihtoehto, MUTTA tulee varmaan aiheuttamaan autoilijoille ja myös kävelijöille (+Aleksin asukkaille?) ikävää heijastusta silmiin ja sitä myöten voi vaarantaa liikennettä. Sama tapahtui uudessa rautatiesillassa ennen kuin sen kupari patinoitui. Vai onko tässä kohtaa opittu ja muotoilu/materiaali ovat sellaisia ettei tuollaista tapahdu mistään kulmasta katsottuna?”

4. ”Futuristinen esitys ei sovi aleksanterinkadun miljööseen. Positiivista voisi olla lintujen harveneminen keskustan alueella ympäristön heijastuessa kivasti sillasta.”

-> 5. ” Tämä saattaisi myös meille migreeniin taipuvaisille olla kauhistuksen paikka. ☹️”

-> 6. ” Totta, peilipinnat on vähän hankalia jos lintuja ajatellaan. Lintu ei välttämättä peilipinnasta tajua, että edessä ei olekaan reittiä vaan seinä ja lentää päin.

Positiivista on se, että sillalta ei ole näkymää ympäristöön eikä ihmisten liikkuminen sillalla näy ympäristöön lainkaan. Siis silta ei muodostune hengailupaikaksi”

7. ” Tämä on sen verran erikoinen ja katseenvangitsija, että melkein lähtisin tän puolesta liputtamaan! Tällaista ei Suomessa ole vastaan liiemmin tullut, joten erottuisi kivasti joukosta ja jotenkin vain tosi kivasti ainakin kuvituskuvan perusteella sulautuu maisemaan olematta liian läpitukeva.”

8. ” Arkkitehtonisesti kaunis toteus, mutta jäin miettimään heijastusten vaikutusta esim. autoilijoihin ja jalankulkijoihin. Lisäksi ratkaisu on kovin umpinainen.”

9. ” Tämä ehdotus käy silmiin jo tässä kuvassa, saati luonnossa. Ei missään tapauksessa sovi. Ja on muutenkin liian moderni Lahden kaupunkiin”

10. ” Voisiko tässä sillassa käyttää häiveteknologiaa, joka häivyttäisi sillan kokonaan näkyvistä? :D Häikäisy on varmasti todellinen ongelma tämän ehdotuksen osalta ja tulisi jotenkin pystyä arvioimaan. Pidän myös hieman erikoisena, että silta on täysin umpinainen. Epäilen sen todellisuudessa olevan varsin raskas (havainnekuvasta riippumatta), etenkin pilvisellä säällä. Pisteet suunnittelijoille rohkeudesta esittää jotain aivan erilaista!”

11. ” Upea idea ja varmasti hieno ilmestys. Sillan eksteriööri vaikuttaa hieman massiiviselta ja vie huomiota ympäristöstä, mikä ei tietenkään ole haitaksi. Tämä vaihtoehto ei kuitenkaan mielestäni sovi keskustan muuhun arkkitehtuuriin. Silta on myös sisältä hieman tukalan oloinen, mikäli sinne ei osu luonnon valo.”

12. ”Hienoin. Simpukka? Vielä kun olis päällä jonkinlainen maisemakävelykaari, josta kattonäkymä koko Lahteen sekä Veskulle/Päijänteelle ja hyppyrimäille. Ei mitään hajua pystyykö Haloa tai em. maisemalisää rakentamaan turvallisesti?”

13. ” ehkä hieman yliampuva ja ei toimiva käytännön kannalta - Hmm tämä on vähän ehkä too much”..

14. ”Kyllä näin keskeiselle paikalle tulevassa teoksessa pitää olla wau-efektiä. Halo on hieno taiteellinen teos ja istuu rakennettuun kovaan ja harmaaseen maisemaan loistavana ja huomiota herättävänä ympäristöteoksena erittäin hyvin. Kaikki muut ovat vain siltoja...siis vain funktionaalisia siltoja. .. kuin vain Piste. Halo on sen sijaan kuin piste ison iin päälle. Rohkeutta nyt, päättäjät!”

15. ” Mielenkiintoinen ja erikoinen ehdotus! Tulisi herättämään kiinnostusta. Katseenvangitsija, joka toisi uutta ilmettä keskustaan. Miltä tuntuisi kävellä sillan sisällä- lasikatto on hyvä idea, mutta näköalaa ei kovinkaan paljon kaupunkiin.”

-> 16. ” Kellään meistä ei ole edes tilaisuutta käyttää siltaa. Ei sitä lahtelaisille rakennettaisi.”

17. ” Halo-silta on tyylikäs ja hieno muttei se kuitenkaan sovi Aleksanterinkadun ympäristöön. Jos Halo rakennettaisiin Aleksanterinkadulle, yleisilme muuttuisi aika synkäksi.

Tämän lisäksi on myös mahdollisuus siihen, että heijastava pinta aiheuttaa lintujen lentämistä sitä päin. Itse en ainakaan haluaisi, että lintu putoaa päähäni kävellessäni Aleksanterinkadulla.”

18. ” HALO on jotain uutta ja erilaista ja mielelläni kannattaisin sitä, mutta: 1. Osaavatko linnut sitä varoa? 2. Kuinka pahasti se heijastaa aurinkoa kadulle tai talojen ikkunoihin?”

19. ” Scifiä Tässä on tulevaisuuden Lahti”

20. ” Erittäin poikkeuksellisen näköinen, joka voi tuoda turisteja keskustaan. Olisi kyllä käytävän käyttäjien kannalta hyvä jos sieltä näkisi läpi ainakin muutamasta kohdasta”

21. ” Kaupunkia pitää saamaan omalaatuisammaksi tämä näistä vaihtoehtoista paras sen suhteen.”

22. ”Upea, mutta huolena olisi miten se vaikuttaa lähitalojen ikkunoihin. Aurinko vois ehkä sytyttää palon johonkin !”

23. ” Ei sovi ympäristöön yhtään.”

24. ” Tästä tulee lähinnä mieleen hyökkäys avaruudesta. Tuon alle pelottaisi jo mennä kun tuntuu että kohta niskaan rysähtää. Vaistomaisesti vetää pään hartioiden väliin jos tuon alta joutuu kulkemaan. Aivan liian uso ja massiivinen ja tukkii koko Aleksin.”

-> ” Varo! Ettei tipahda!!”

25. ” Antaa monia mahdollisuuksia hyödyntää Aleksin katukuvaa myönteisesti myös pimeinä aikoina. Jouluvalot heijastuvat, toivottavasti huomioidaan, hyvin pinnasta joten ei tule eri suunnista katkaisevat elementtiä väliin.”

26. ” Aivan liian massiivinen ja auringon paistaessa ja osuessa siltaan taatusti häikäisee kulkijoita, ei hyvä eikä sovi katukuvaan.”

27. ” Suunnitelman PDF-esitelmästä näkyy, että sisäkäytävä itsessään on käytännössä umpio, eli käyttäjät tarpoivat metallista putkea, eivätkä näe ulos, eivätkä näe maisemia, kotikaupunkiaan uudesta perspektiivistä. Sisälle syntyy varmaan töhryjä, sillä kukaan ei ulkoa näe mitä siellä puuhataan ja metrotunnelimaiseen metalliputkiloon on helppo heittää tussilla tageja seinille. Eli vaikka ulkopuolelta onkin erilainen, on sisätila (eli se oikea käyttämiskokemus, kulku lävitse) ongelmallisin.”

-> 28. ” Eipä sinne käytävään pääse kai muuta kuin hotellista ja kamerat joka puolella. Kuitenkin täysi susi tämänkin suunnitelma, kuten koko siltahanke!”

29. ” Tällaista peiliputkea ei pidä raknetaa; peittää katunäkymän ja korostaa liiaksi omaa itseään. Aurinkoisella säällä, tästä putkesta valo heijastuu ikävästi.

Henkilöautot Aleksanterinkadulta jo karkoitettiin pois, joten liikenteellistä tarvetta tälle ei ole, tällaisia putkia on maailmalla jo purettu pois – katunäkymää pilaavina.”

30. ” Onhan tuo todella tyylikäs. Ei aina tarvi matkia vanhoja maantiesiltoja. Linnut lentävät luultavasti paljon herkemmin lasia päin kun tätä siltaa.”

31. ” Voisihan se olla mielenkiintoista katsella terassilta niitä läheltä piti -tilanteita ja onnettomuuksia, joita pintamateriaalista heijastuva auringonvalo sekä vääristynyt näkymä aiheuttaa... Mitäköhän suunnittelijat ovat tässä oikein ajatelleet? Ajattelen, että tämän täytyy olla vitsi, valittu finaaliin varoittavaksi esimerkiksi.”

32. ”

Ympäristöä heijastavana häviää mukavasti maisemassa. Heijastuksen suuntien kanssa kannattaa olla tarkkana.”

33. ”

Kerrassaan upea idea ja antaa näkösuojaa sillan käyttäjille. Halo häivyttää itsensä näkymättömiin ja kävelijät näkevät siitä itsensä ja ympäristönsä peilikuvana. Linnutkin säästyvät, kun eivät kuvittele lentävänsä siitä läpi. Olen nähnyt monta lintua, jotka ovat yrittäneet lentää ikkunan läpi siinä onistumatta, mutta en ole nähnyt yhtään peilipintaan törmännyttä lintua.

Pitää uskaltaa olla erilainen.”

34. ” Ei missään nimessä pitäisi valita HALO:ta. Maailmassa on lukuisia esimerkkejä mitä tuhoja heijastava pinta + auringonvalo rakennuksissa saa aikaan. Esim. youtubista löytyy englanniksi videoita aiheesta. Luontokappaleet kuten linnut häiriintyvät. Pahimmassa tapauksessa heijastava pinta häiritsee liikennettä alapuolella ja aiheuttaa onnettomuuksia! Muutenkin koko sillan heijastusidea ei sovi Lahti Green City imagoon millään lailla.”

35. ” Miksi pitää peittää kaunis näkymä?

Kaikki uutuudenviehätys lopahti, kun luin rakenteista ja materiaaleista.

Ei ole hyvä tuollainen heijastava pinta. Aamuurinko heijastuu suoraan siitä silmiin.

Umpinainen tunneli on mahdottoman ruma sisältä.

Tämähän rakennetaan ensisijaisesti vierailijoille, jotka majoittuvat hotellissa. Ei meille asukkaille.

Tuskin turistia miellyttää tuollaisen bunkkerin läpi kulku.

Ei kiitos tätä vaihtoehtoa.”

36. ” Ei tule tästä Lahti mieleen. Jos soittaisin tuttavalleni ja kertoisin näkymästä, luulisivat aprillipilaksi. Jos Lahdessa opiskeltaisiin avaruustutkimusta, voisin kuvitella. Ne jotka eivät olisi kuulleet aikaisemmin sillasta, voisivat luulla näkevänsä harhoja ja haluaisivat ehkä raitistua.”

37. ” Pekingissä olen nähnyt ja muuallakin maailmalla on vastaaviin rakennelmiin yhdistetty valotauluilla erilaista taidetta tai liikkuvaa kuvaa. Voisiko liittää tähänkin ? Ei saisi kuitenkaan häiritä liikenteen sujuvuutta.”

38. ” Näen sieluni silmin kuinka sillasta tietämätön seisoo suu auki tuijottaen UFO-siltaa ja huumediileri lähestyy ja kuiskaa "Haluuk sä punasen vai sinisen pillerin?" samalla kun kuuluu tuomiopäivän sonaattia katusoittajalta.

Vaikuttaakohan tämä silta positiivisesti vai negatiivisesti Lahden huume kulttuuriin?”

39. ” Aika pelottava ja utopistinen!”

LENTO – kaikki kommentit

1.” Lento tuo mieleen Lahden historian puuseppien kaupunkina ja muotoiluosaamisen. Pidän siitä, että pinnan valaistusta voi muuttaa. Voisiko pinta mukautua erilaisiin tapahtumiin sopivaksi?”

-> 2. ” Tämä on teräsrakenteinen ehdotus. Kantava rakenne on teräsristikko ja julkisivu on metallia.”

->3. ” Siltaa "kannattelee" massiivinen puuelementti. Että haloo vaan itsellesi.”

4. ” Lento on virtaviivaisin ja muotoilultaan sen tyyppinen, että se kestää myös ajan kulua. Muotoilultaan se onpaitsi moderni, myös siinä mielessä klassinen, että se istuu ympäristöönsä, mutta tullessaan tuo kaivattua piristystä ja iloa silmälle. Valaistuksella se myös tuo tunnelmaa kävelijöille, eikä ole vain ikävä, katseen katkaisevä rautamöhkäle.”

5. ” Tämä vaihtoehto on tyylikäs, visuaalisesti kaunis ja klassinen ja sopisi puuseppäkaupungin imagoon. Onkohan tuossa huomioitu että metalliset levyt saattavat kuitenkin aiheuttaa ikävää heijastusta kulkijoille/asukkaille? Vai auttaako tuossa rei'itetyt levyt?”

6. ” Tämä täydentäisi puusaamista jota kaupungissa on ollut kunnioitetaan perinteitä”

->”primäärirakenne: teräsristikkopalkki, julkisivupaneelit: perforoitu metalli” se siitä puuseppäosaamisesta.”

7. ” Ehdottomasti tuo lento. Todella tyylikäs ja ajaton muotokieli. Samanhenkistä puupintaa kuin Sibeliustalossa.”

8. ” Tämä on ehdottomasti paras ja upein”

9. ” Lento on ehdottomasti paras ehdotus. Se on veistoksellinen mutta hillitty. Erottuu ympäristöstään, mutta kuitenkin sopii siihen hyvin. Puumateriaali katutasossa on hyvä idea; toteutuksessa pitäisi vain ottaa huomioon kestävyys, likaantuminen, kolhut yms. Itse silta tuo minulle miellyttävällä tavalla mieleen Aleksanterikadun upeat talvalot, joiden väliin tämä silta sijoittuisi. Voisiko rei'itetyn putken sisälle tehdä myös jonkun hienon sesonkivalaistuksen, joka jollain tavalla yhdistyisi talvalojen maailmaan? Toivottavasti tämä vaihtoehto valitaan ja löytyy toteutuskelpoinen ratkaisu tästä ideasta!”

10. ” Lento on tyylikäs ja moderni. Paras vaihtoehto näistä.”

11. ” Lento ei ole pelkästään ylikulkusilta vaan veistoksellinen, mielenkiintoinen ja huomiota herättävä teos. Se on modernilla otteella muotoiltu elementti, joka kerää katseita, jota keskustaan toivotaan. Miksi tehdä jotain tavanomaista? Lento on ainoa oikea vaihtoehto.”

12. ” En ole kovin innoissani koko sillasta, mutta jos se tehdään, niin ylivoimainen suosikkini on Lento. Se on visuaalisesti kaunis, toisaalta raskas mutta toisaalta kevyt. Arvostan erityisesti pitkään pimeäämme sopivaa valojen käyttöä ja superbonuksena havainnekuvassa käytettyä Tapani Aartomaan suunnitteleminen kausivalojen huomioimista. Sen haluaisin tietää onko siltasuunnitelmissa varmistettu, että kaikenlaiset tarpeelliset nosturi-, pelastus- ym. ajoneuvot pystyvät ongelmitta sillan alta kulkemaan”

13. ” Epileptikoille ja aistiyliherkille reikäinen seinä on huono vaihtoehto tai sitten reikien tulee olla sopivasti hajallaan ja niitä ei saa olla liikaa. Kun valo paistaa rei'istä sisään se voi aiheuttaa herkille migreeniä tai pahimmillaan epileptisen kohtauksen.”

14. ” Kannattaa huomioida, että reikien välissä on kävelyputki ja metrejä väliä puolien välissä. Lisäksi tuo kulkusilta tulee niin korkealle, että pää ei siihen siltaan kolahta etkä tasan näe ainuttakaan valonsädettä reikien läpi vaan ihan sen mikä paistaa suoraan taivaalta. Etäämmällä ollessa myös reiät ”pienenevät” etäisyyden kasvaessa ja valo hajaantuu ihan eri tavoin. Yleensä kävellessä katsotaan eteenpäin enemmän kuin ylöspäin.

Migreeni on todennäköisempää varmasti saada normaalista auringonpaisteesta kuten epileptiakohtauskin jostain kaupungissa leijailevista hajuista/tuoksuista, valoista tms.

Mielestäni siis on hiukan kaukaahaettava, että rei'itetty mattametallinen silta aiheuttaisi sen enempiä kohtauksia kuin normaali elämä sen ympärillä.”

15. ” Tämä on selkeästi toinen suosikkini. Tykkään muotoilusta ja puisesta yksityiskohdasta. Vaikka kokonaisuus on tavallaan järeä keveiden ja vaaleiden materiaalien ja elementtien ansiosta se näyttää kuitenkin kevyeltä ja maisemaan hyvin sulautuvalta.

Omaan silmään metalli näyttää matalta, harjatulta ja jos näin on se ei tule heijastehaittoja aiheuttamaan kenellekään tai millekään. Toivottavasti materiaaleissa on kuitenkin huomioitu, että ne kestävät sääolosuhteita ja pysyvät raikkaina eivätkä ala ruostua tai tummua epätasaisesti ajansaatossa. Hyvä esimerkki Lahden Matkakeskus, joka näytti uutena upealta mutta nykyään se upea hohto on poissa ja tilalla ruosteenruskea, joka niin isossa mittakaavassa on vähän jo liikaa.

Muotokieli on siis tässä Lento:ssa kaunis ja myös ulkoinen habitus mutta toisaalta tänne kaupunkiin sopii näyttävämpääkin.

Yritetään kerrankin antaa mahdollisuuksia jollekin uudelle ja erilaiselle eikä pelkästään mietitä ”koska aina menty näin”

tai pelkkiä perinteisiä negatiivisia seikkoja

Laittaisın tämän omalle suosikkilistan sijalle 2, kärjessä on Halo erikoisuudellaan.”

16. ” Tämä toisi uutta ilmettä katu- ja kaupunkikuvaan. Ensiksi tykästyin seittiin - varmaan sen takia, että se vaikutti tutulta ja turvalliselta, mutta väittäisin, että seitin kaltaista arkkitehtuuri löytyykin monesta muusta kohteesta. Lento toisi jotain uutta ilmettä keskustaan. Ja sitä kaivataan. Jos Rantakartano rakentuu jokseenkin havainnekuvien mukaan, voisi kuvitella, että lento puuelementteineen jotenkin yhdistäisi keskustan toisen pään Rantakartanon alueeseen. Ei haittaisi, vaikka tulisi jotain muutakin samaan linjaan - vaikka torille. Aiemmin kirjattu muita hyviä perusteluita puun käytöstä puuseppien kaupungissa. Upea elementti keskustaan. Tälle pisteet!”

17. ” Tässä on puuta vain toinen jalka. Toinen jalka on mustaa terästä. Sitä on kuvassa yritetty vähän piilottaa. Kaikki muut rakenteet ovat terästä. Julkisivu on metallia. Ei tosiaan mikään hyvä vaihtoehto jos ajatellaan hiilijalanjälkeä. Varmaan tulee Kiinasta teräs. Ehdotus "hiljain" on ainoa puurakenteinen.”

18. ” Tässä ehdotuksessa on sitä jotain. Jalan muotoilu on kiinnostava ja puu elementtinä myös - jopa siitä huolimatta, että jalka itsessään on raskas. Siltaosassa on hyvin huomioitu taideaspekti sekä valaistuksen hyödyntäminen, myös meidän upeiden talvivalojen kera. Kuitenkin itse siltarakenne vaikuttaa hyvin raskaalta. Mikäli tämä valitaan jatkosuunnitteluun, tulisi siltarakennetta pyrkiä jotenkin keventämään. Nythän se on vain yksi massiivinen putki, joka päivänvalossa ei ole kovinkaan mairitteleva. Havainnekuvasa on kauniisti massan suuruutta häivytetty vaalealla sävyllä, mutta en usko sen toisintuvan todellisuuteen. Aineiston sivulla kaksi on esitetty sovite ilmakuvaan ja siitä sillan massan suuruuden todella huomaa.”

19. ” Taitaa olla ehdotuksista ainoa puurakenteinen. Jos tämä on mahdollinen rakentaa kannatan tätä!”

20. ” Ei, tämä ei ole puuta! Katsokaa planssit. Miksi ”kaikki” hehkuttavat tässä puuta ja puuseppiä?? Lieneekö tekijä itse asialla??”

21. ” Pidın tästä työstä eniten. Puupilarin profiili muistuttaa mielestäni hyppyrımäkien profiilia. Samoiten puun käyttäminen on osoitus Lahden puuteollisuus historiasta. Ainoa asia mikä mietityttää on puunpinnan eheys ja siisteys ajan mittaan.”

22. ” Mielenkiintoinen idea. ”Kurkistusaukot” ovat hauska ja uudenlainen idea sekä valon lähteenä sillan sisällä että ikkunoina. ”Tukipuupilari” on mielestäni turhan massiivinen ympäristöön nähden, mutta muuten silta voisi toimia keskustassa sotimatta muun arkkitehtuurin kanssa.”

23. ” Hauskalla tavalla jännitteinen suunnitelma. Yhtäältä ei pyri olemaan tosi erikoinen ja hiena ja huutamaan kovaa vaan on taustaa. Toisaalta massiivinen puinen jännitetty kaari on dynaaminen. Epäsymmetrisyydessään ehdotus on myös kiinnostava. Toinen suosikkini.

24. ” Talviurheilun Suurkaupunkiin oiva, keskustelua ja ihailua herättävä "monumentti", joka myöskin yhdistää Aleksin etelän ja pohjoisen....on visuaalisesti kaunein näistä neljästä ehdokkaasta.”

-> 25. ” Ei todellakaan tarvita mitään ”ihailua herättävää” monumenttia! Tämä näyttää liian massiiviselta.”

26. ” Ehdottomasti tuo lento on paras. Moderni ja myös ajaton. Puukaari symboloi myös hyvin Lahden historiaa.”

27. ” Tämä on todella hieno, moderni, tyylikäs ja sopii Lahteen. Muut vaihtoehdot jäävät kauas tämän taakse.”

28. ”

Lennon jalkarakenne vaikuttaa pakotetulta. Reikäseinässä hyvää on idea valaistuksesta, mutta tuleeko sillan sisälle pölyt ja tuulet avoimesta reikäelementistä ? Sillan julkisivun vaikutelma päivänvalossa on kuitenkin tukkoinen.”

29. ” Lahden vanhahtavaan katukuvaan aivan liian moderni, ei istu yhtään. Jalka kuin Aallon tuolista, mistä sille kaveri, Aleksilla vain rumia talolaatikoita. Ei jatkoon.”

30. ” Teräksen ja puun tanssi sopii hienosti. Reijitetyn teräkseen lisäisin uniikkia lahtelaista osaamista laserkuvioituista teräksistä, jolla saisi ripauksen varmasti pehmeyttä, syvyyttä sekä vaikuttavuuta eri valaistuksissa.”

-> 31. ” Teräksen ja puun tanssi? :D alkaa mennä epätoivoiseksi.”

32. ” Aivan liian raskas ja laatikkomainen kokonaisuus tähän, ei istu katukuvaan. Jossain muualla voisi ehkä toimia, mutta Aleksin pilaisi. Sillan pitää ehdottomasti olla läpinäkyvä, Seitissä on sitä juuri sopivasti.”

33. ” Lento on oma suosikkini. Epäsymmetrinen vain toisen jalan näkyvyys tuo siihen veistokselisuutta. Jalan väritystä on hyvä harkita siten, että sopii maisemaan eli ei mitään kellertävää puuta. Jos näkyvyyttä haetaan, niin jalan väri voisi olla myös räikeämpi ja selvästi erottuva. Vai toimisiko jalka valaistuselementtinä eri tilanteissa erivärisiksi valaistuna? Metallipintainen käytävä sulautuu taivaaseen parhaiten häivyttäen sitä, mutta metalli ei saisi olla liian kirkas ja heijastava.”

34. ” lento on upea. moderni ja muuntautumiskykyinen. ehdottomasti paras. odotan valaistukselta paljon. mukautumista tapahtumiin. ja vuodenaikoihin. luomaan kulloinkin tarvittavaa tunnelmaa”

35. ” Lento ehdottomasti kaunein, mutta tuo kantopalkki sisältää liikaa spreijattavaa pintaa, joten ekojen tägien tullen se lakkaa olemasta hieno.”

36. ” Kävelysilta lentokoneeseen. Tämähän tuo aina mieleen tekemättä jääneet matkat pandemian vuoksi. Samoin tulee mieleen toinen suuri ongelma kun epätoivoisia pakolaisia kuljetetaan konteissa eurooppaan henkensä uhalla. Tuo jalkakin on kuin neuvostoliittolaisesta patsastehtaasta. Lahdessa saa betonia nähdä tarpeeksi muutenkin. Aivan hirvee ja tukkii koko kadun.”

-> 37. ” Mielestäni tämä on mahtavin näistä. Eikö olisi kiva kulkea, tulisi mieleen lomamatka!”

38. ” Lento tuo mieleen lentokoneeseen vievän umpikäytävän. On aivan liian massiivinen metallilaatikko, josta ei läpinäkyvyyttä mm. ns. jouluvaloihin.”

39. ” Jos silta rakennetaan, niin tämä vaihtoehto on mielestäni näistä ehdottomasti paras vaihtoehto. Sulautuu ympäristöön eikä linnut lennä päin, kun lasipinta ei ole niin näkyvässä roolissa. Liikenne ei likaa(ei näy) tätä niin pahasti kuin lasi- tai peili pintaa.”

40. ” Lento sopii Lahteen ja se on moderni ja linjakas. Ajattelen kokonaisuutta, Lennon jalusta muotoilua voi kehittää edelleen keskustan tai pääkadun muissa kohteissa.”

41. ” Massiivinen ja peittää kaupunkinäkömää liiaksi. Kannatinpönnkä on hieno, mutta reikäinen putki –jota pönnkä kannattelee – ei niinkään hieno.

Henkilöautot Aleksanterinkadulta jo karkoitettiin pois, joten liikenteellistä tarvetta tälle ei ole; tällaisia putkia on maailmalla jo purettu pois – katunäkymää pilaavina.”

42. ” Lennon muotokieli mieleen Lahden ikoniset mäkihyppymäet, ja puu elementtinä on pehmeä ja sopii Lahden kulttuurikontekstiin. Tämä on ehdottomasti oma suosikkini.”

43. ” Tästä ei tule muuta mieleen kuin että junanvaunu on suistunut raiteiltaan.”

44. ” Lennon tyylikäs tukijalka yhdistettynä hiljaimen kevyeen ja läpinäkyvään kävelysiltaan, olisi täydellinen silta Aleksin yli.”

-> 45. ” Eri mieltä! Parempi ilman puujalkaa. Se on massiivinen ja banaali.”

46. ” En kannata sillan rakentamista Aleksille ylipäätään.

Jos sillan rakentamiseen kuitenkin annetaan lupa, toivoisin, että valittaisiin tämä malli. Se on minusta ainut ulkonäöltään sinänsä miellyttävän näköinen, erityisesti hienosti muotoillun puupalkkinsa ansiosta. Lahtihan on muotoilukaupunki ja puu sopii hienosti myös Lahden ympäristöarvoihin.

Näen vain sieluni silmin, kuinka Aleksilla notkuvat narkkarit ja ongelmanuoret töhrivät palkin spray-maalilla tämän tästä. Näin hieno palkki muuttuisi äkkiä vain rumistukseksi.

Hämeenmaa on luvannut maksaa sillan, mutta sitä on vaadittava maksamaan myös sillan puhtaanapito ja töhryjen poisto niin, että ne poistetaan viikoittain eikä kerran vuodessa. Jatkuva puhtaanapito kaupunkilintujen ja osin ihmisten ulosteiden keskellä on kuitenkin käytännössä mahdotonta, joten silta tulee näyttämään hyvältä vain tässä kuvassa.”

47. ”Puinen jalusta on kiinnostava ja sopii puusepäteollisuuden Lahteen. Ylikulkukäytävä on raskas, läpinäkyvyyttä pitäisi lisätä.”
48. ”Tämä ratkaisu mielestäni häiriköi ympäristöä monimutkaisuudellaan. Koen että tämä on väärä paikka tälle tyyllille.”
49. ”Ensimmäisenä kiinnittää huomion tyylikkäästi kaartuvaan puiseen kannattimeen. Sopii hyvin tänne puuseppien ja puurakentamisen kaupunkiin. Hyvä, että varsinainen silta mahdollisimman huomaamaton ja jos mahdollista, olisi hienoa saada siltaan erlaista sesonkivalaistusta? Ehdottomasti paras ja tyylikkään vaihtoehto.”
50. ”Lento on mielestestäni tyylikkään ja massasta erottuva vaihtoehto. Lento on moderni mutta samalla perinteitä kunnioittava. Kaartuvasta kannattimesta tosiaankin tulee mielikuvia Alvar Aallon pöydänjaloista, mutta myös nimenomaan Lahteen liittyvistä asioista kuten hyppyrimäet, historiallinen puuseppäteollisuus, muotoilu ja Sibelius-talo. Jos jollekin tulee mieleen sillasta lentokonematkat en näe sitä itse negatiivisena asiana.
- Jos Lahti haluaa ekologisimman ja vähäeleisimman sillan voitaisiin valita Hiljain. Jos Lahti haluaa erottua joukosta on Lento hyvä vaihtoehto.”
51. ”Tästä tulee Lahti ja Lahden seutu mieleen. Ainutlaatuinen muotokieli, mistään muualta koko maailmassa ei löytyisi samanlaista. Haluan ostaa kotimaisia tuotteita ja mitä ikinä ostankaan, huomaan aina että niitähän valmistetaan Lahden seudulla. Ei ole läpinäkyvä, puinen osa symboloi Lahden seutua ja sen teollisuutta. Paras silta ainutlaatuisuudessaan.”
52. ”Lento on vaihtoehtoista ajattomin, mutta samalla yksityiskohtainen. Moni onkin maininnut viitteet puuseppiin ja ylipäättään muotoiluun, jotka molemmat ovat iso osa lah(d)en historiaa. Silta on näyttävä ja ajatuksia herättävä, mutta kuitenkin ympäristöön sulautuva. Pinnan materiaali ja kuviointi voisivat pitää sillan siistin näköisenä, toisin kuin ikääntyvä/pinttyvä lasi.”
53. ”Rohkea, yksilöllinen ja Lahden seudun mainetta puusepäteollisuuden keskuksena vahvistava monumentaalinen teos. Muotokieli ja nimi tietysti viittaa hiihtomäkiin ja miksei Salpausselän harjuihinkin. Itse käytävän lasin pinnan ehkä näkisin pelkistettynä mutta pääasia on tuo puinen jalka. Toivottavasti saamme tämän uuden maamerkin kaupunkiimme.”
54. ”Ehdottomasti puuta ja muita laadukkaita materiaaleja sekä muotoilua mukaan siltaan. Markettiratkaisut ja tylsät tolpat kannattaa jättää pois keskustasta. Tarkoituksena on ylittää tie, ei alittaa rimaa. Arkkitehtuuria siis!! Puuta massiivisena rakenteena ja näyttävänä elementteinä ja pintoina tulisi käyttää keskustan arkkitehtuurissa Lahdessa huomattavasti enemmän yleisestikin ja tässä on hyvä paikka aloittaa. Pidän tästä vaihtoehdosta, se yllätti positiivisesti ja inspiroi.”

SEITTI – kaikki kommentit

- 1.” Muuten upea mutta Ensinnäkin tämän mallisia on vähän joka puolella ja toisena, että mielestäni nuo värit eivät kohtaa kadun kanssa.”
2. ” Tässä vaihtoehdossa yhdistyy kauniisti puu ja metalli, mikä sopii Lahden imagoon, puun väri voisi tosin olla vähän tummempi. Oikein hyvä vaihtoehto mutta heijastaako lasi auringon valon kulkijoiden silmiin?”
- > 3. ” Kyllä samaa mieltä! Painoin tietenkin vahingossa ala peukkaa”
4. ” Seitti on mielestäni näistä vaihtoehdoista paras vaikka ensisijaisesti toivoisin ettei koko siltaa tulisi.”
- > 5. ” Samaa mieltä kanssasi. Seitti olisi kyllä kaikista vaihtoehdoista maltillisin ja vähiten radikaalein. Seitti tai ei mitään!”
6. ” Seitti tuo katukuvaan keveyttä eikä kulkija ole niin tarjottimella kuin Hiljaisessa.”

7. ”

Olen kyllä sitä mieltä, että koko siltaa tuohon kohtaan ei edes tarvitsisi. Silta rikkoo mielestäni kokonaisuutta, sekä pitkän matkan tyylikäs näkyvyys kadun päästä häiriintyy. Talvella kun jouluvalot on ripustettu roikkumaan, niin silta rikkoo niiden välillä yhteyden. Sillan hyöty on lähes olematon ja senkin rahan voisi varmasti käyttää johonkin viisaampaan käyttökohteeseen.

Näistä vaihtoehdoista kuitenkin "Seitti" antaa mahdollisuuden katsella sillalta ympärilleen, mutta kuitenkin suojaa hiukan siellä kulkijaa näkyvyydeltä. "HALO":n sisältä ei näe ulos, "Lento":n sisältä näkee vain pienistä rei'istä tihrustamalla ja Hiljasisessa näkyvyyttä ulos, että sisälle on aivan liikaa (liian avoin siis).

Näistä siis kaiken kaikkiaan tämä Hämä-hämä-häkkimiehen "Seitti" on paras vaihtoehto. Mielellään siltaa ei kuitenkaan tulisi.”

8. ” Tämä Seitti ja Hiljain ovat parhaat, kun ovat ilmeiltään mukavan kevyet.”

9. ” Seitti on mielestäni vaihtoehdoista paras entiseen puuseppien kaupunkiin. Pidän myös valoisasta väristä.”

10. ” Liian tavanomainen. Ei mitään uniikkia eikä uppoudu maisemaan vaan pomppaa vaan esiin.”

11. ” Mikä tahansa vaihtoehto valitaan, niin sillan alapintaan kunnon valaistus alas päin katua kohden. Ja kadulle samalle kohdalle suojatie jalankulkijoille Aleksin yli.”

-> 12. ” Erinomainen idea!”

13. ” Ehdottomasti paras. Näkyvyys kadulle hyvä, mutta ei liian avoin. Puumateriaali iso plussa. Sopii ympäristökaupungille.”

14. ” Tämä ehdotus on jotenkin mielestäni vanhanaikainen. Mikäli silta tähän paikkaan aiotaan rakentaa, niin sen tulee olla tulevaisuuteen katsova. Tämä ei sitä ole. Sinänsä ehdotus on ihan sievä. Pilareissa on hieman erilainen ajatus kuin muissa ehdotuksissa, mikä on tämän teoksen yksi vahvuus. Sen sijaan sillassa käytetty tähtimäinen seittikuviointi olisi ehkä kuitenkin vapaamuotoisempana ollut kiinnostavampi, ikään kuin enemmän taideteosmainen.”

15. ” Seitti on moderni ja mielenkiintoinen vaihtoehto ylikulkusillaksi. Vaikka silta on avara ja antaa tilaa ympäristölle, ei se mielestäni sovi keskustan muuhun arkkitehtuuriin.”

16. ” Kivannäköinen silta, ei mitään huonoa sanottavaa.”

17. ” Seitti on selkeälinjainen ja elegantti siltavaihtoehto pienellä twistillä. Hienoa, että siltamateriaaleissa on huomioitu ekologisuus. Tämä tulisi valinnassa ehdottomasti huomioida Lahden ollessa vuoden 2021 ympäristöpääkaupunki! Sopisi katukuvaan mielestäni parhaiten.”

18. ” Jos ekologisuus kiinnostaa, niin valitkaa hiljain. Se on ainoa kokonaan puurakenteinen ja hiilijalanjäljeltään varmasti murto-osa tästä, muista puhumattakaan.”

19. ” hiljain sopii myös katukuvaan paremmin kuin muut ehdotukset.”

20. ” Puinen rakenne sopii Lahteen hyvin, julkisivu on ilmava ja miellyttävä. Ei peitä näkymää ja valaistussuunnitelma kadulle vaikuttaa hyvältä. Sisällä putkessa voi katsoa maisemaa, mutta ei liian avoimessa tilassa. Hyvä ehdotus.”

-> 21. ” Puinen rakenne? Tämä on enimmäkseen terästä. Samoin kuin halo ja lento. Hiljain on puinen.”

22. ” Materiaalit antaisivat kunniaa lahtelaiselle osaamiselle, osaaminen löytyisi Lahdesta ja mikä olisikaan hienompi tarina, kuin kertoa tuotoksen olevan paikallisten vientiyriyten osaamista - vastuullisuusviestiä unohtamatta :)”

23. ” Ainoa näistä mikä on samassa linjassa, Lahden yhden tärkeimmistä nähtävyyksistä, Sibeliustalon kanssa. Ei peitä näkymää, on kevyt, näkyy juuri sopivasti läpi. Täysin läpinäkyvää ei saa tehdä, koska pöly+sade jne tekee siitä todella

likaisen ja suorastaan kaupungin häpeäpilkun. Seitin yksityiskohdat vievät sopivasti huomion pölyiseltäkin lasilta. Ehdoton plussa: pylväät. Todella kevyt ja katukuvaan sulava muotoilu.

Jos on kerta pakko Hämeenmaan rakentaa silta, niin valitkaa sellainen joka istuu luonnollisemmin katukuvaan ja meidän kauniiseen kotikaupunkiin, valitkaa SEITTI

Halo on huonoin mahdollinen vaihtoehto, ei sovi Sokos Hotellin tyyliin lainkaan eikä suomalaisuuteen ja Lahden kaupunkiin. Lento on aivan liian laatikkomainen ja raskas eikä "sulaudu" millään tavalla katukuvaan.

Toivomuksena Seitille, vähemmän metallia - enemmän puuyksityiskohtia, sillä mikä sen luonnollisempaa ja sopivampaa Lahteen!"

24. " Jos silta rakennettaisiin, kannatan ehdottomasti Seitti-ehdotusta. Se sopii hyvin Lahden imagoon ympäristökaupunkina ja puurakenteet tuovat piristystä ympäristöön. Puurakenteet voisivat olla hieman tummempia mutta silta on hieno noinkin. Mielestäni ehdotus on pirteä ja se on hyvä välimuoto. Ei akvaario mutta ulos näkee kuitenkin."

25. " Seitti on hiukan tylsä ja puun väri ei sovi maisemaan. Voisiko puupalkit maalata muun värisiksi? Sisältä kulkukäytävä on valoisa ja avara, mutta onko liiankin avara? Jos kärsii huimaustaipumuksesta korkeissa paikoissa, niin tuota siltaa ei kyllä pysty ylittämään tai tunne ei ole ainakaan kovin miellyttävä."

26. " On vähän liikaa nuo puuosat, erottuu liian vahvasti ainakin tuon värisinä."

27. " Paras vaihtoehto, ensimmäisenä tuli mieleen radiomastot, joten sopii Lahteen."

28. " Kevyt ja ilmava. Kivat tolpat millä seisoo. Ylistys mäkihypyn v- tyylille. Rakenne kuin radiomastossa. Plussaa puun käytöstä."

-> 29. " Todella kevyt onkin! Tolpat on kyllä kätevät että silta pysyy kasassa!"

30. " Seitti on keveä ja siro. Teräsrakenteista tulevat mieleen Radiomastot. Vähäeleinen, mutta silti mielenkiintoinen ja kaunis. Puuosista ja lasista miellelyhtymä Sibeliustaloon ja Askoon sekä Lasitehtaaseen. Mennyt kohtaa tulevan. Suunnitelma sitoo täten mukavasti Lahtea yhteen."

31. " Seitti näyttää "kevyimmältä" katukuvaan. Ristikot saattavat estää lintuja törmäämästä lasihin. Hyvin näkyy lasien läpi ns. jouluvalot."

32. " Sillassa suurin riski mielestäni on se, että sillan ympäristö ja alla oleva katualue voi tulla synkäksi ja vastenmieliseksi. Tuolla paikalla siihen ei ole varaa. Seitti on suosikkini ilmavuutensa vuoksi. On myös tärkeää valaista sekä silta että sillan alapuoli näyttävästi. Valaistuksella tehdään tässä paljon. Sitä ei voi laiminlyödä."

33. " Tämä vaihtoehto on ehdottomasti paras. Puu yhdistettynä keveään ilmeeseen tuo mieleen Lahden tunnetuimman maamerkin, Sibeliustalon. Seitti tuo hienon jatkumon ympäristöystävällisen puun näkymiseen katukuvassa keskustassa yleisen harmaan betonin rinnalle."

34. " Mielestäni paras, sillä ottaa huomioon kulkusiltaa käyttävät ihmiset. Sillalle voi pysähtyä katsomaan omaa kotikaupunkia uudesta näkövinkkelistä, kulmasta jota ei ole ennen ollut tarjolla. Sieltä saa otettua valokuvia Instagramiin alla olevasta kaupungista, sieltä voi talvella ihailla ihan uudesta näkökulmasta jouluvaloja. Läpinäkyvyys tarjoaa alati vuodenaikojen mukava vaihtuvan näköalan, joka kävelyllä näkee jotain uutta. Muissa suunnitelmissa näkyvyys kävelysillalta on rajoitetumpi, yhdessä blokattu kokonaan.

Puinen lookki istuu myös Lahden imagoon ja sitoo ydinkeskustaa mm. Sibeliustaloon. Tämä tekee kaupungista yhtenäisemmän."

35. " Joulu/talvivalot eivät peity. Ilman muta silta tehtävä, keskusta ei siitä rumennu, pilattu jo aikoa sitten."

36. " Seitti tai Hiljan molemmat hyviä vaihtoehtoja. Itse en niin piittaa Lahden vanhanaikaisista jouluvaloista, mutta nämä ehdotukset eivät niitä peitä. Sillan vastustajatkin voivat näiden vaihtoehtojen kanssa elää. Molemmat vaihtoehdot ilmavia ja tyylikkää, puuta käytetty (sopii entiseen puuseppien kaupunkiin).

Silta antaa uutta ilmettä keskustan katukuvaan hillitysti ja tyylikkästi.
Luo City-tunnelmaa, nukkuvaan keskustaamme.”

37. ” Tällaisia ristikkohässäköitä rakennettiin joskun 20-luvulla kaupunkeihin ja silloiksi.
Haluaako Lahti antaa kuvan pysähtyneisyydestä ja vanhanaikaisuudesta”

38. ” Tämä on luultavasti kopsattu jostain vanhasta rautatiesillasta. Aika surkea tekele.”

39. ” Tämä on kevyt ja ilmava ja sen läpi näkee. V:n muotoiset jalat keventävät. Puun käyttö hyvä lisä. Voi miettiä poikkeako ehkä liikaa Seurahuoneen julkisivun tyylistä.”

40. ” Seitti on todella tyylikäs ja tunnelmallinen . Olisi hyvä jos tähän tilaan saisi myös kahvilan . Paikka olisi erinomainen ja tunnelmaa riittää . Hyötykäyttöä parhaimmillaan”

41. ” Seitti ehdotus on kepeä ja raikas, materiaalit sopivat hyvin yhteen ympäristön, luontoteeman sekä mm. Sibeliusalon kanssa. Puunväri tuo rakennelmaan myös lämpöä, jota muissa vaihtoehdoissa ei ole. Kiva katsella ja sieltä on myös kiva katsella, sillä sillalta näyttäisi näkevän ulospäin hyvin. Ulkomuoto tuo kauniin ja tyylikkään yksityiskohdan keskustaan. Ei siis mitään tylsiä palikkapölkkyratkaisuja kiitos :)”

42. ” Tämä on mielestäni ihan OK, mutta koen että sillan ilme on liian hektinen rakenteensa puolesta.
Voisi olla vähän tyylikkäämpi rakenteellisesti.”

43. ” Ihan hyvä idea tuo silta, SEITTI oli parhain noista kaikista”

44. ”Tämä on moderni ja hienonäköinen läpikulkuksilta.”

45. ” Hiljain on ekologisim ja neutraalein vaihtoehto. Lento on omasta mielestäni tyylikkäämpi ja modernimpi vaihtoehto kuin Seitti. Seitti tuo mieleen tuhannet muut seittimäiset sillat Suomessa eikä millään imartelevalla tavalla. Mutta kunhan ei tule Halo siltahirvitys olen tyytyväinen.”

46. ” Ei tule Lahti mieleen. Silta voisi olla missä tahansa Suomen kaupungissa. Hyvää se ettei silta ole ihan läpinäkyvä.”

47. ” Seitti on mielestäni paras: siro ja siitä näkyy läpi. Toinen läpinäkyvä, Hiljain, on 60-luvulta, eikä retro tässä kohtaa innosta.”

48. ” Puun ja metallin kaupunki Lahti yhdistyy sirossa Seitissä. Oikein sopiva Lahden katukuvaan. Toiset ehdotukset liian massiivisen tai futuristisen näköisiä.”

49. ” Avara, valoisa, läpikuultava ja tyylikäs vaihtoehto, mikä on Lahteen sopiva. Vaaleat ja ympäristöön sopivat metalliosat yhdistettynä puuhun luo näyttävän ja monikäyttöisen sillan. Jotta silta miellyttää vielä vuosien päästä silmää on värin oltava vaalea ja puuta tulee käyttää mahdollisimman paljon. Sillalla voisi olla mielenkiintoista myös istahtaa kahville.”

50. ” Seitti on ehdotuksista ainoa, jota kannatan. Seitti tai ei mitään. Seitti sopii katukuvaan ja ympäristöön, ja on ns. hengittävän, ilmavan ja kevyen oloinen, eikä liian "massiivinen" tai raskaan oloinen.”