

CITICAP
P

CitiCAP

Citizens' cap-and-trade co-created
1/2018 – 12/2020

Älykäs pyörätie 18.6.

Asukastilaisuuden analyysi ja raportointi

Heidi Snellman

CITICAP

LAHTI



A man wearing a bicycle helmet and a blue denim jacket is sitting on a bicycle. He is pointing upwards with his right hand. Next to him, a woman in a light blue shirt and patterned pants is also pointing upwards. They are standing in front of a blue and white booth for CitiCAP. The booth has a sign that says "CitiCAP Citizens' cap-and-trade coalition" and "2014-2020". There are other people at the booth in the background, including a woman in a denim jacket looking at a board. The scene is outdoors on a grassy area with trees in the background.

CitiCAP vuorovaikutustilanteen tavoite: Informatiivinen, hauska yhteisöllinen, innostava, rouheaa, tarinallinen ja innovatiivinen kokemustila

Sisältö

- Työskentely- ja analyysimenetelmät
- Analysointi ja raportointi
- Tulosten käyttö ja julkaisu
- Valokuva- ja videoalbumi

Työskentely- ja
analysointimenetelmät.

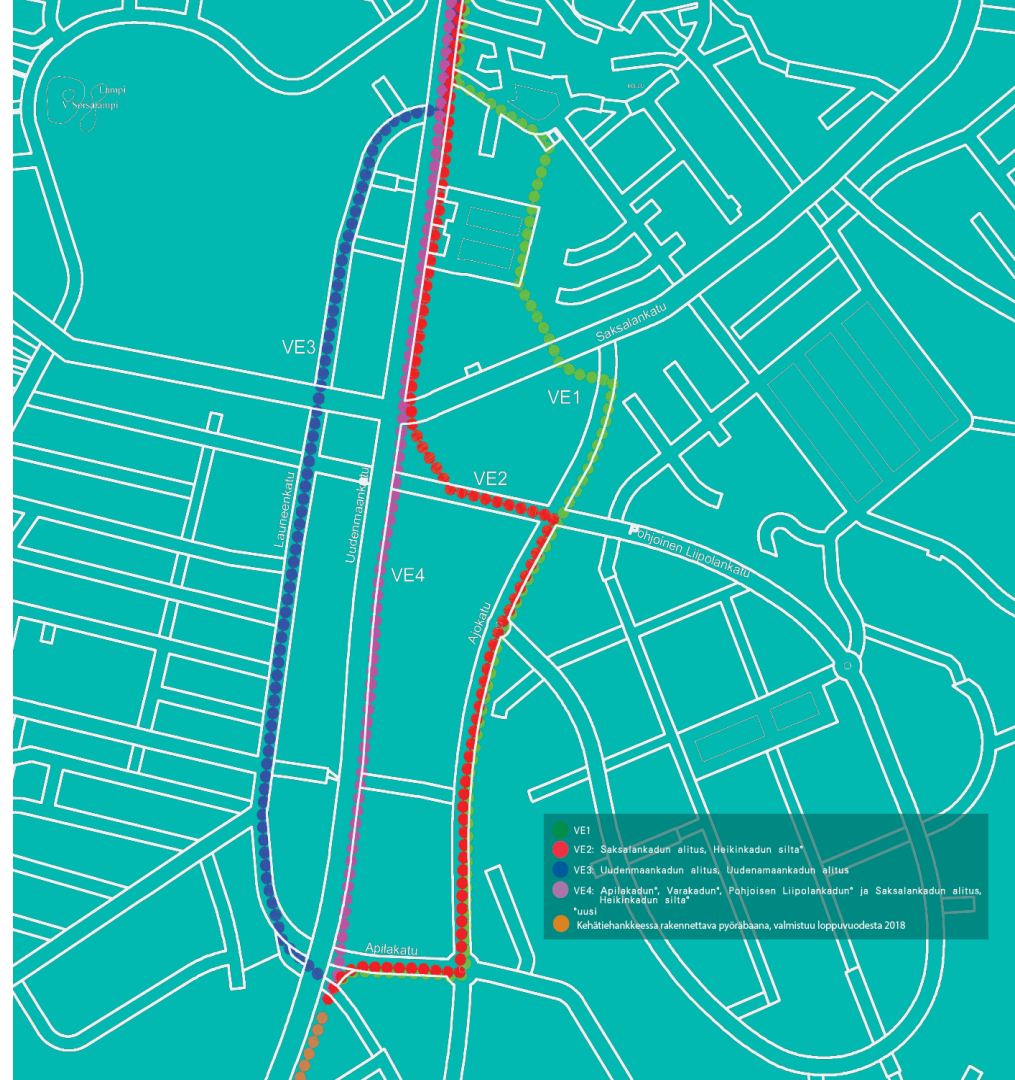
Analysoinnin menetelmät

- ✓ Työpajatyöskentelyssä syntynyt laadullinen tieto analysoitiin teemoittelemalla käsitekartan avulla.
- ✓ Käsitekartta on menetelmä, jonka avulla pystytään graafisesti järjestämään ja esittämään tietoa.
- ✓ Käsitekartta voidaan validoida tarvittaessa.

1. Reittivalinta

Reijo Vaaralan (Ramboll) esityksessä käytiin läpi eri vaihtoehdot. Tämän jälkeen työpajatyöskentelyssä

- arvioitiin ja valittiin julisteeseen, minkä reitin/reitit asukas kokee mahdollisiksi.
- Pisteessä oli annettu valmiit vertailukriteerit (liikenneturvallisuus jne.).
- Asukas merkkasi post-it –lapuille (liikennevaloilla punainen, keltainen, vihreä) valintansa ja kriteerin.



2. Älypata

Tässä työskentelyssä asukas sai lisätä post-it lapuilla omia toiveita ja ajatuksiaan siitä, mitä pyörätien äly on.






Analysointi ja raportointi.

Yhteenveto ja johtopäätökset

- **Reittivaihtoehto 4** saa selkeästi asukasarvioinnissa eniten kannatusta toteutettavana vaihtoehtona ”kalleuden uhallakin”. Vertailukriteereistä nousevat voimakkaimmin esille nopeus, loogisuus ja ohjautuvuus sekä saavutettavuus.
- **Reittivaihtoehto 2** saa myös kannatusta toteutettavana vaihtoehtona. Vertailukriteereissä nousevat esille erityisesti kaupallisten palveluiden saatavuus, ja ohjautuvuus.
- **Reittivaihtoehto 3** saa jonkin verran kannatusta mahdollisena kohteena, erityisesti vertailukriteereissä nousevat kuitenkin kriittisinä huomioina liikenneturvallisuuden ja ohjautuvuuden puutteet sekä kaupallisten palvelujen saatavuus.
- **Reittivaihtoehto 1** saa vähän kannatusta edes mahdollisena kohteena. Vertailukriteereissä nousevat esille erityisesti liikenneturvallisuuden puutteet ja ympäristön viihtyvyyteen vaikuttavat tekijät.

Reittivaihtoehto 1

Arviointi	Perusteet	Muuta
	Tarvitaan meluvalli, leikkipuiston lapset harjoittelevat ajoa pyörätiellä, mutkikas	On huomioitava sujuva reitti Launeelle
	Saksalankadun ylitys on hankala, kaadettava puita, kevyet ratkaisut (Ve A, Ve B)	
		



Ei






Mahdollinen



Kyllä

Reittivaihtoehto 2

Arviointi	Perusteet	Muuta
	Liian mutkikas, talvihuolto kohdassa B (miten jatkuvuus näkyy talvella?), nykyinen väylästä tukee parhaiten,	
	Ei yhteyttä Saksalankadulle	
	Voisi suosia marketteja, hyvä kun menee läheltä kauppoja, pakokaasut vähenee ja pyöräily lisääntyy, kun ei ole samassa autojen kanssa	



Ei






Mahdollinen



Kyllä

Reittivaihtoehto 3

Arviointi	Perusteet	Muuta
	Kaupalliset palvelut ovat toisella puolella Uudenmaankatua	
	Ohjaa pyöräilijät Uudenmaankadun länsipuolelta Matkakeskukseen, pienempi autoliikenne, kapea, paljon liittymiä, vilkas autotie, pakokaasut, ei hyvä, kun vilkas autoliikenne vie Uudenmaankadulla pyöräilijöiden huomion	
	Luontokohde	



Ei









Mahdollinen



Kyllä

Reittivaihtoehto 4

Arviointi	Perusteet	Muuta
	Kallis, tarvitaan meluvalli, Kittelän kohdassa tarvitaan puusto (kuuset) ja lisätila on otettava Uudenmaankadulta, Uudenmaankadulla pölyarvot ovat korkeat ja melu haittaa	Puuston ja vihreyden säilyttäminen reitin varrella korostui
		
	Suorin, nopein, loogisin, selkein, saavutettavuus, selvä reitti päätien varrella	Nro 1, kalleuden uhallakin, Prisman länsipuolella on tilaa ja asemakaava sallii, baana, Paskuurinoja on säilytettävä

 Ei  Mahdollinen  Kyllä

Älypadan tulokset

Tarvittava äly	Tietty katuosuus	Reittivaihtoehto	Muu
Äly: anturit			Liva-anturi
Äly: liikenteen ohjaus	Moisionkatu-Heikinkatu tarvitaan BePolite-ennakkovilkku	Jos pyörätie on poikki, tärkeää kertoa reittivaihtoehto. Jos reittivaihtoehto 2, tarvitaan ohjausvalo Launeenkadulta Apilakadulle	Sujuvat liikennevalot, pyöräilijän liikennevalot, pyöräilijän vihreä aalto, Pyörälaskuri
Äly: opastus, opasteet?	Loviisankadulle tarvitaan opastus		Reittiopastus (esim. pysähdysten määrä), erivärinen pyörätieosuus
Muu			Toimiva aamuauraus, puuistutuksia pikkupuistoihin baanan varrelle

Tulosten käyttö ja julkaiseminen.

Tulosten hyödyntäminen

- ✓ Tulokset toimitetaan suunnittelijoiden käyttöön, kun he valmistelevat seuraavan ja viimeisen liikenneteknisen työpajan ennakkoaineistoja ja loppuraporttia vaihtoehdoista päätettäväksi TYLAlle.
- ✓ Tuloksia ja kokemuksia hyödynnetään CitiCAPin vuorovaikutusprosessin kehittämistyössä ja käynnissä olevassa yleiskaavatyössä
- ✓ Tulokset julkaistaan Lahden kaupungin internetsivuilla
<https://www.lahti.fi/palvelut/liikenne-ja-kadut/suunnittelu/suunnittelukohteita>

C
I
T
I
C
A
P

Kiitos!

#citicap

www.smartlahti.fi

www.greenlahti.fi

CITICAP

LAHTI



EUROPEAN UNION
European Regional Development Fund