

15.12.2023

LAHDEN KAUPUNKI
20.12.2023 09:52

Dnro 512/03.04.04.04.10/2022

**Asia**

Kunnallisasiaa koskeva valitus

ValittajatSaara Aaltonen, Juha-Pekka Aaltonen, Dmitry Bronnikov, Olga Lamberg, Niina Lehtinen, Hannu Lehtinen, Kalevi Porala, Leila Porala ja Pertti Soramo.
kaikki Lahdesta**Päätös, josta valitetaan**

Lahden kaupunkiympäristölautakunnan päätös 27.1.2022 § 14

Asian aikaisempi käsittely

Lahden kaupunkiympäristölautakunta on 1.9.2021 (§ 14) päättänyt hyväksyä Loistopolun laavun vastaanottamisen Lahden kaupungille ja säilyttämisen samalla paikalla, missä laavu sijaitsee.

Saara Aaltonen ja hänen asiakumppaninsa ovat Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle tekemässään valituksessa vaatineet päätöksen kumoamista.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 22.11.2021 antamallaan päätöksellä numero H1115/2021 siirtänyt asian Lahden kaupunkiympäristölautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi.

Lahden kaupunkiympäristölautakunta on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt oikaisuvaatimuksen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Saara Aaltonen ja hänen asiakumppaninsa ovat vaatineet, että kaupunkiympäristölautakunnan päätös kumotaan ja asian esittelijän päätösehdotus laavun siirtämisestä hyväksytään.

Laavu ja avotulentekopaikka on rakennettu ilman rakennus- ja toimenpidelupaa eikä lähinaapureiden mielipidettä ole kuultu. Laavun rakennuspaikka on väärä, koska laavu sijaitsee korttelin 7310 tontin numero 2 kohdalla, vaikka sijoituslupa on myönnetty tontin numero 1 kohdalle. Laavu on myös liian lähellä asutusta. Laavun käytöllä on haitallisia vaikutuksia asumisviihtyvyyteen, ympäristöön sekä asumis- ja liikenneturvallisuuteen. Laavun käytöstä aiheutuu tulipalon ja vahingonteon vaaraa sekä ympärivuorokautista savu-, käry- ja meluhaittaa. Laavun käyttäjien pysäköinti ja liikkuminen alueella aiheuttavat vaaraa ja ongelmia lähiasukkaille. Myös jätteiden polttaminen avotulipaikassa pilaa ympäristöä.

Lausunnot ja selitykset

Kaupunkiympäristölautakunta on antamassaan lausunnossa todennut muun ohella, että esitetty väite rakentamisesta ilman virallista rakennus- ja toimenpidelupaa ei pidä paikkaansa. Laavulla on aikanaan ollut Nastolan kunnan myöntämä sijoituslupa. Laavun siirtämiselle ei ole ollut ehdotonta laista johtuvaa perustetta. Tällaista syytä ei ole tullut ilmi myöskään palo- ja pelastusviranomaisten asiantuntijalausunnoissa. Kunta on voinut tarkoituksenmukaisuusharkintansa puitteissa päätyä kyseiseen ratkaisuun.

Saara Aaltonen ja hänen asiakumppaninsa ovat antaneet selityksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Valituksenalaisen päätöksen perustelujen mukaan Nastolan seurakunta on rakentanut laavun Loistopolun varrelle Nastolaan vuonna 2009 Nastolan kunnan myöntämän sijoitusluvan mukaan Nastolan Kouluharjun alueen (kortteli 7310, tontti 1) ja ulkoilureitin väliselle alueelle, joka nyt on Lahden kaupungin omistuksessa. Laavu on siirtynyt Lahden seurakuntayhtymän omistukseen Nastolan seurakunnan liittyessä vuonna 2016 kuntaliitoksen myötä Lahden seurakuntayhtymään. Lahden seurakunta on saanut valituksia laavun käytön aiheuttamista häiriöistä useasti viime vuosien aikana. Myös poliisi ja pelastustoimi on vastaanottanut useita ilmoituksia laavun aiheuttamista savu-, käry-, ja meluhaitoista. Päätyessään luovuttamaan laavun Lahden kaupungille seurakuntayhtymä on toivonut sille uutta paikkaa Nastolan alueelta huomioiden asumisturvallisuuden ja -viihtyvyyden sekä erityisesti koululaisten laavun käyttömahdollisuuden jatkumisen. Lahden kaupunki on ottanut laavun vastaan kunnossapidettäväkseen ja kaupunkisuunnittelu on etsinyt sille uuden sopivamman paikan palo- ja pelastusviranomaisten esityksen mukaisesti. Kaupunkiympäristölautakunta on 1.9.2021 (§ 14) päättänyt säilyttää laavun samalla paikalla, missä laavu sijaitsee.

Kaupunkiympäristölautakunnan päätöksessä ei ole kysymys rakennusvalvontaviranomaisen tai terveydensuojeluviranomaisen ratkaisusta vaan kaupungin maanomistajana tekemästä päätöksestä, jolla ei ole ratkaistu eikä ole voitukaan ratkaista laavun rakentamisen ja käytön maankäyttö- ja rakennuslain ja terveydensuojelulain mukaisuutta. Laavun siirtämisen tarpeellisuutta arvioitaessa huomioon otettavia seikkoja ovat olleet mahdollinen ilkvallan lisääntyminen uudessa paikassa, savu-, käry- ja meluhaitat nykyisessä paikassa sekä laavun saavutettavuus ja merkitys asukkaille ja alueen käyttäjille. Sen seikan arvioiminen, olisiko laavu näillä perusteilla ollut perusteltua siirtää uuteen paikkaan, koskee päätöksen tarkoituksenmukaisuutta, joka kuuluu kaupunkiympäristölautakunnan harkintavallan piiriin.

Kaupunkiympäristölautakunnan päätökset eivät ole valituksessa esitetyllä perusteella lainvastaisia. Kunnallisvalitusta ei voi tehdä tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Sovelletut oikeusohjeet

Kuntalaki 135 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijä Katja Rytilahti

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Anneli Aura, Marja Tuominen ja Jussi-Pekka Lajunen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös Kalevi Porala
kirjeitse

Valittajien yhdyshenkilön Kalevi Poralan on hallintolain 56 §:n 2 momentin mukaisesti ilmoitettava tiedoksisaannista valituskirjelmän muille allekirjoittajille. Jos Porala laiminlyö ilmoitusvelvollisuuden, on hän hallintolain 68 §:n 1 momentin mukaan velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon, sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun ja muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi.

Jäljennös ✓ Lahden kaupunginhallitus, jonka on kuntalain 142 §:n mukaisesti ilmoitettava päätöksestä
kirjeitse

Lahden kaupunkiympäristölautakunta
kirjeitse

Oikeudenkäyntimaksu 270 euroa, laskutetaan myöhemmin

jk

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA
Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA
Puhelinnumero: 029 56 42210
Faksi: 029 56 42269
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soitettaessa puhelusta peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla <https://oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valitusaika luetaan siitä, kun ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan tai kuntayhtymän yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämistä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämistä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki

Korkeimman hallinto-oikeuden käyntiosoite on 15.1.2024 alkaen Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki.

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00 – 16.15
Kirjaamossa Paasivuorenkatu 3:ssa voi asioida perjantaihin 12.1.2024 klo 16.15 saakka.

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>