

## LAHDEN WILHELMINPUISTON TAIDEKILPAILU

### Palkintolautakunta

### Kilpailupöytäkirja

Aika	8.3. – 5.4.2019, klo 11 - 15:30
Paikka	kokoustila Tori, Lahden kaupungin kunnallistekniikan tilat, Askonkatu 2, 15100 Lahti
Läsnä	kaupunginpuutarhuri, Kirsi Kujala, Lahden kaupunki, <i>puheenjohtaja</i> maisema-arkkitehti, Maria Silvast, Lahden kaupunki amanuenssi, Liisa Mäkitalo, Lahden taidemuseo projektipäällikkö, Minna Kortesmaa, YIT Suomi Oy kuvataiteilija, Eili Ikonen kuvataiteilija, Taneli Rautiainen kuvataiteilija, Nanna Hänninen taidekoordinaattori, Mari Kemppinen, YIT Oyj, <i>kilpailusihteeri</i>

1.

Puheenjohtaja avasi kokouksen.

2.

Todettiin, että tässä kilpailussa palkintolautakunta hoitaa työvaliokunnalle kuuluvat tehtävät.

3.

Palkintolautakunta totesi, että kilpailuun on saapunut yhteensä 76 ehdotusta.

4.

Palkintolautakunta totesi, että kilpailuehdotusta nimimerkillä "FDM" ei ole tehty kilpailuohjelman antamien ohjeiden mukaisesti ja siitä syystä kilpailusalaus rikkoutui, kun ehdotus avattiin.

Lautakunta päätti yksimielisesti kilpailuehdotuksen "FDM" poistamista kilpailusta kilpailuohjelman määräysten vastaisena.

Muiden 75 kilpailuehdotuksen todettiin täyttävän kilpailuohjelman vaatimukset.

5.

Palkintolautakunta tutustui yksityiskohtaisesti saapuneisiin kilpailuehdotuksiin ja suoritti kilpailuehdotusten ryhmittelyn kolmeen luokkaan.

Litteenä listaus luokitelluista kilpailuehdotuksista aakkosjärjestyksessä.

**C-luokkaan** on sijoitettu kypsymättömiä tai muuten tarkoitukseen soveltumattomia kilpailuehdotuksia.

**B-luokkaan** on sijoitettu ansiokkaana yhdeksän ehdotusta. Nämä teokset keskusteluttivat tuomaristoa. Ehdotuksissa oli ansiokkaita teoksia ja ilahduttavia teoksia, joiden käytännöllisyydessä, toimivuudessa, turvallisuudessa ja paikkaan sijoittumisessa oli kuitenkin puutteita. Moni teoksista voisi toimia jossain toisessa kontekstissa. B-luokkaan on sijoitettu seuraavat ehdotukset aakkosjärjestyksessä.

B-luokka
Haasteita
Kaleidos
Lumilinna
Ruuhi
Skål
Taimitarha
Tervehdys
Uimari ja anka
Vaihdemies uneksi

**A-luokkaan** on sijoitettu taiteellisesti korkeatasoisina ja toteuttamiskelpoisina kolme ehdotusta sekä yleisöäänestyksen (155 ääntä) voittanut ehdotus ”Maisema”.

A-LUOKKA
Virta
Ei hyvä mutta inhimillinen
Keltaiset kukkulat
Maisema

6.

Palkintolautakunta päätti yksimielisesti kolmen parhaan ehdotuksen sijajärjestyksen.

Voittajaksi valittiin ehdotus nimimerkillä ”Virta”.

Toinen sija jaettiin ehdotusten ”Ei hyvä mutta inhimillinen” sekä ”Keltaiset kukkulat” kesken.

Lautakunta päätti lisäksi palkita yleisöäänestyksen voittaneen ehdotuksen nimimerkillä ”Maisema”.

Kilpailuehdotusten sijoitukset sekä palkintolautakunnan antamat lausunnot alla:

### **1. sija, "VIRTA"**

"Virta" kutsuu tasapainoilemaan, istuskelemaan ja kohtaamaan naapurustoa. Teos on harkittu kokonaisuus, joka ottaa hyvin haltuun koko puistoalueen. Teoksen kompositio ja tilan käyttö ovat ansiokasta ja se mahdollistaa teoksesta nauttimisen koko puiston alueella. "Virta" ottaa huomioon Vesijärven ranta-alueen puunjalostushistorian. Sommittelu on rytmillisesti onnistunut ja teos tuo aidosti mieleen virran mukana kulkeutuvat tukit. Teos on suunniteltu myös ylhäältä päin katsottavaksi. Teoksen värivalinnat ja toiminnallisuus tuovat iloa arkeen. Teos kutsuu viettämään aikaa puistossa ja sen luonne luo ja määrittelee koko puiston identiteettiä. "Virta" inspiroi myös puistosuunnittelua. Puun käyttö materiaalina on hyvä ratkaisu ja teos on toteutuskelpoinen. "Virta" vastaa hyvin kilpailuohjelmassa asetettuihin tavoitteisiin.

### **jaettu 2. sija, "EI HYVÄ MUTTA INHIMILLINEN"**

"Ei hyvä mutta inhimillinen" saa ohikulkijan pysähtymään. Sen muovatuissa muodoissa näkyy ihmiskäden kosketus, mikä vetoaa tunteisiin. Teoksen muoto on ainutkertainen ja yksilöllinen vastakohtana teollisesti tuotetuille valaisinpylväille. Muoto houkuttelee koskemaan ja tunnustelemaan taiteilijan jättämää jälkeä. Teoksen nimi on hyvin läsnä ja konkretisoituu teoksessa. Se vie katsojan ajatukset siihen miten me ihmiset suhtaudumme toisiimme ja ympäröivään maailmaan. Teos herättää tunteita, on hellyttävä ja laittaa ajattelemaan pientä ja inhimillistä. Teoksen mittakaava on myös inhimillinen. Teosehdotus asettuu hauskesti perinteisten julkisten pronssiveistosten jatkumoon ja on humoristisessa vuorovaikutuksessa ympäristönsä kanssa. Ehdotus onnistuu luomaan vahvan jännitteen vähäeleisyydestään huolimatta.

### **jaettu 2. sija, "KELTAISET KUKKULAT"**

"Keltaiset kukkulat" herättää katsojassa kiinnostuksen ja ihmettelyn tunteen. Teos kutsuu kiipeämään, koskettamaan ja tutkimaan. Selkeydessään ja minimalistisuudessaan teos on riemukas ja vaikutelma jopa hieman surrealistinen. Ehdotuksen näennäisen yksinkertainen muotokieli herättää ajatuksia ja saa miettimään ihmisen, luonnon ja rakennetun ympäristön välisiä suhteita. Värivalinta ja valaistus tekee teoksesta hyvin näkyvän eri suuntiin myös eri vuodenaikoina. "Keltaiset kukkulat" muodostaa mieleenpainuvan maamerkin, joka jättää muistijäljen katsojan mieleen. Teos tekee puistosta tunnistettavan ja luo sille identiteettiä.

### **Yleisöäänestyksen voittaja, "MAISEMA",**

Yleisöäänestyksen voittajaehdotus "Maisema" sai 155 ääntä. Huikea äänimäärä oli lähes kolminkertainen seuraavaksi eniten ääniä saaneeseen ehdokkaaseen nähden. Yleisö kuvaili teosta muun muassa "tyylikkääksi kokonaisuudeksi, joka huomioi hienosti ympäristön, kulttuurin ja ihmiset". Teoksen koettiin sopivan juuri tähän puistoon ja paikkaan ja se sai kiitosta tyylikkyydestään sekä yhteydestään paikan historiaan. Teosta kuvailtiin ajattomaksi ja kestäväksi. Mittakaavaltaan teos nähtiin sopivana ympäristöönsä.

7.

Palkintolautakunta päätti jakaa palkinnot kilpailuohjelmasta poiketen seuraavasti:

1. sija, 7 000 euroa
2. jaettu sija, 4 000 euroa
2. jaettu sija, 4 000 euroa

Lisäksi yleisöäänestyksen voittanut ehdotus palkitaan 1 000 eurolla.

8.

Voittaneiden kilpailijoiden nimimerkkikuoret avattiin sijoitusjärjestyksessä voittaneesta aloittaen, ja todettiin, että palkinnot ovat menneet seuraaville taiteilijoille:

- |                    |                               |
|--------------------|-------------------------------|
| 1. palkinto        | Päivi Raivio ja Daniel Bumann |
| 2. jaettu palkinto | Nestori Syrjälä               |
| 3. jaettu palkinto | Akseli Leinonen               |

yleisöäänestyksen voittaja      Jere Määttä

9.

Lautakunta esittää ensimmäiselle sijalle valitun työn toteuttamista.

10.

Todettiin, että työt ovat esillä näyttelyssä Museokioskissa 11.4.- 28.4.2019. Avajaiset pidetään 11.4. klo 13. Näyttelyssä on esillä valikoima kilpailuehdotuksia.

11.

Kokous päätettiin klo 14.30.

Liite:

Lista saapuneista kilpailuehdotuksista ja niiden luokittelusta

**WILHELMINPUISTON TAIDEKILPAILU**

Saapuneet kilpailuehdotukset luokittain aakkosjärjestyksessä

11.4.2019

yhteensä 75 hyväksyttyä ehdotusta

Nimimerkki	Saapumispäivä	Saapumisaika	Tarvittavat asiakirjat	Luokka
<b>A-LUOKKA</b>				
Virta	18.2.2019	8:59	X	A
Ei hyvä mutta inhimillinen	20.2.2019	8:31	X	A
Keltaiset kukkulat	25.1.2019	9:19	X	A
Maisema	15.2.2019	10:11	X	A

<b>B-LUOKKA</b>				
Haasteita	18.2.2019	8:59	X	B
Kaleidos	15.2.2019	10:10	X	B
Lumilinna	14.2.2019	16:02	X	B
Ruuhi	18.2.2019	9:31	X	B
Skål	14.2.2019	13:57	X	B
Taimitarha	18.2.2019	9:30	X	B
Tervehdys / Avaruusfaneri	19.2.2019	8:49	X	B
Uimari ja ankkari	20.2.2019	8:31	X	B
Vaihdemies uneksii	20.2.2019	8:31	X	B

<b>C-LUOKKA</b>				
Allaskala / Odottajat	15.2.2019	10:23	X	C
Asetelma linnuille	15.2.2019	10:13	X	C
Betula pendula	18.2.2019	8:59	X	C
Bigcubic	15.2.2019	9:37	X	C
Erilaisina yhdessä	18.2.2019	9:30	X	C
Etana	12.2.2019	10:29	X	C
Home garden	20.2.2019	8:30	X	C
Hyppivät taimenet	15.2.2019	9:49	X	C
Hyökky	18.2.2019	8:58	X	C
Jäkälä	18.2.2019	9:30	X	C
Jätti	20.2.2019	8:30	X	C
K.Ipinä	15.2.2019	10:12	X	C
Kaksonen	20.2.2019	8:31	X	C
Kasvu	18.2.2019	9:31	X	C
Kielot	15.2.2019	10:15	X	C
KK	20.2.2019	8:31	X	C
Koivu ja tähti	15.2.2019	13:12	X	C
Kokonkivi	14.2.2019	13:58	X	C
Kotimetsä	5.2.2019	7:52	X	C
Kotimatama-hommage à Fennia Faneri	20.2.2019	8:31	X	C
Kuk Kiva	20.2.2019	8:31	X	C
Kukkaketo	18.2.2019	14:36	X	C
Kultainen leikkaus / Kasvu 137,5	13.2.2019	11:12	X	C
Lastu	20.2.2019	8:30	X	C
Lento	20.2.2019	8:30	X	C
M.M. / Matkalla maailmalle	22.2.2019	9:05	X	C
Maahisten maja	20.2.2019	8:30	X	C

Maailman paksuin vaneri	15.2.2019	10:10	X	C
Muodonmuutos	20.2.2019	8:31	X	C
Myyttien lyhyt historia	15.2.2019	10:14	X	C
Omenapuiden alla	20.2.2019	8:31	X	C
Pintaan!	15.2.2019	14:23	X	C
Puhdasta vettä	19.2.2019	8:49	X	C
Puistosiiili	19.2.2019	8:49	X	C
Puukansa	5.2.2019	7:52	X	C
Puun henki / PH	14.2.2019	13:57	X	C
Rahakivi/Qo"nos	15.2.2019	9:37	X	C
Raja	15.2.2019	10:14	X	C
Riemukaaret	20.2.2019	8:31	X	C
Riemukaari	20.2.2019	8:31	X	C
Rihmastot	14.2.2019	13:58	X	C
Rospuutto / Suoja	15.2.2019	10:23	X	C
Ruokotanssi	15.2.2019	10:23	X	C
Salkkuasunto	14.2.2019	13:57	X	C
Sammal / Rahkasammalet	20.2.2019	8:30	X	C
SD / Slow walk in the park	12.2.2019	10:28	X	C
Sees	15.2.2019	10:14	X	C
Selkä	18.2.2019	9:31	X	C
Sinisiipi / Pieni perhonen	20.2.2019	8:30	X	C
Soundwawe	20.2.2019	8:30	X	C
Sweet home	21.2.2019	10:16	X	C
Topiary	25.1.2019	9:19	X	C
Tukit	18.2.2019	8:58	X	C
Tuohi (nimetön)	15.2.2019	10:15	X	C
Tuulen laulu / Lintukoto	18.2.2019	8:59	X	C
Tuulenskaato	20.2.2019	8:31	X	C
Tuulenvire/Karkulainen	15.2.2019	10:13	X	C
Tyypä/Lehdet	14.2.2019	13:58	X	C
Urbaani toteemi	18.2.2019	9:45	X	C
Vaneeri/Viilut	14.2.2019	13:58	X	C
Vaskitsa	19.2.2019	8:49	X	C
Vetonaula	15.2.2019	13:08	X	C

#### **HYLÄTTY**

FDM	14.2.2019	17:01	X	0
-----	-----------	-------	---	---



