

LAHTI

YRITYSTUTKIMUS 2022

Raportti

16.1.2023

1. JOHDANTO

Tutkimuksen taustaa ja tavoitteet

Tutkimuksen kohderyhmä

Aineiston keruu

Tietojen käsittely ja raportointi

Laadunvarmistus ja kenttätyön validointi

2. TIIVISTELMÄ TULOKSISTA

3. VASTAAJAJOUKON RAKENNE

4. LAHTI YRITYSTEN SIJAINNAT

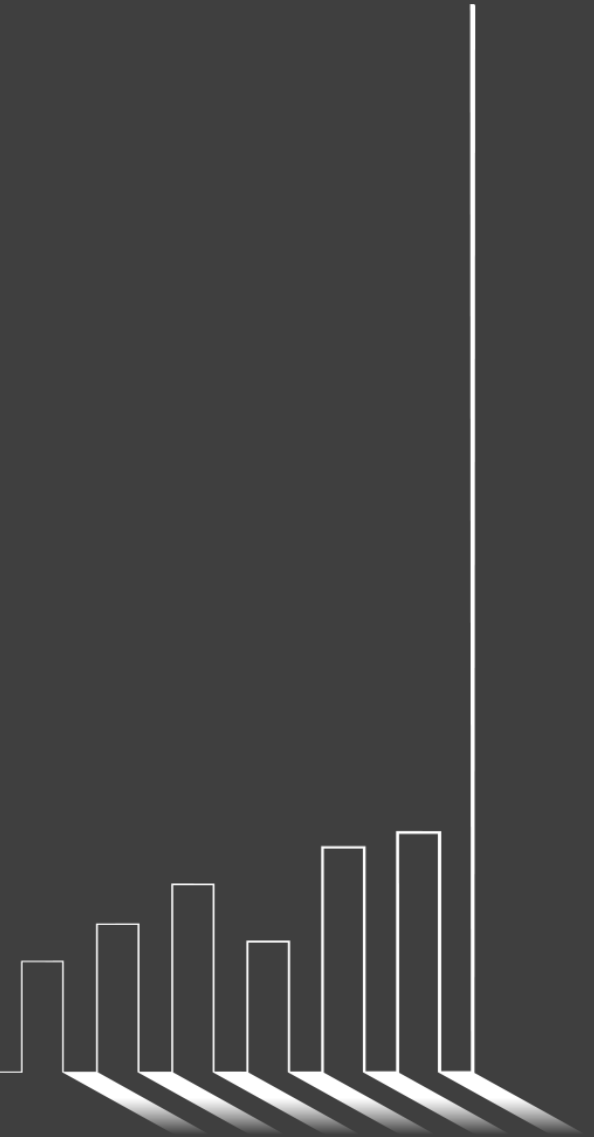
5. ASIOINTI LAHDEN KAUPUNGIN KANSSA

6. TYÖLLISTÄMINEN

7. YRITYKSILLE TARJOTUT PALVELUT

8. JULKISET HANKINNAT

9. TOIVEET YHTEISTYÖSTÄ LAHDEN KANSSA



1. JOHDANTO

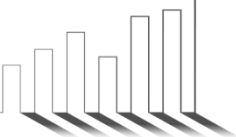
Tämän tutkimuksen on tehnyt Taloustutkimus Oy Lahden kaupungin toimeksiannosta.

Tutkimuksen taustaa ja tavoitteet

- Tämän tutkimuksen tavoitteena on ollut selvittää Lahdessa toimivien yritysten näkemyksiä ja kokemuksia kaupungin elinkeinopolitiikan onnistumisesta ja yritysystävällisyydestä. Lisäksi on haluttu selvittää yritysten sitoutumisesta kotipaikkaansa, työllistämisenäkemyksiä sekä toiveita palvelutarpeista tulevaisuudessa.

Tutkimuksen kohderyhmä

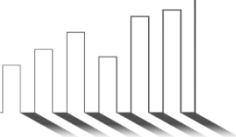
- Tämän tutkimuksen kohderyhmän muodostavat lahtelaiset yritykset. Kyseessä on harkintaotos eli tutkimukseen valittiin yhteistyössä Lahden kaupungin ja Taloustutkimuksen kesken. Rekisteriä muodostettaessa käytettiin Bisnoden yritysrekisteristä.
- Haastateltu henkilö on ollut useimmiten toimitusjohtaja/yrittäjä. Suuremmissa yrityksissä haastateltu henkilö on voinut olla myös hallituksen puheenjohtaja, kehitysjohtaja, talousjohtajaa jne.
- Ennen haastatteluiden aloittamista yritysten kokoluokille asetettiin tavoitekiintiöt, joilla haluttiin varmistaa, että kyselyyn vastaavat yritykset edustavat halutussa suhteessa tutkimuksen kohderyhmään kuuluvia yrityksiä.



1. JOHDANTO

Aineiston keruu

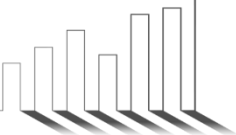
- Tutkimus toteutettiin puhelinhaastatteluina, joihin vastasi 24.10.-16.12.2022 välisenä aikana 468 lahtelaisen yrityksen edustajaa. Haastattelut toteutettiin Taloustutkimuksen puhelinhaastattelukeskuksesta Helsingin Vallilasta, yhden haastattelun kesto oli keskimäärin 19 minuuttia.
- Tietojen käsittely ja raportointi
- Aineiston atk-tulostus on tehty Taloustutkimus Oy:n laitteistoilla ja ohjelmistoilla. Otosta ei ole painotettu.
- Tulokset esitetään tässä raportissa pääosin graafisessa muodossa. Tutkimuksen avaintuloksista on myös laadittu tiivistelmä, johon on koottu tärkeimmät havainnot.
- Niiden yritysten osalta, jotka kyselyn yhteydessä antoivat suostumuksensa, on vastaukset toimitettu yrityksen yhteystiedoilla varustettuina tutkimuksen tilaajalle. Niiden vastaajien osalta, jotka ovat halunneet vastata anonymisti, Taloustutkimus on poistanut vastaajien yhteystiedot ennen aineiston toimittamista. Vastaajista 66 % antoi suostumuksensa vastausten toimittamiseen yhteystiedoilla varustettuina tutkimuksen tilaajalle.
- Taloustutkimuksessa tutkimusprojektista on vastannut tutkimusjohtaja Kari-Pekka Töyrylä.



1. JOHDANTO

Laadunvarmistus

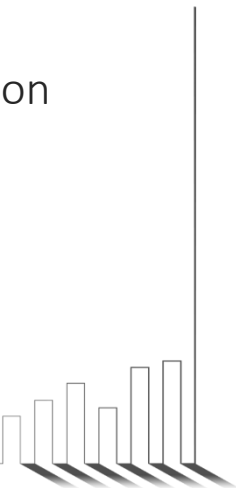
- Taloustutkimus käsittelee aina kaikkia tutkimuksiin liittyviä, sekä asiakkaalta saatuja että tutkimuksen aikana syntyneitä, tietoja ehdottoman luottamuksellisina.
- Tämän projektin tiedonkeruussa ei ole käytetty alihankkijoita. SGS Fimko on myöntänyt Taloustutkimukselle ISO 20252 -toimialasertifikaatin ja tämän projektin kaikki vaiheet toteutetaan tämän standardin sekä Suomen lakien mukaisesti.
- Kenttätöön validoinnin tarkoituksena on varmistaa, että kenttätöntekijöiden suorittama tiedonkeruu on suoritettu projektiohjeiden mukaisesti sisältäen tutkimuslomakkeiden ja yleisten vaatimusten seuraamisen. Taloustutkimuksessa on kirjattu tarkat menettelyohjeet validoinnin toteuttamisesta eri tiedonkeruumenetelmien kohdalla.
- Validointeja seurataan sekä projekti- että haastattelijakohtaisesti. Haastattelemalla tehdystä tiedonkeruusta 10 %:a uudelleen kontaktoidaan pääsääntöisesti puhelimitse ja/tai sähköisesti laadun varmistamiseksi.
- Lisäksi Taloustutkimus on sitoutunut noudattamaan ESOMARin ja Kansainvälisen Kauppakamarin yhdessä julkaisemia tutkimusalan kansainvälisiä perussääntöjä.



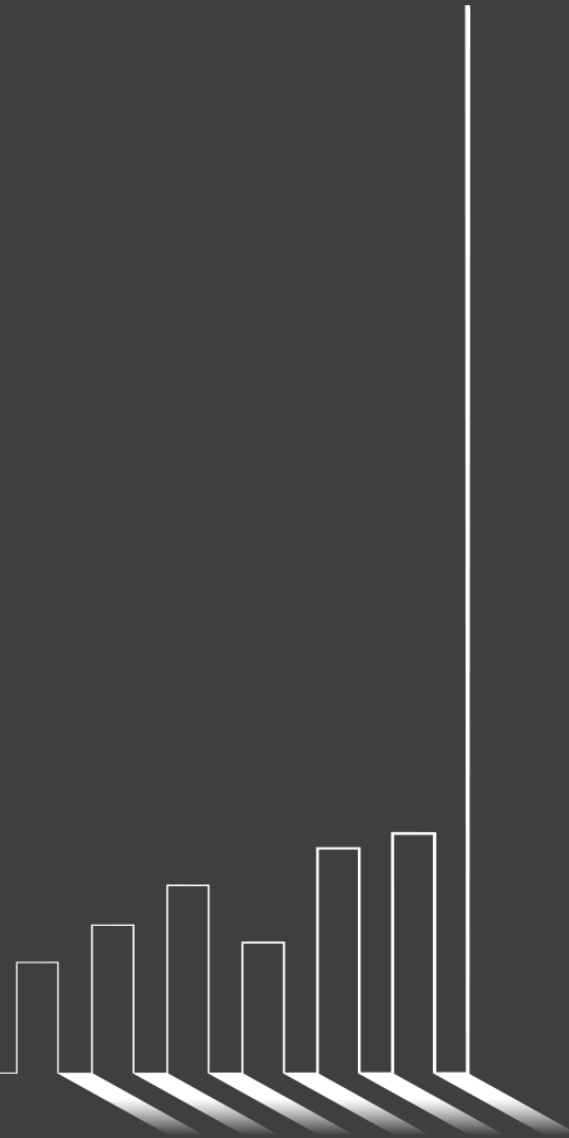
1. JOHDANTO

Tilaajan toimeksiannosta toteutettujen tutkimusten (ad hoc -tutkimukset) tuloksia julkistettaessa on huomioitava seuraavat asiat:

- Tutkimuksen tilaaja voi julkistaa tilaamansa tutkimuksen tuloksia, kunhan julkaistut tulokset eivät ole harhaanjohtavia.
- Kun tutkimustuloksia julkaistaan, tulee selvästi erottaa tulokset ja niiden tulkinta. Vastuun tutkimustulosten julkaisemisen oikeellisuudesta ja asianmukaisuudesta kantaa yleensä tekijänoikeuden haltija.
- Julkistamisen yhteydessä on aina mainittava tutkimuksen nimi, toteutusaika ja tutkimuksen tekijä, Taloustutkimus Oy.
- Taloustutkimus Oy voi julkaista tutkimustulokset esimerkiksi alan konferensseissa, jos asiasta on sovittu tutkimusprojektin toimeksiantajan kanssa.
- Toivomme, että lähetätte suunnittelemanne julkaisun (lehtiartikkeli, verkossa julkaistava tiedote tms.) Taloustutkimus Oy:hyn tarkastettavaksi ennen sen julkaisemista. Lisäksi toivomme, että toimitatte meille tiedon siitä, missä ja milloin asia julkaistaan, jotta voimme vastata meille mahdollisesti tuleviin kysymyksiin.

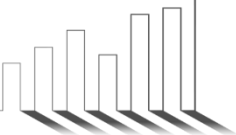


TIIVISTELMÄ TULOKSISTA



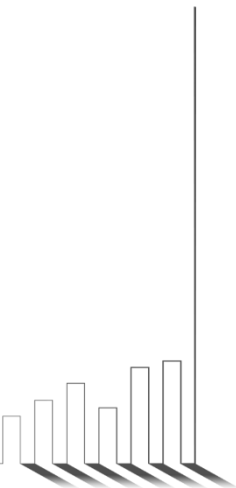
TIIVISTELMÄ

- Lahtea yrityksen sijaintipaikkana puoltaa erityisesti työntekijöiden/yrittäjien asuminen yrityksen läheisyydessä. Monella yrityksellä on takanaan myös pitkä perinteikäs historia lahtelaisena yrityksenä. Lahden logistisen sijainnin merkitys mainitaan kolmanneksi ja suuri asiakaspohja neljänneksi useimmin syyksi siihen, että yritys sijaitsee Lahdessa.
- Lahden suositteluhaluus (NPS-indeksi) on parantunut selvästi viimeisen kahden vuoden aikana. NPS-luku on nyt +9. Vuonna 2020 tulos oli -28 (v. 2018 = -29).
- Kokonaismielikuva Lahden yritysystävällisyydestä on myös parantunut ja on nyt 7,38. Kaksi vuotta sitten luku oli 7,00 (v. 2018 kouluarvosana oli 6,95). Parannusta siis lähes neljä kymmenystä.
- Parhaat arviot annetaan edelleen asioinnista kaupungin virastojen kanssa (7,40) ja tonttitarjonnasta (7,40). Molemmissa on tapahtunut selvää parannusta. Heikoin arvio annetaan tekijästä: *kaupungin toiminta yrityksemme menestyksen edistämiseksi*. Tässäkin on kuitenkin tapahtunut kehitystä sillä keskiavo on nyt 6,45 kun vielä kaksi vuotta sitten tulos oli 6,07.
- Yleisesti ottaen tulokset ovat selvästi parantuneet kahdessa vuodessa.
- Suurempien yritysten käsitys on edelleen parempi kuin pienten.
- Kehityskohdeportfoliossa ensisijaiseksi kehityskohteeksi nousee vuoden 2022 tapaan kaupungin toimenpiteet yritysten toiminnan helpottamiseksi.
- Kaikista yrityksistä reilu kolmannes (36%) uskoo, että niillä on lähitulevaisuudessa (merkittävä tai maltillinen) rekrytointitarve. Kaksi vuotta sitten ko. luku oli 39. Suurista yrityksistä 69 % uskoo, että heillä on rekrytointitarpeita seuraavan vuoden aikana.
- Reilu kolmas osa (36 %) lahtelaisista yrityksistä kokee, että työvoiman saatavuus on merkittävä ongelma.
- Suurimmaksi ongelmaksi mainitaan edelleen se, ettei löydy riittävästi ammattitaitoista työvoimaa.

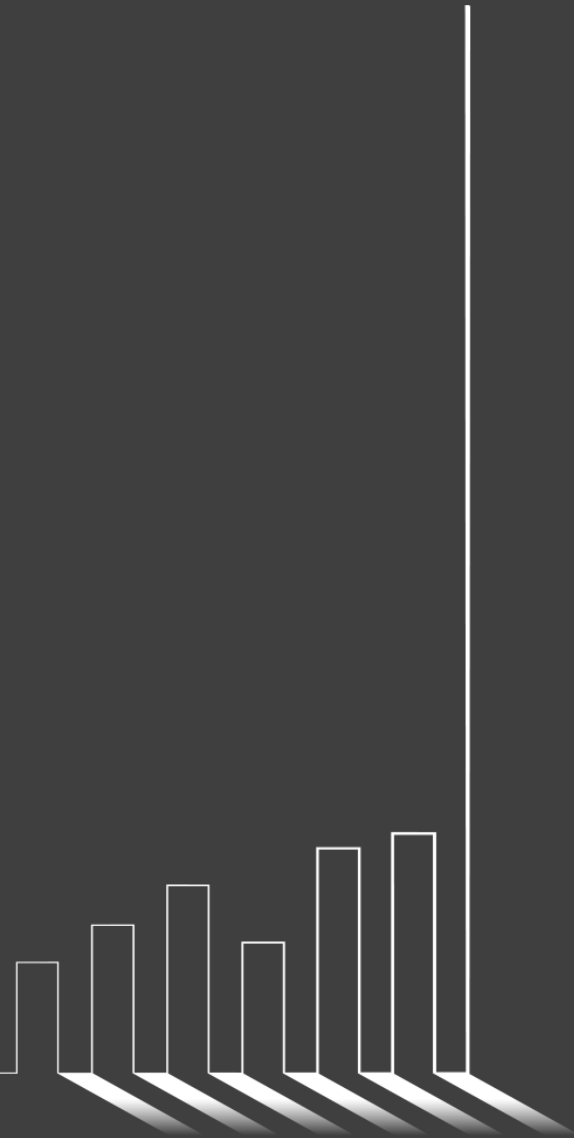


TIIVISTELMÄ

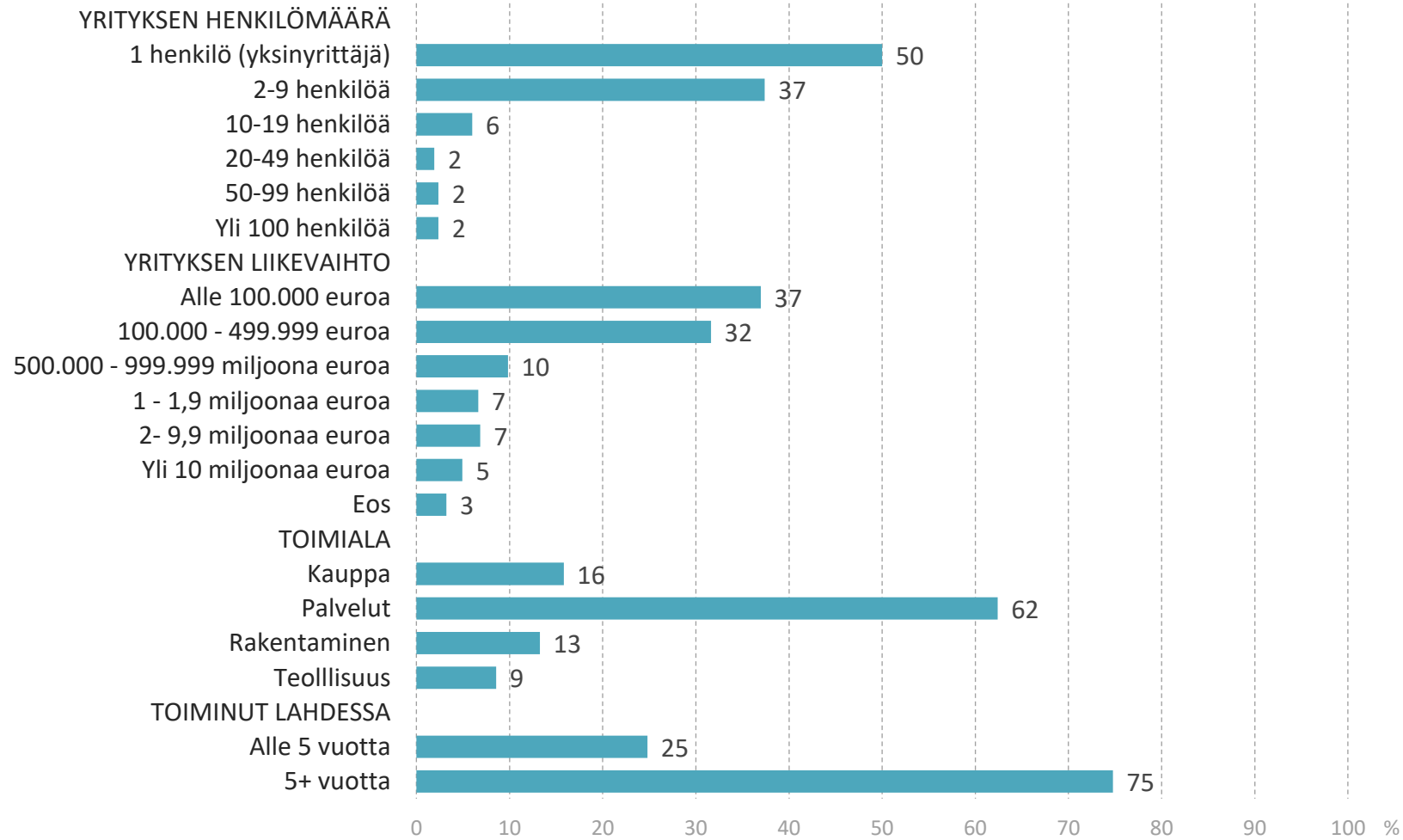
- Kymmenen prosenttia yrityksistä on joutunut vähentämään henkilöstön työtunteja, lomauttamaan tai irtisanomaan henkilöstöään Venäjän hyökkäyssodan vuoksi. Teollisuusyritysten keskuudessa ko. prosenttiluku on peräti 20.
- 60 % kaikista yrityksistä on kiinnostunut harkitsemaan työllistämistä (Lahden kaupunki vastaa 2025 lähtien työllisyyspalveluista) jos kaupunki tarjoaa riittävän tuen. Suuremmista yrityksistä näin ajattelee peräti 83 %.
- Suhtautuminen kansainvälisten osaajien työllistämiseen on edelleen varauksellisempaa. Mm. suomen kielen riittämätön taito ja ammattiosaaminen katsotaan ongelmiksi.
- Tutkimuksessa selvitettiin erikseen sitä, josko yrityksillä on kokemusta kaupungin (ja valtion) eri palvelujen käytöstä. Esim. Ladecin palveluista oli kokemusta 38 prosentilla yrityksistä. Luku on käytännössä sama kuin vuonna 2020. Kaksi vuotta sitten vain 28 % ilmoitti asioineensa Ladecin kanssa.
- Tyytyväisyys on kokonaisuutena parantunut lähes kaikissa Lahden palveluissa.
- Kysyttäessä sitä, millä tavoin yritykset haluaisivat tehdä yhteistyötä Lahden kaupungin kanssa, nousevat useimmin edelleen esiin seuraavat asiat: yrityksille tarkoitetun asioinnin kehittäminen, tutkimus-, kehitys- ja innovaatioyhteistyö, toimiala- ja muut tilaisuudet sekä markkinointiyhteistyö.



Vastaajajoukon rakenne

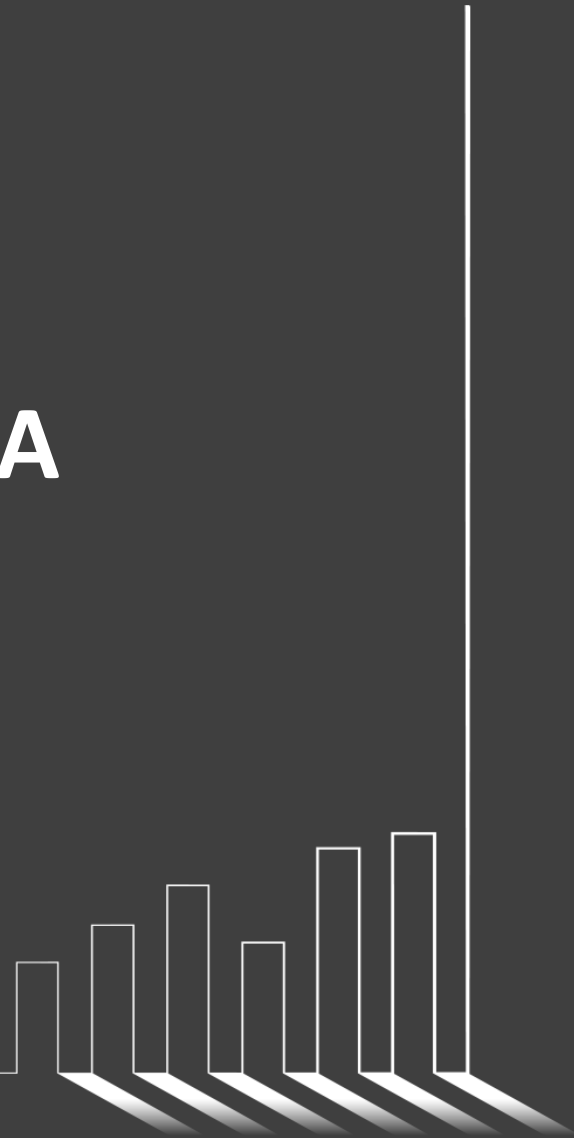


Taustatiedot

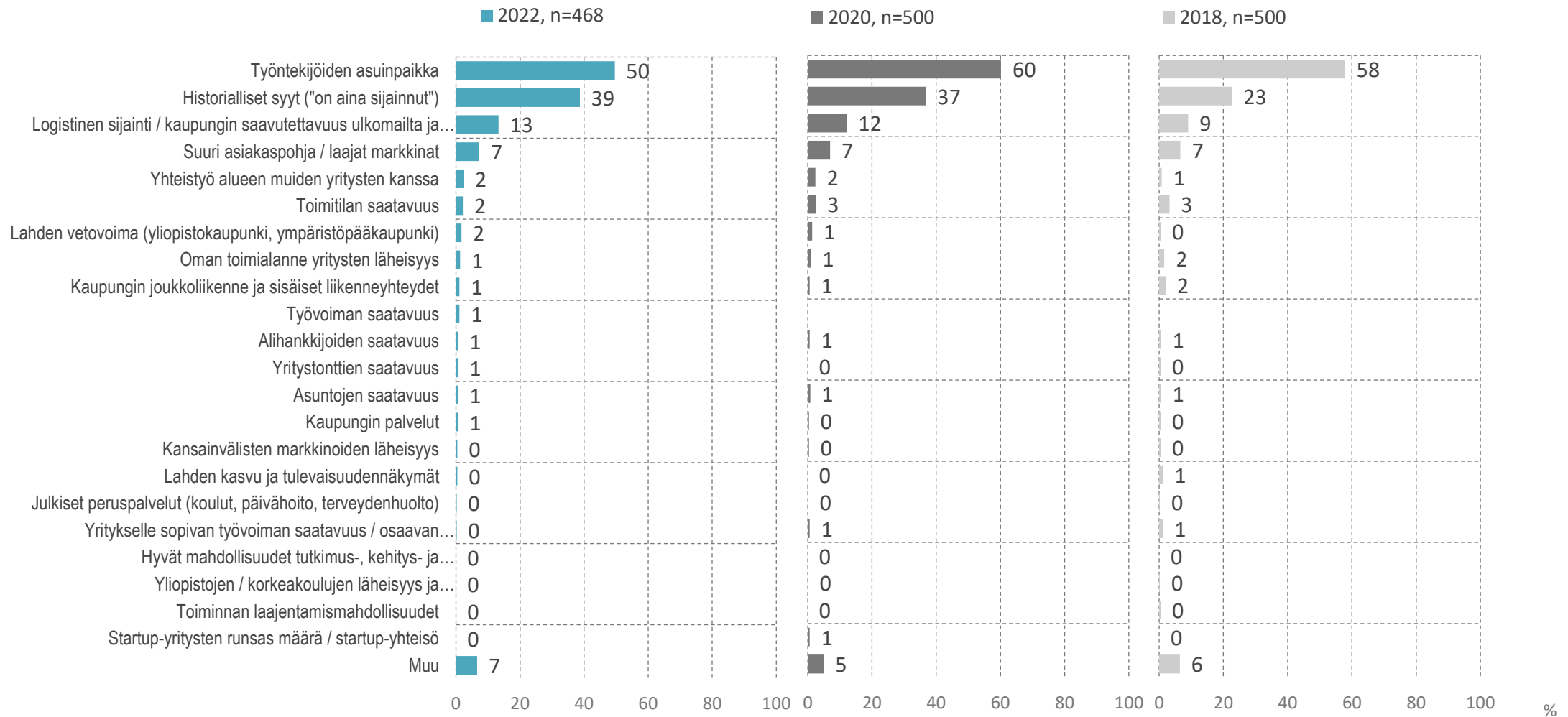


Kaikki vastaajat, n=468

LAHTI YRITYSTEN KOTIPAIKKANA

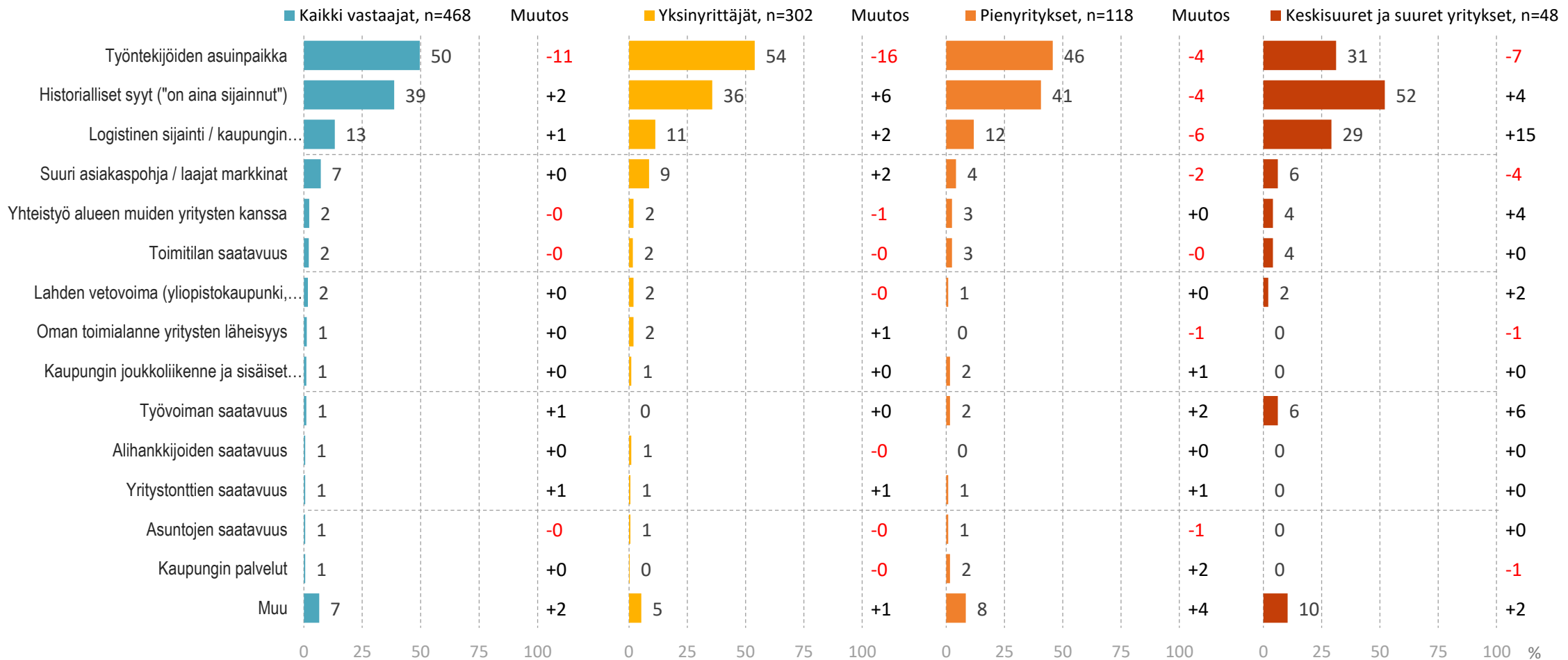


Mitkä asiat vaikuttavat eniten siihen, että yrityksenne sijaitsee Lahdessa?



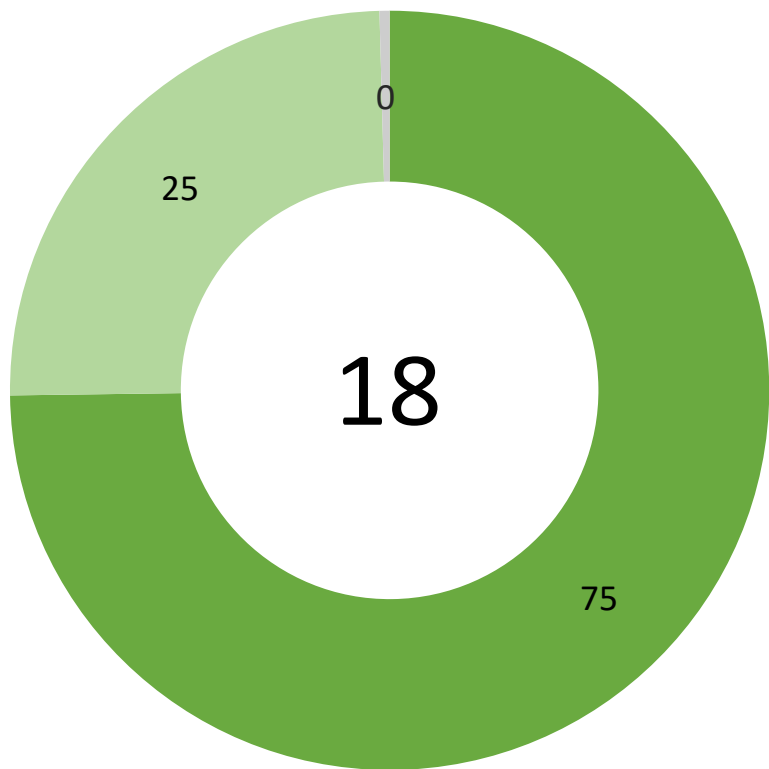
n=kaikki vastaajat

Mitkä asiat vaikuttavat eniten siihen, että yrityksenne sijaitsee Lahdessa?

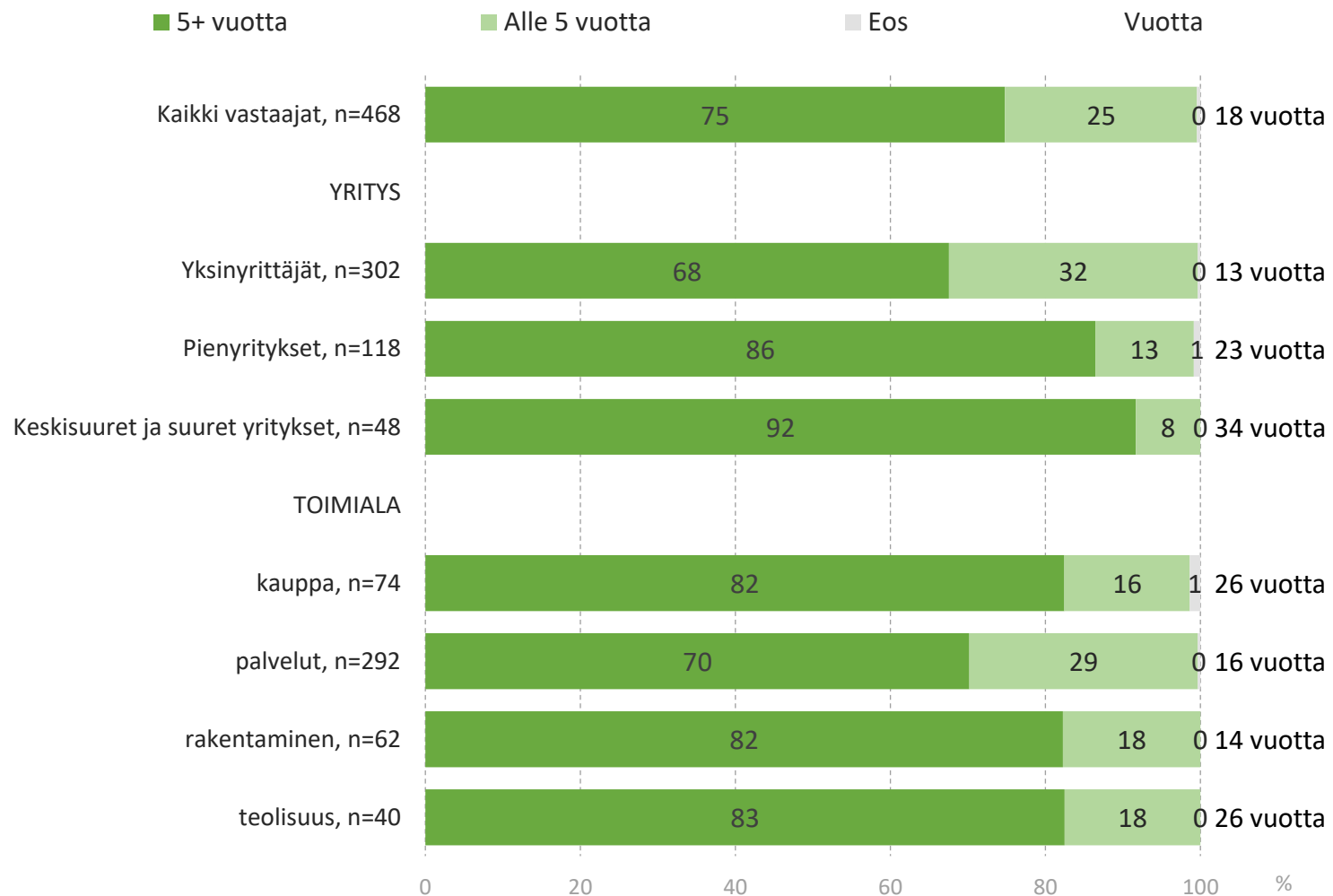


n=kaikki vastaajat

Kuinka kauan yrityksenne on toiminut Lahdessa?

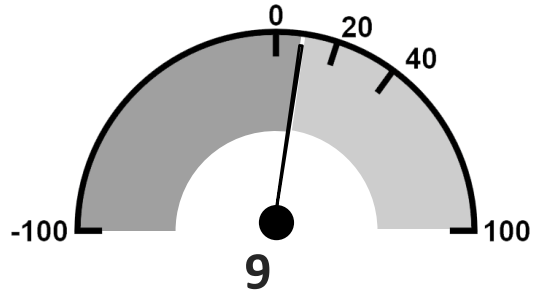


Kaikki vastaajat, n=468



Suositteluhalukkuus (NPS)

Kuinka todennäköistä on, että suosittelisitte Lahtea sijaintipaikaksi oman toimialanne yrityksille?

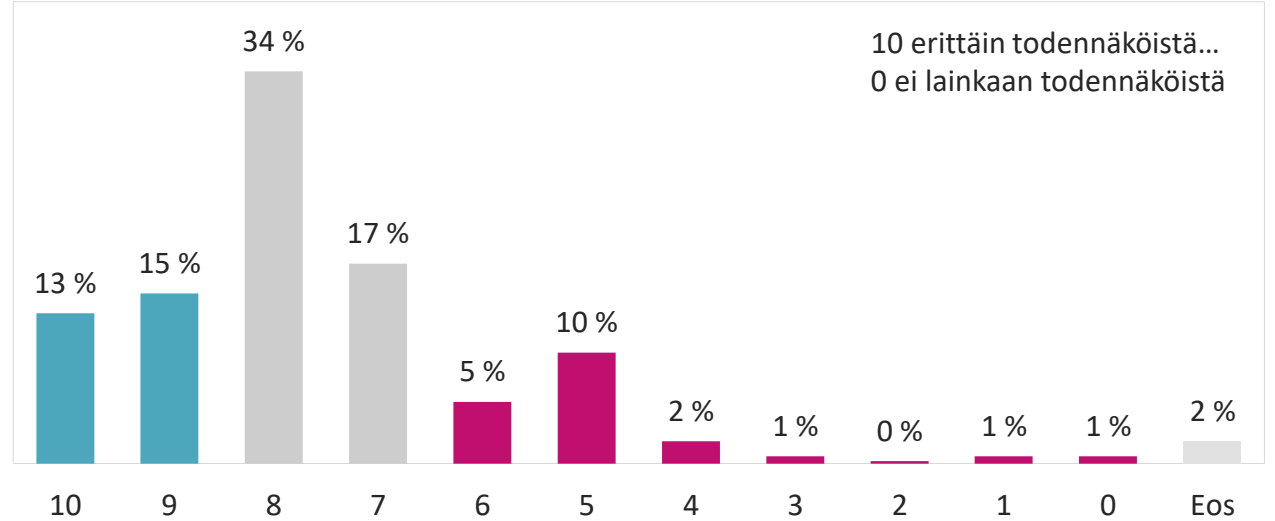
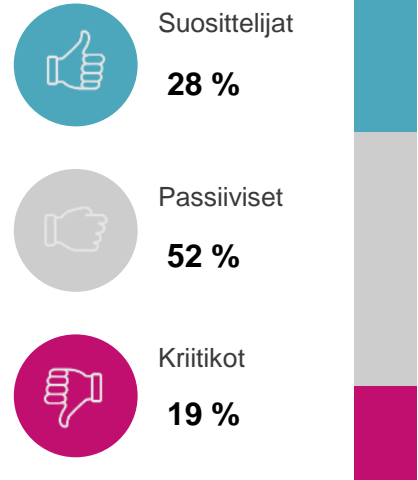


NPS tulkinta:

- 40+ Erinomainen
- Hyvä 20 - 39
- Tyydyttävä 0 - 19
- Heikko Alle 0

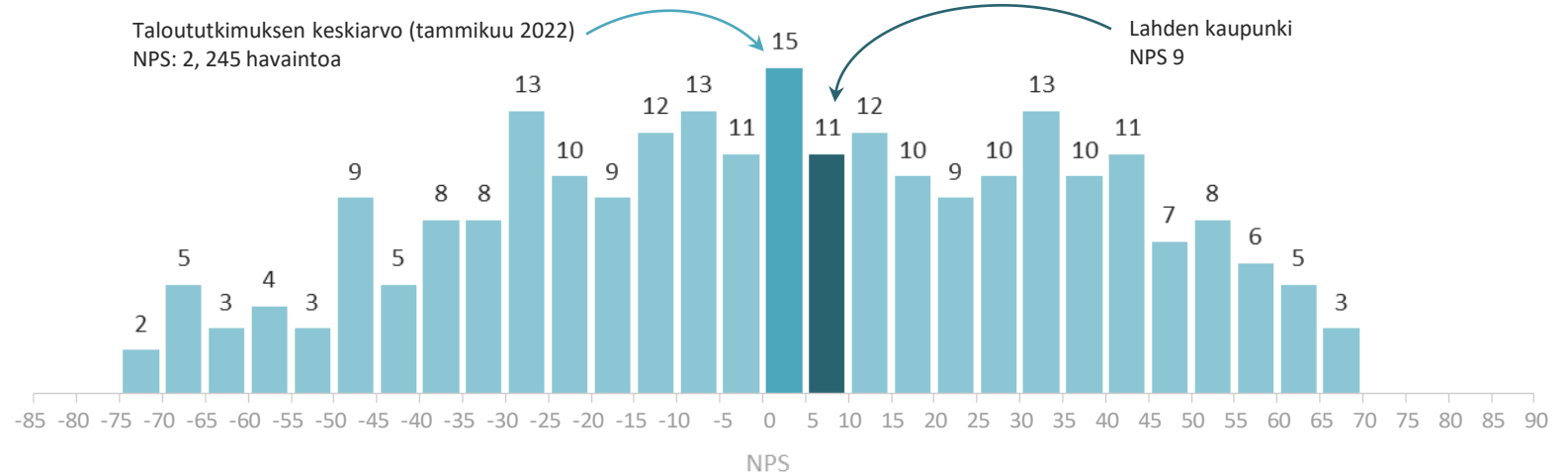
Suositteluhalukkuus (NPS)

Nettosuositteluindeksi lasketaan vähentämällä arvosanan 9-10 antaneista arvosanan 0-6 antaneet



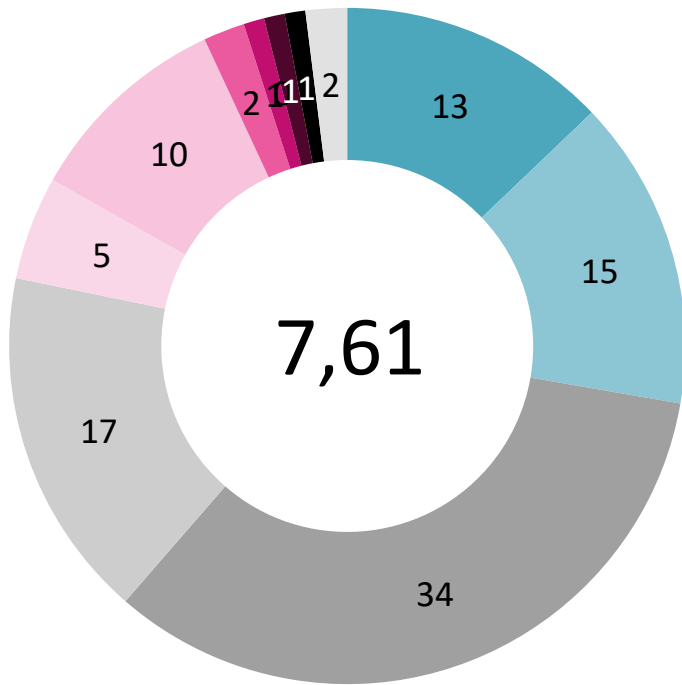
Taloustutkimuksen NPS-tietokanta

Julkinen hallinto ja maanpuolustus, hallinto- ja tukipalvelut liike-elämälle



Kuinka todennäköistä on, että suosittelisitte Lahtea sijaintipaikaksi oman toimialanne yrityksille?

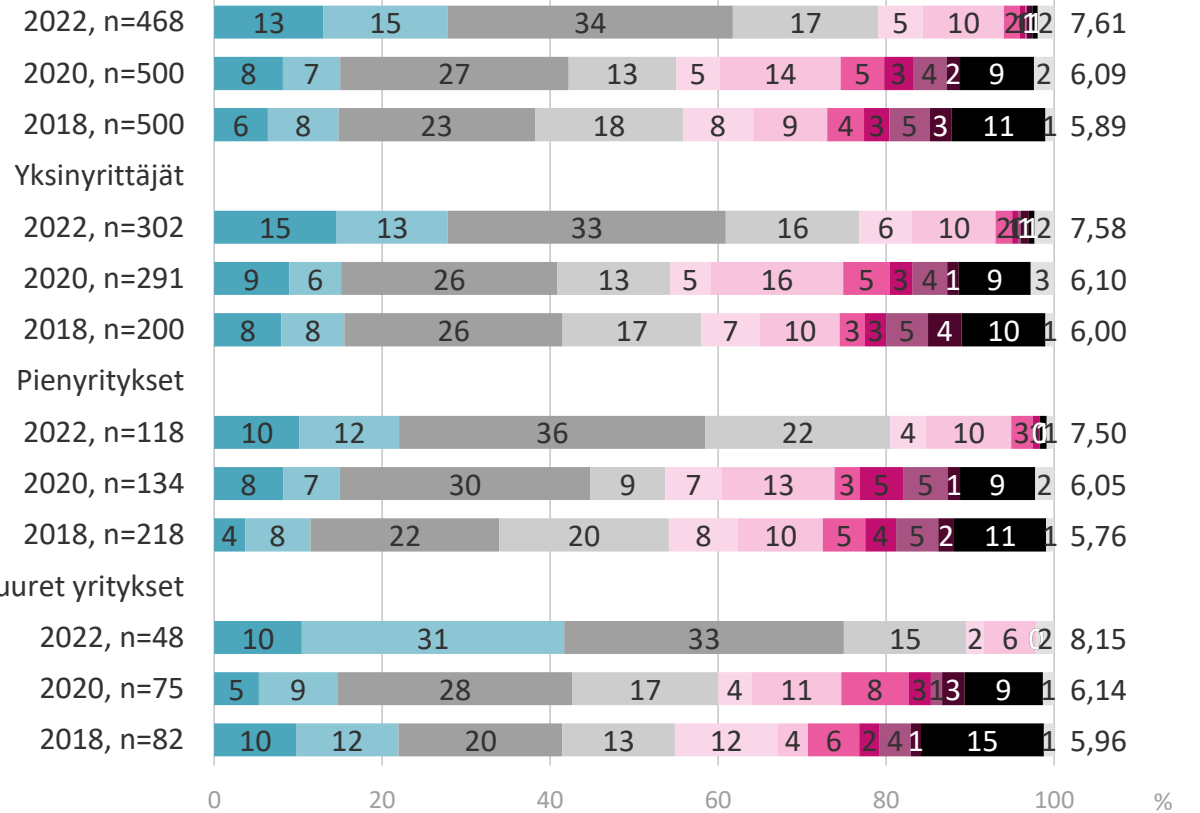
2022



Kaikki vastaajat, 2022 n=468

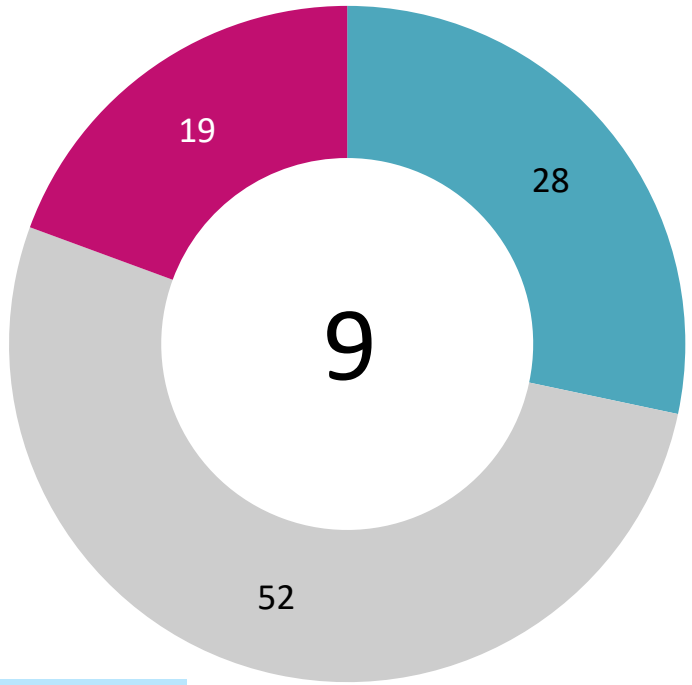
10 Erittäin todennäköistä 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Ei lainkaan todennäköistä Eos Keskiarvo

Kaikki vastaajat



NPS ja suositteluryhmät

2022



Tulkintaohje NPS:
 40+ erinomainen
 20-39 hyvä
 0-19 tyydyttävä
 Alle 0 heikko tulos

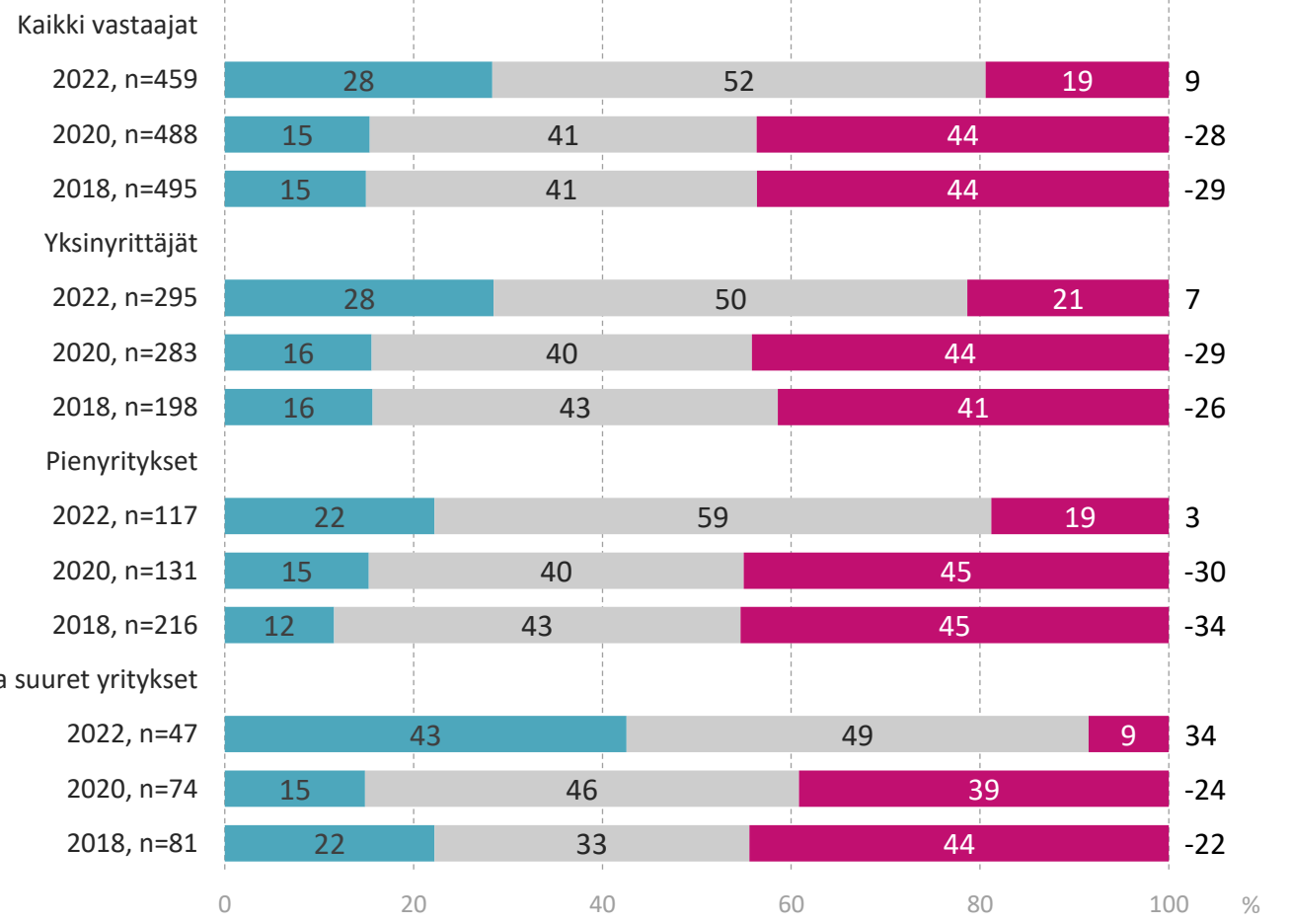
Arvosanan antaneet, 2022 n=459

Suosittelijat

Passiiviset

Kriitikot

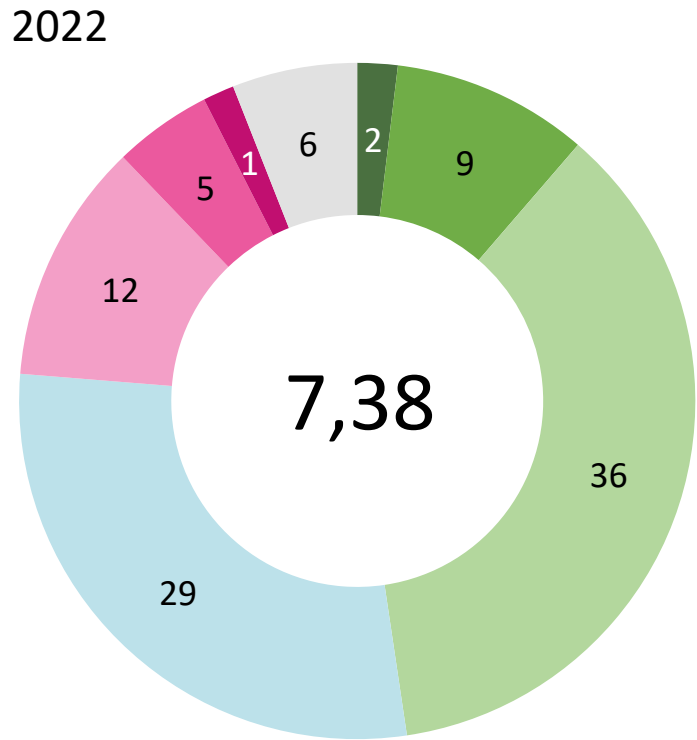
NPS



ASIOINTI LAHDEN KAUPUNGIN KANSSA



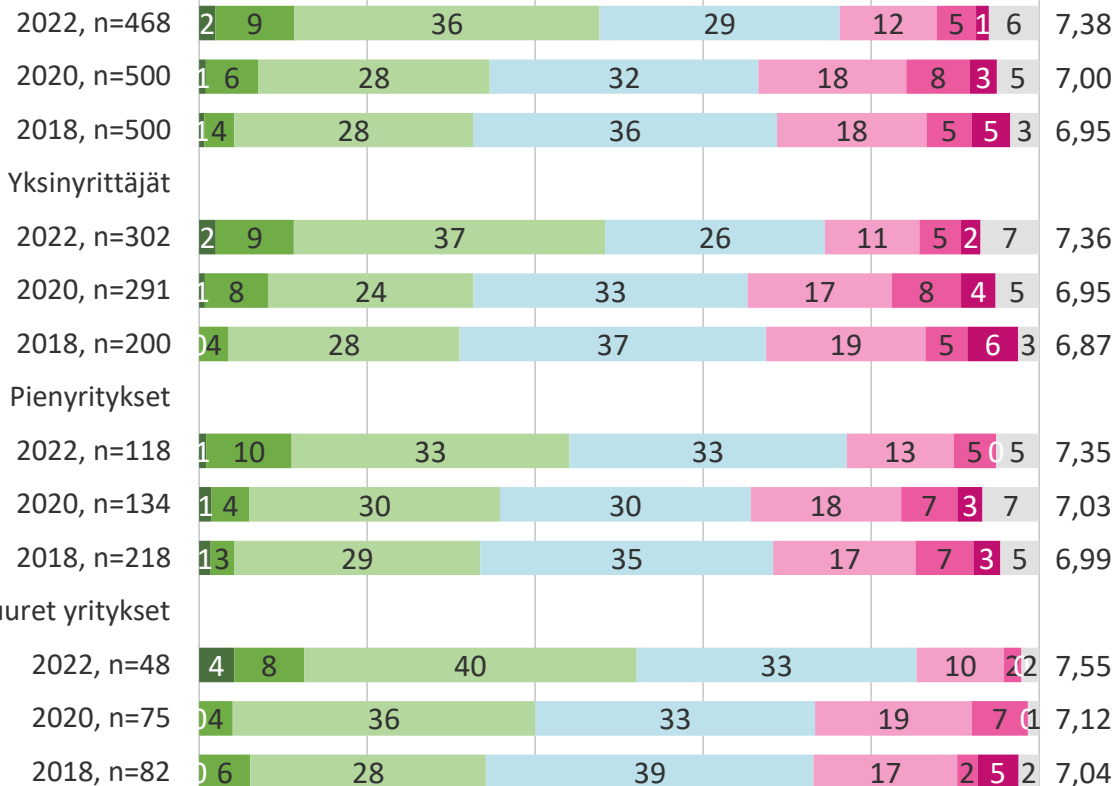
Kokonaisarvosana Lahden kaupungin yritysystävällisyydestä



Kaikki vastaajat, 2022 n=468

10 Kiitettävä 9 8 7 6 5 4 Heikko Ei osaa sanoa Keskisarvo

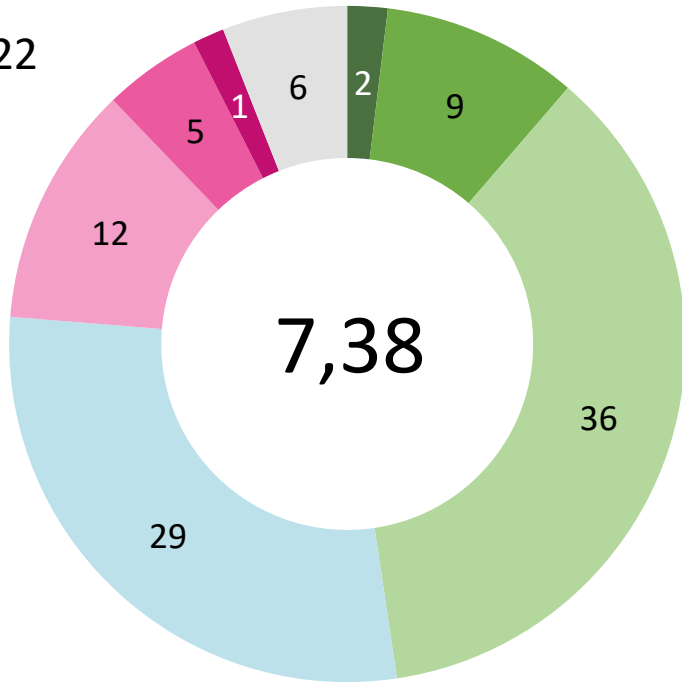
Kaikki vastaajat



Kuinka hyvin Lahden kaupunki on onnistunut seuraavissa asioissa?

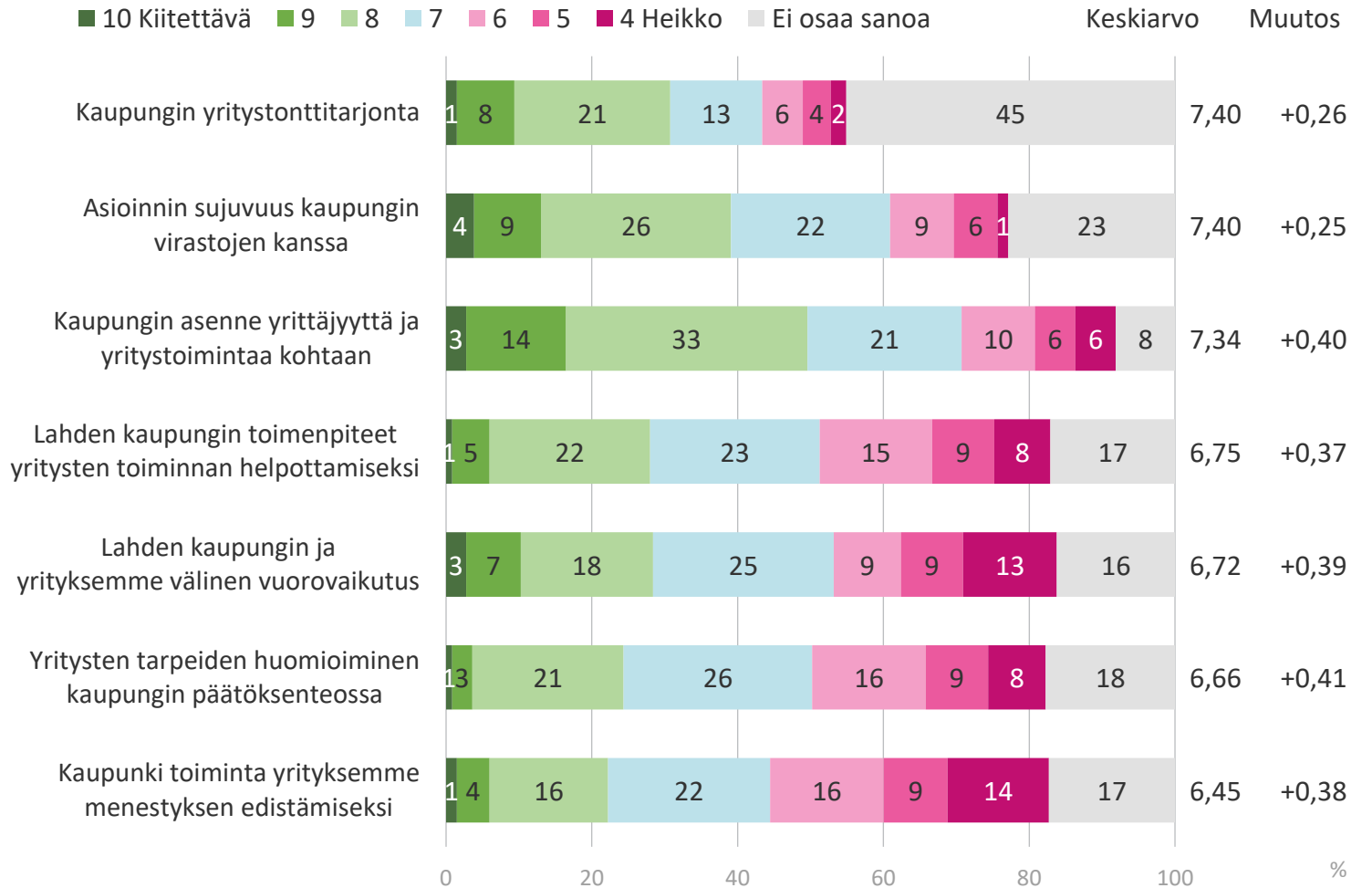
Kokonaisarvosana
Lahden kaupungin
yrityksystävällisyydestä

2022



7,38

Kaikki vastaajat, 2022 n=468

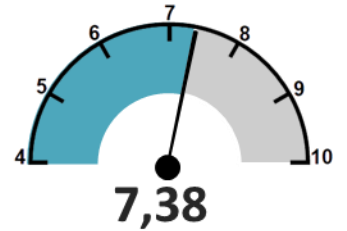


Kuinka hyvin Lahden kaupunki on onnistunut seuraavissa asioissa?

Kaikki vastaajat

Kokonaisarvosana Lahden kaupungin yritysystävällisyydestä

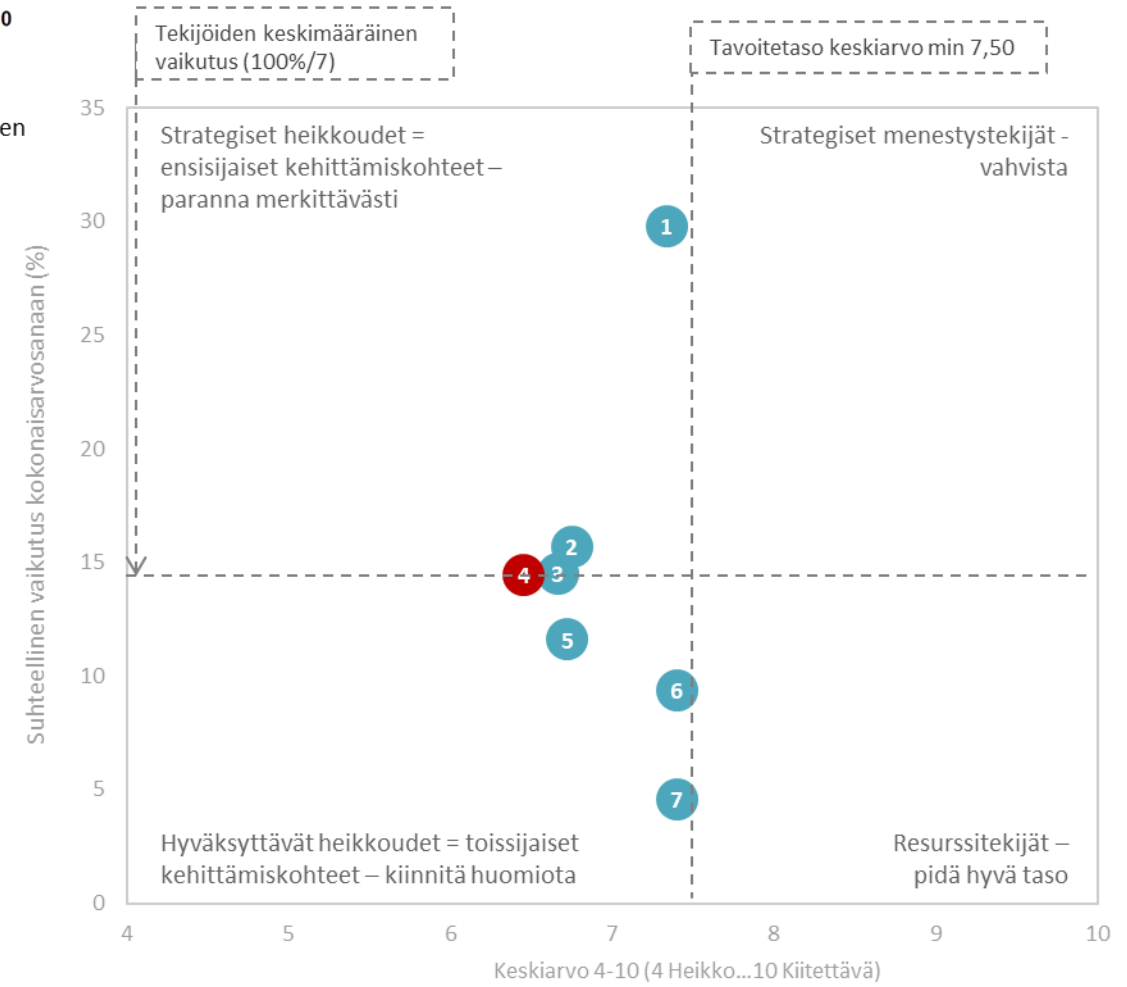
Keskiarvo 4-10
(4 Heikko...10 Kiitettävä)



Alle 6,50 Heikko
6,50-7,49 Tyydyttävä
7,50+ Tavoitetasossa

Suhteellinen vaikutus kokonaisarvosanaan
(merkitysksaavaa)

- | Nro | Arvosana | Strateginen heikkous | Muutos edelliseen |
|-----|----------|--|-------------------|
| 1 | 7,34 | Kaupungin asenne yrittäjyyttä ja yritystoimintaa kohtaan, n=430 | +0,40 |
| 2 | 6,75 | Lahden kaupungin toimenpiteet yritysten toiminnan helpottamiseksi, n=388 | +0,37 |
| 3 | 6,66 | Yritysten tarpeiden huomioiminen kaupungin päätöksenteossa, n=385 | +0,41 |
| 4 | 6,45 | Kaupunki toiminta yrityksemme menestyksen edistämiseksi, n=387 | +0,38 |
| 5 | 6,72 | Lahden kaupungin ja yrityksemme välinen vuorovaikutus, n=392 | +0,39 |
| 6 | 7,40 | Asiainnin sujuvuus kaupungin virastojen kanssa, n=361 | +0,25 |
| 7 | 7,40 | Kaupungin yritystonttitarjonta, n=257 | +0,26 |

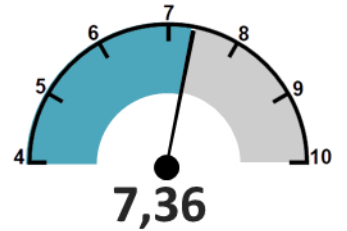


Kuinka hyvin Lahden kaupunki on onnistunut seuraavissa asioissa?

Yksinyrittäjät

Kokonaisarvosana Lahden kaupungin yritysystävällisyydestä

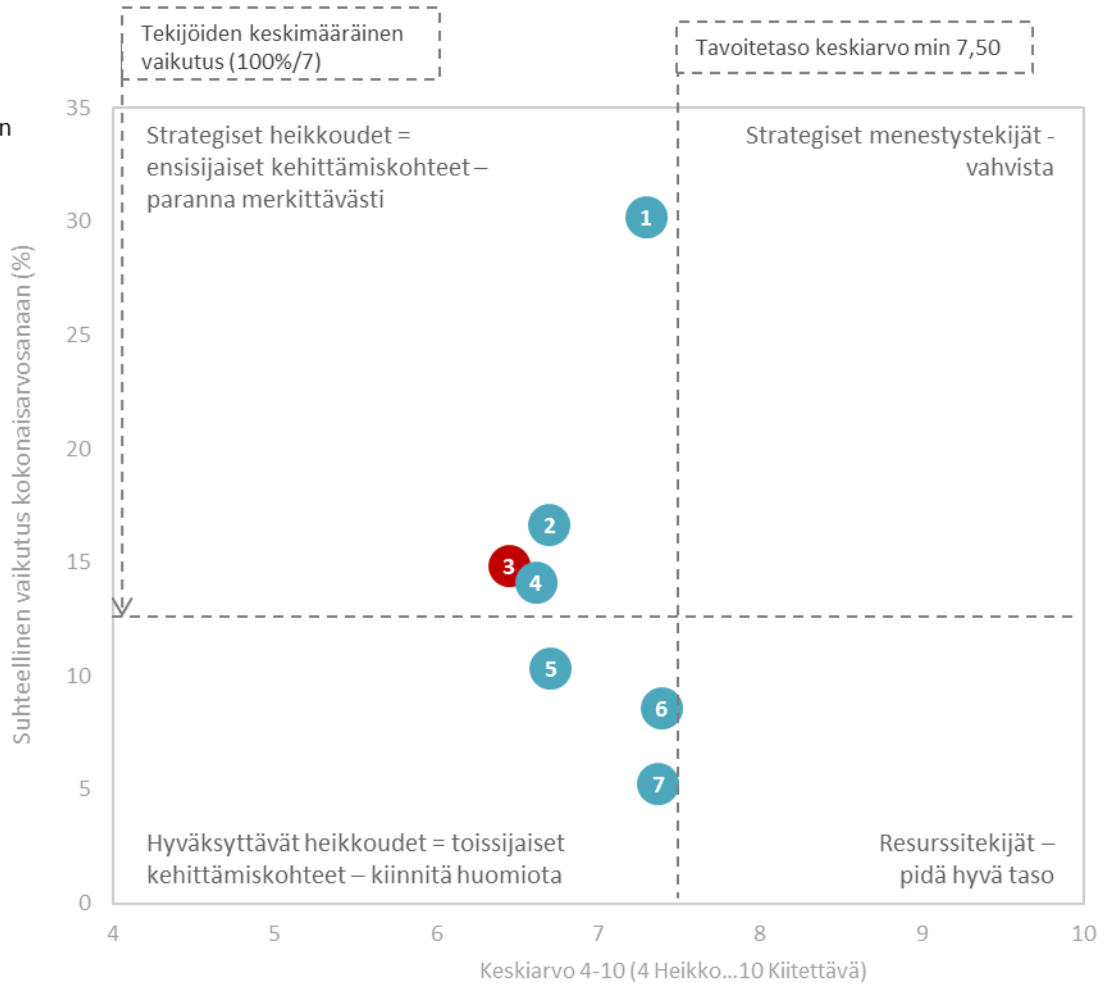
Keskiarvo 4-10
(4 Heikko...10 Kiitettävä)



Alle 6,50 Heikko
6,50-7,49 Tyydyttävä
7,50+ Tavoitetasossa

Suhteellinen vaikutus kokonaisarvosanaan (merkitysksavaa)

Nro	Arvo	Kategori	Kuvaus	Muutos edelliseen
1	7,30	Strateginen heikkous	Kaupungin asenne yrittäjyyttä ja yritystoimintaa kohtaan, n=276	+0,49
2	6,70	Strateginen heikkous	Lahden kaupungin toimenpiteet yritysten toiminnan helpottamiseksi, n=242	+0,37
3	6,45	Strateginen heikkous	Kaupunki toiminta yrityksemme menestyksen edistämiseksi, n=242	+0,42
4	6,62	Hyväksyttävä heikkous	Yritysten tarpeiden huomioiminen kaupungin päätöksenteossa, n=239	+0,48
5	6,71	Hyväksyttävä heikkous	Lahden kaupungin ja yrityksemme välinen vuorovaikutus, n=240	+0,52
6	7,39	Hyväksyttävä heikkous	Asiainnin sujuvuus kaupungin virastojen kanssa, n=225	+0,26
7	7,37	Hyväksyttävä heikkous	Kaupungin yritystonttitarjonta, n=142	+0,34

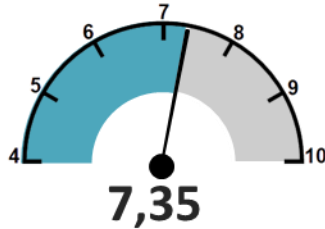


Kuinka hyvin Lahden kaupunki on onnistunut seuraavissa asioissa?

Pienyritykset

Kokonaisarvosana Lahden kaupungin yritysystävällisyydestä

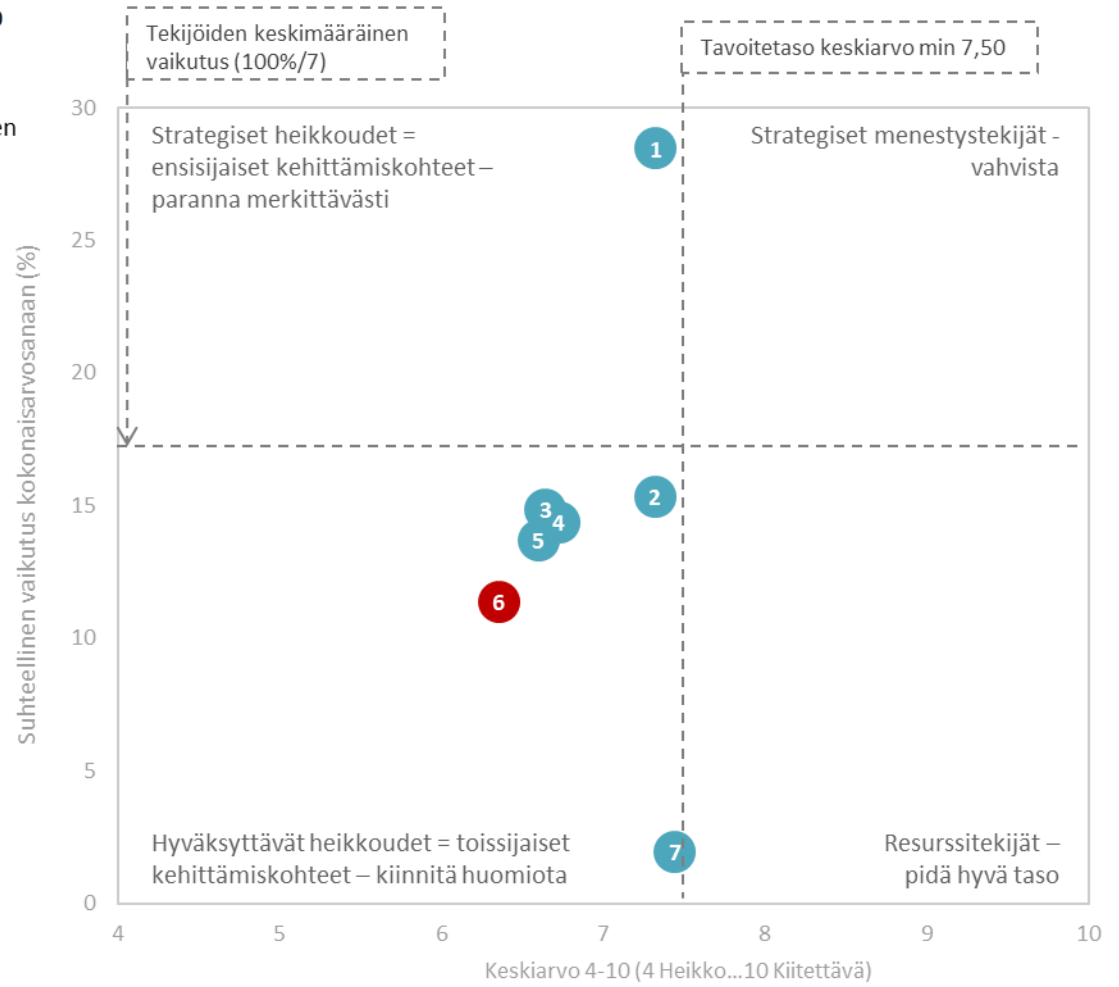
Keskiarvo 4-10
(4 Heikko...10 Kiitettävä)



■ Alle 6,50 Heikko
■ 6,50-7,49 Tyydyttävä
■ 7,50+ Tavoitetasossa

Suhteellinen vaikutus kokonaisarvosanaan (merkitysksavaa)

Nro	Arvo	Strateginen heikkous	Muutos edelliseen
1	7,32	Kaupungin asenne yrittäjyyttä ja yritystoimintaa kohtaan, n=108	+0,24
2	7,32	Asiainn sujuvuus kaupungin virastojen kanssa, n=97	+0,23
3	6,64	Lahden kaupungin ja yrityksemme välinen vuorovaikutus, n=109	+0,07
4	6,73	Lahden kaupungin toimenpiteet yritysten toiminnan helpottamiseksi, n=102	+0,24
5	6,60	Yritysten tarpeiden huomioiminen kaupungin päätöksenteossa, n=103	+0,20
6	6,36	Kaupunki toiminta yrityksemme menestyksen edistämiseksi, n=101	+0,30
7	7,44	Kaupungin yritystonttitarjonta, n=79	+0,30

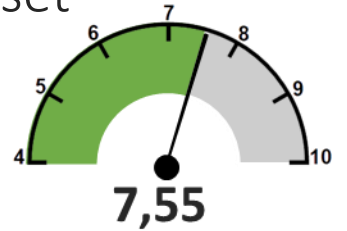


Kuinka hyvin Lahden kaupunki on onnistunut seuraavissa asioissa?

Keskisuuret ja suuret yritykset

Kokonaisarvosana Lahden kaupungin yritysystävällisyydestä

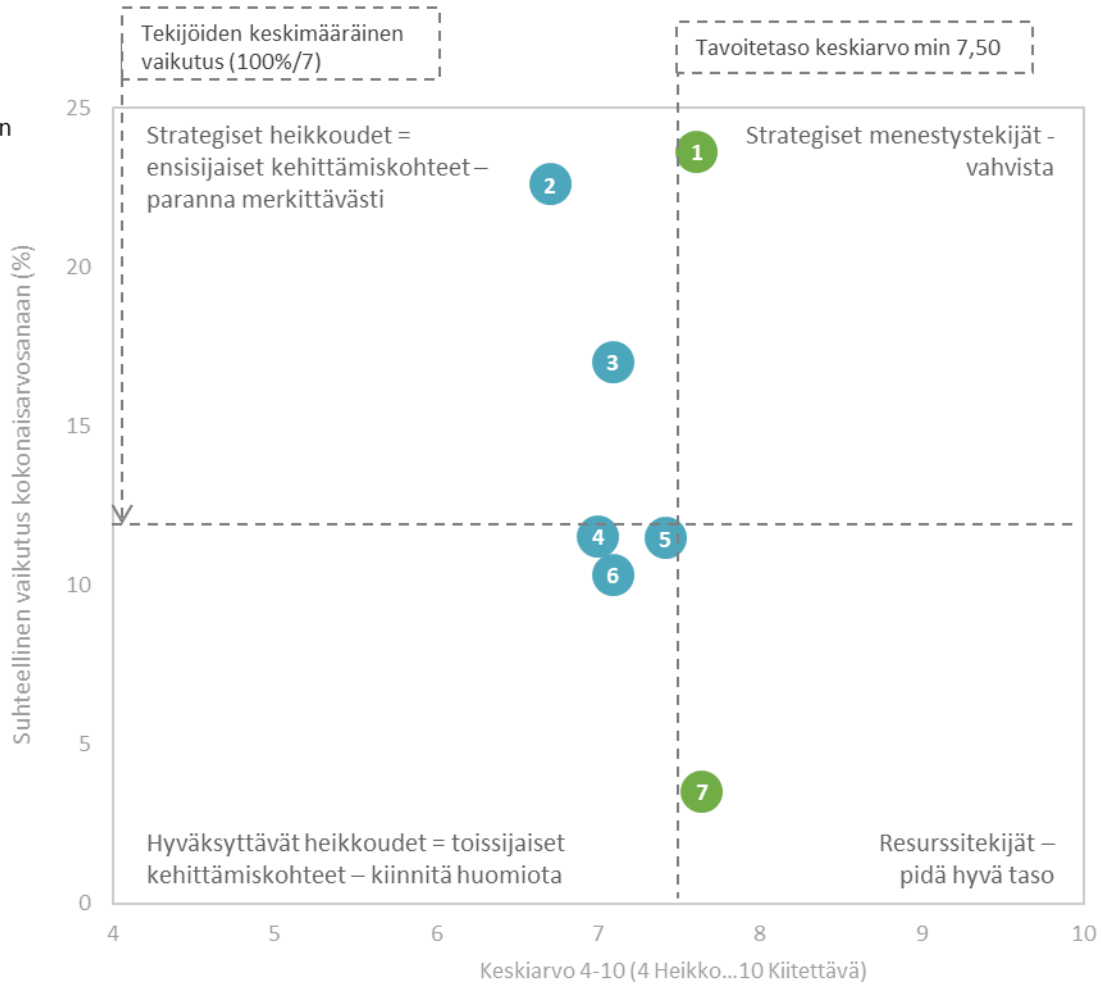
Keskiarvo 4-10
(4 Heikko...10 Kiitettävä)



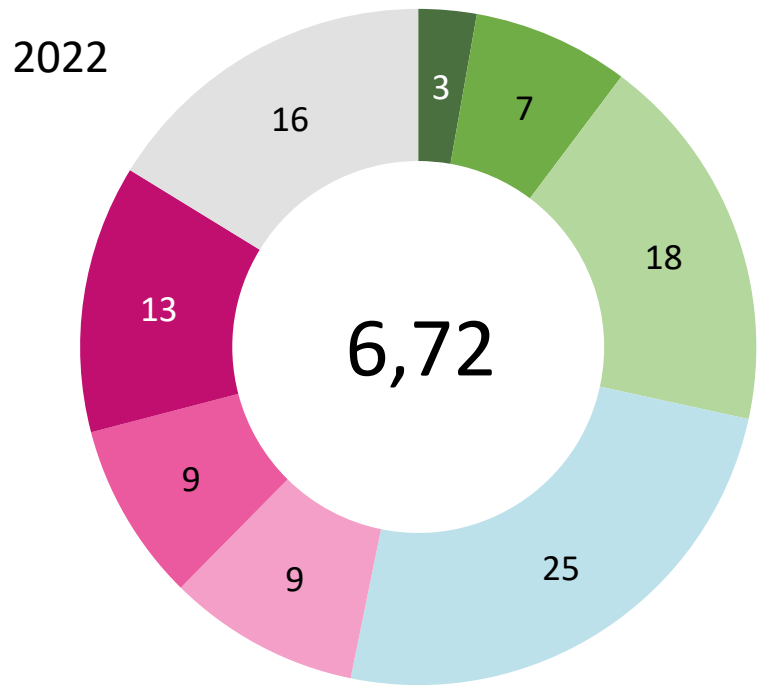
■ Alle 6,50 Heikko
■ 6,50-7,49 Tyydyttävä
■ 7,50+ Tavoitetasossa

Suhteellinen vaikutus kokonaisarvosanaan (merkitysksaava)

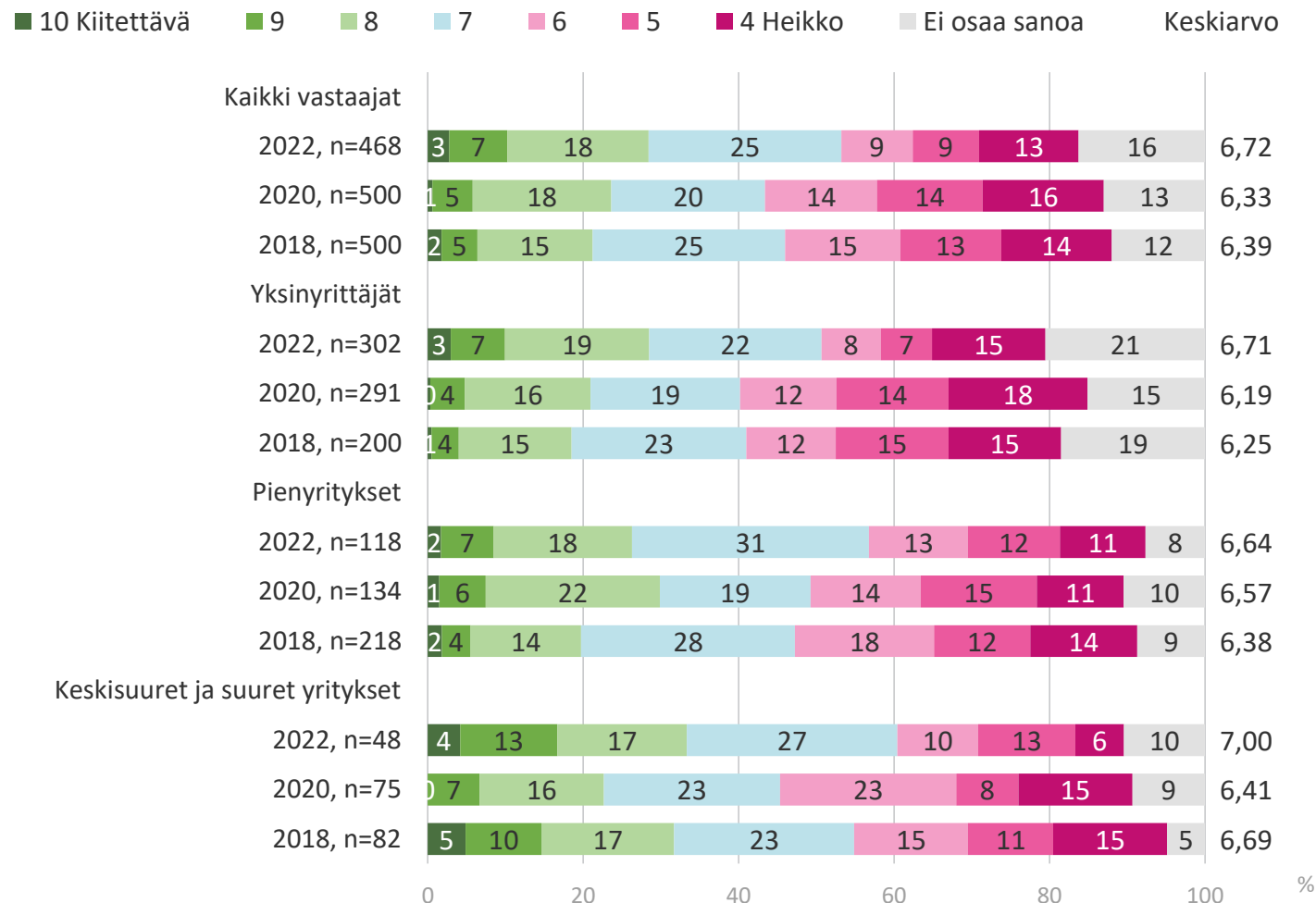
- | Nro | Arvosana | Strateginen menestystekijä | Muutos edelliseen |
|-----|----------|---|-------------------|
| 1 | 7,61 | Kaupungin asenne yrittäjyyttä ja yritystoimintaa kohtaan, n=46 | +0,45 |
| 2 | 6,70 | Kaupunki toiminta yrityksemme menestyksen edistämiseksi, n=44 | +0,49 |
| 3 | 7,09 | Yritysten tarpeiden huomioiminen kaupungin päätöksenteossa, n=43 | +0,68 |
| 4 | 7,00 | Lahden kaupungin ja yrityksemme välinen vuorovaikutus, n=43 | +0,59 |
| 5 | 7,42 | Kaupungin yritystonttitarjonta, n=36 | +0,06 |
| 6 | 7,09 | Lahden kaupungin toimenpiteet yritysten toiminnan helpottamiseksi, n=44 | +0,68 |
| 7 | 7,64 | Asioinnin sujuvuus kaupungin virastojen kanssa, n=39 | +0,34 |



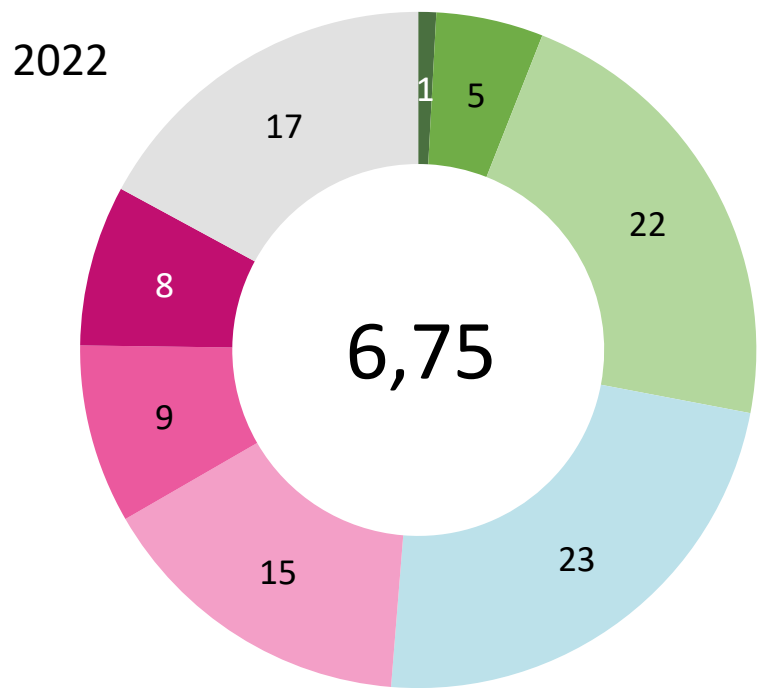
Lahden kaupungin ja yrityksemme välinen vuorovaikutus



Kaikki vastaajat, 2022 n=468

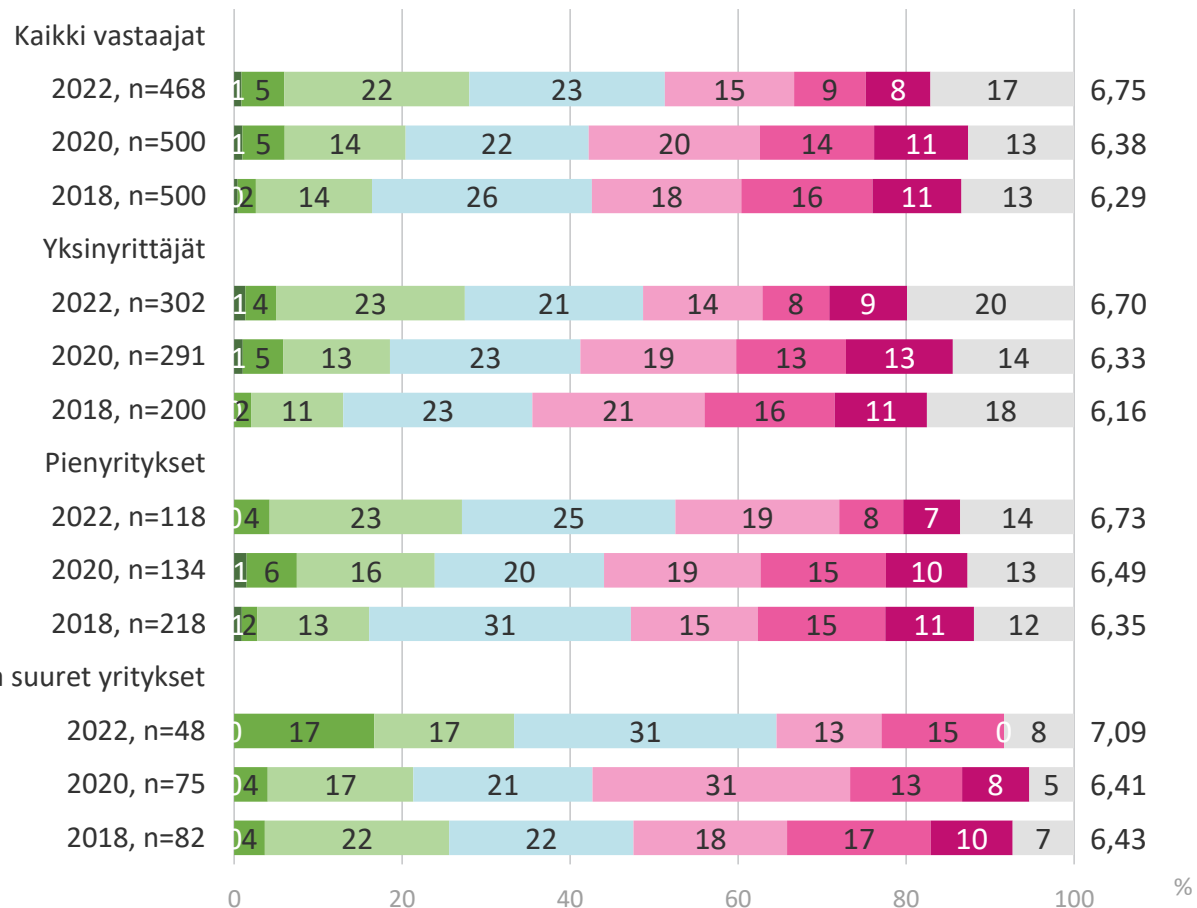


Lahden kaupungin toimenpiteet yritysten toiminnan helpottamiseksi

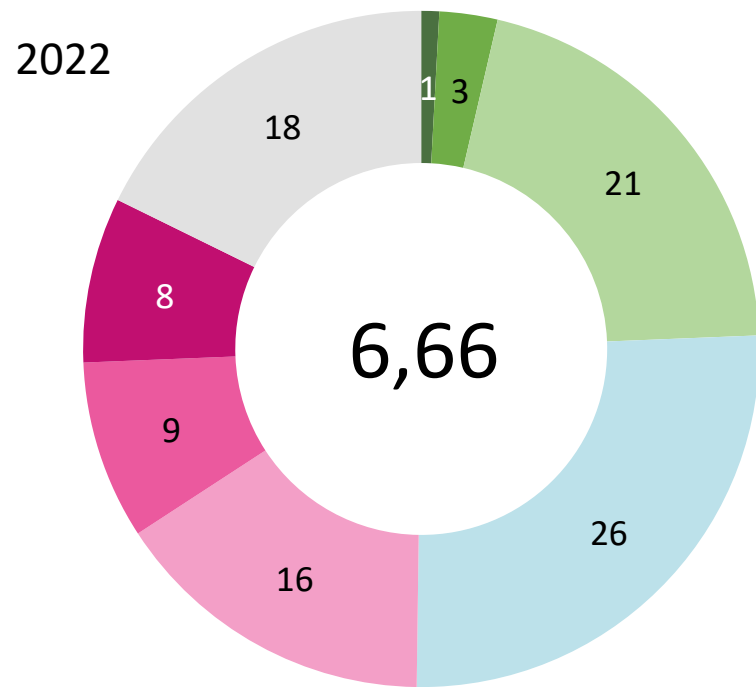


Kaikki vastaajat, 2022 n=468

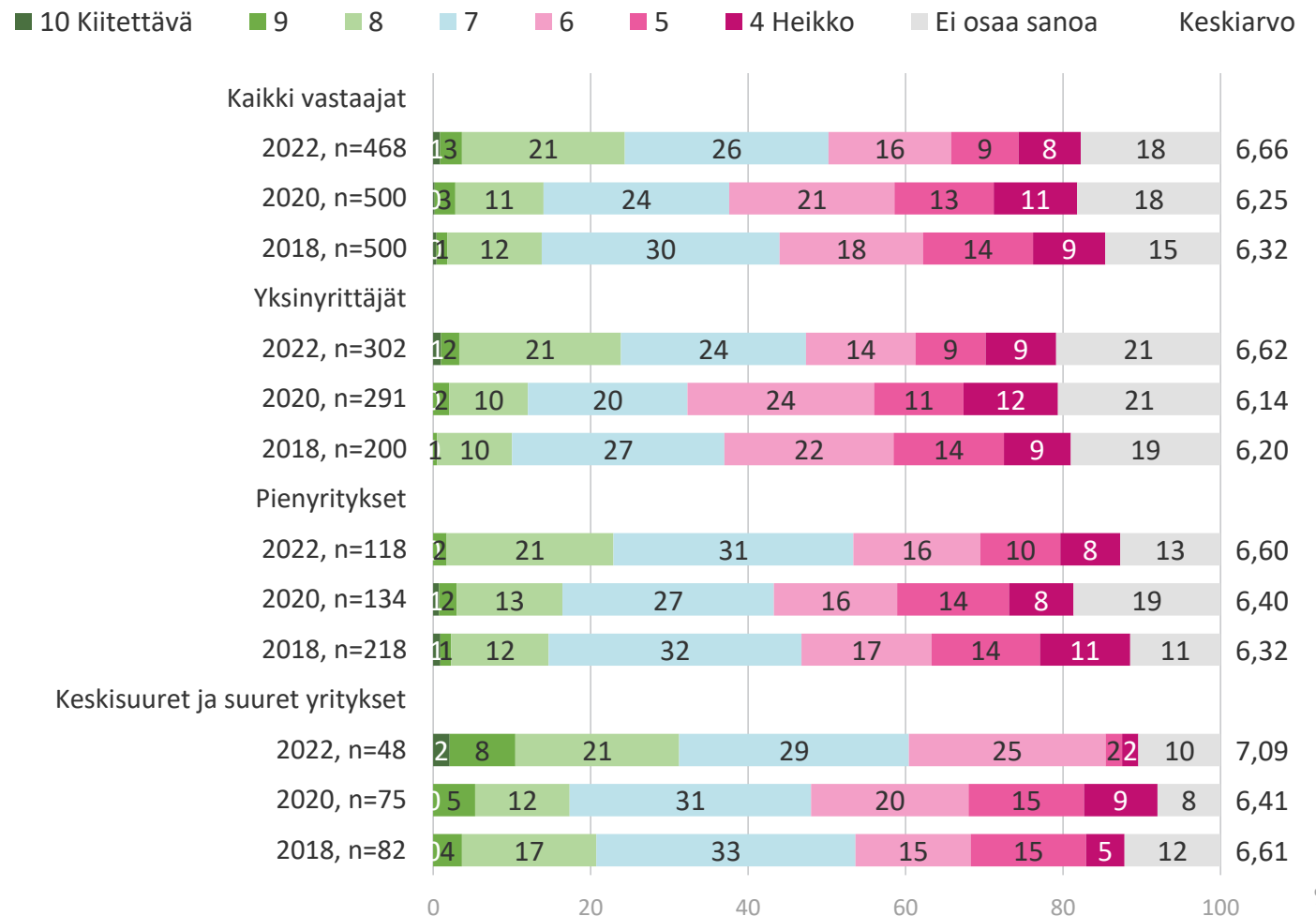
10 Kiitettävä 9 8 7 6 5 4 Heikko Ei osaa sanoa Keskiarvo



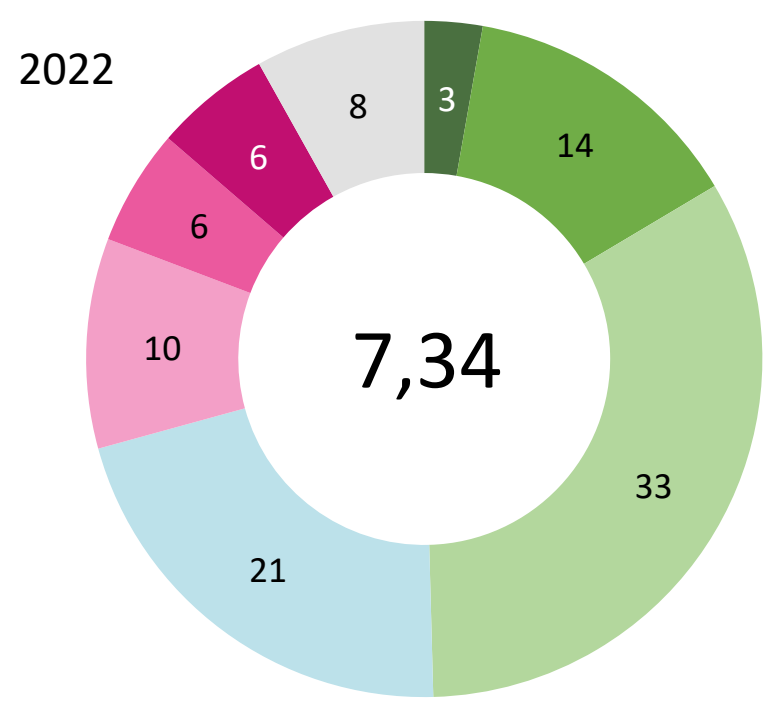
Yritysten tarpeiden huomioiminen kaupungin päätöksenteossa



Kaikki vastaajat, 2022 n=468

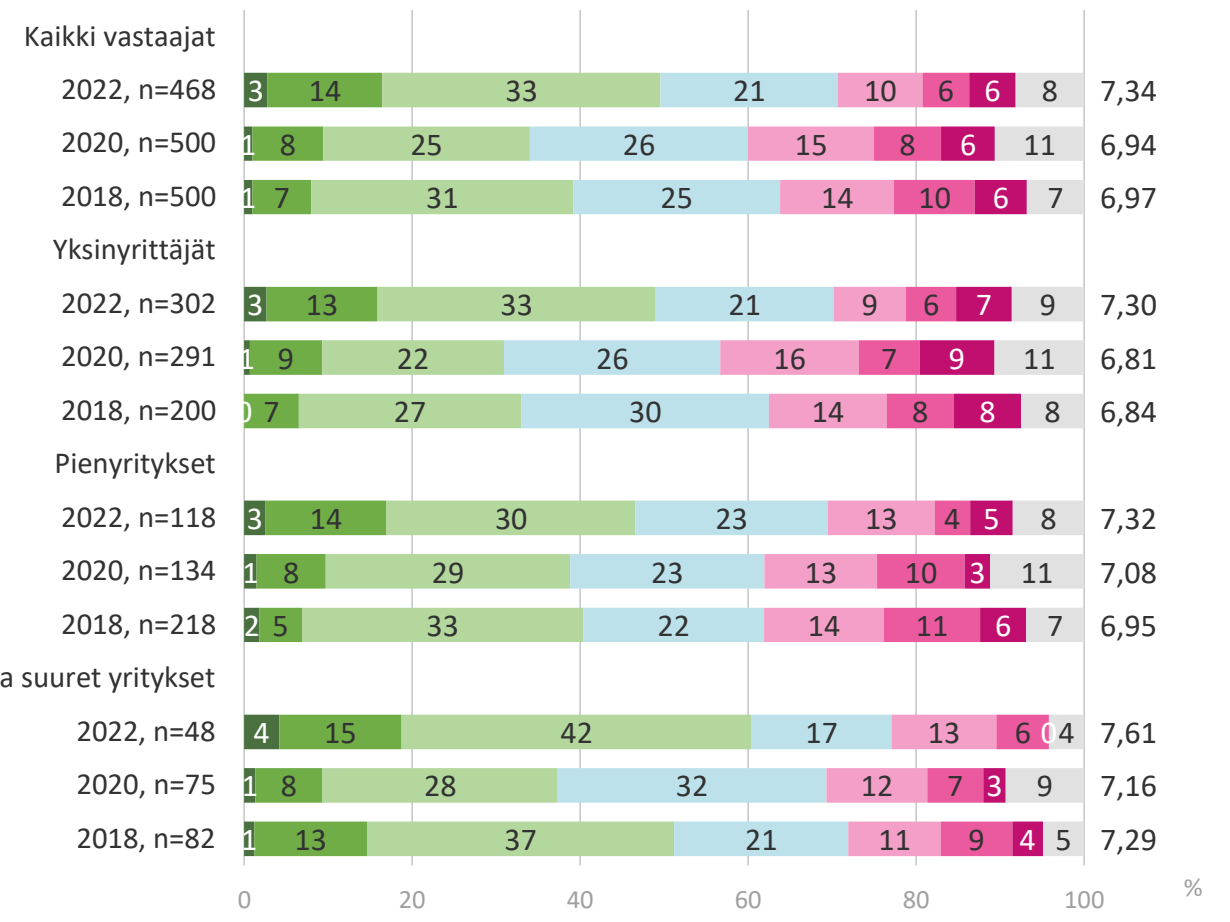


Kaupungin asenne yrittäjyyttä ja yritystoimintaa kohtaan

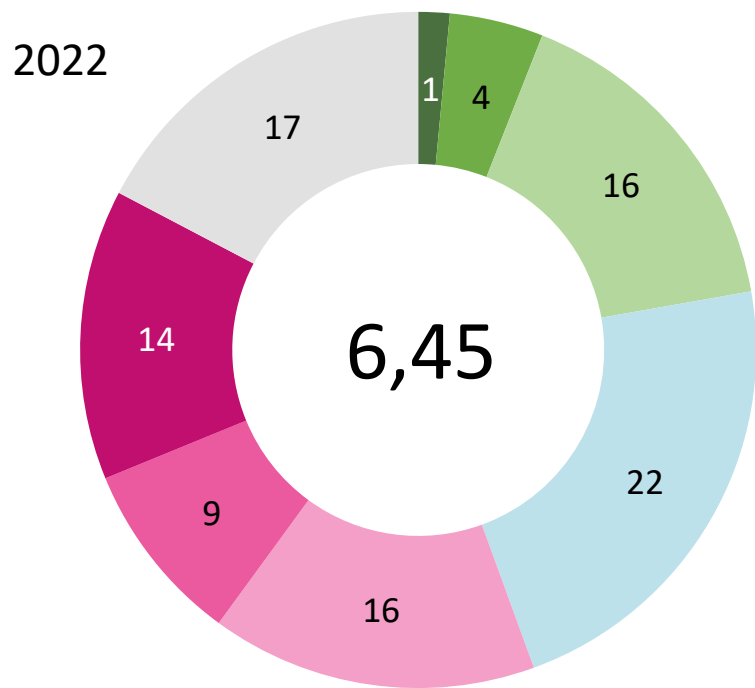


Kaikki vastaajat, 2022 n=468

■ 10 Kiitettävä
 ■ 9
 ■ 8
 ■ 7
 ■ 6
 ■ 5
 ■ 4 Heikko
 ■ Ei osaa sanoa
 Keskiarvo

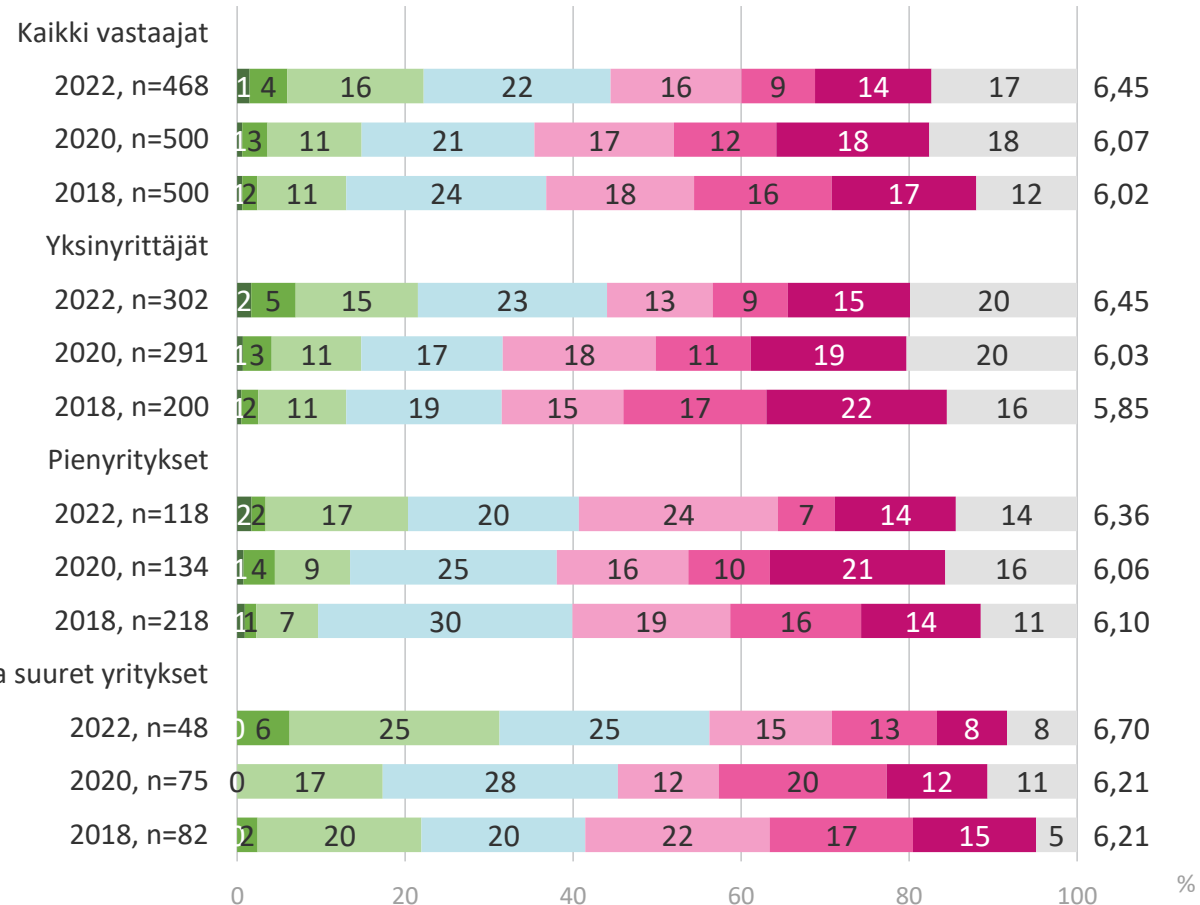


Kaupunki toiminta yrityksemme menestyksen edistämiseksi

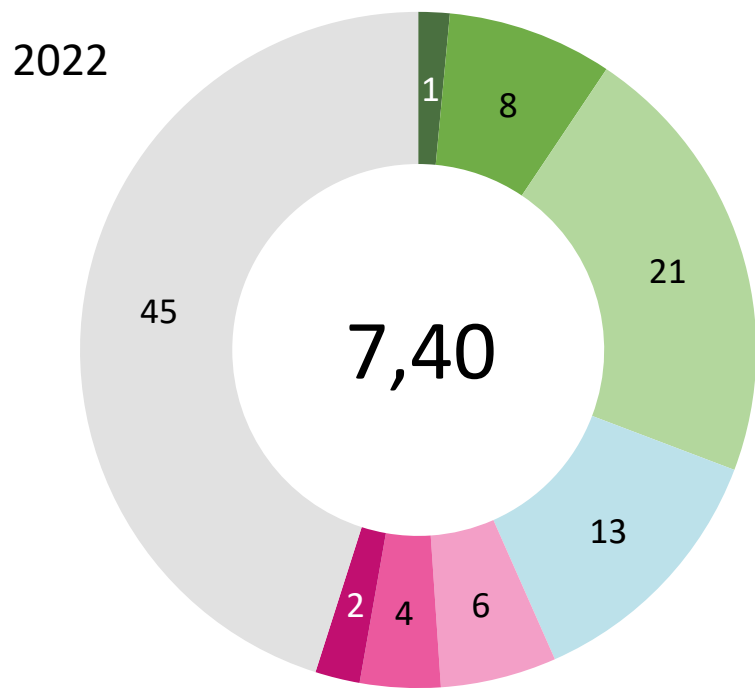


Kaikki vastaajat, 2022 n=468

10 Kiitettävä 9 8 7 6 5 4 Heikko Ei osaa sanoa Keskiarvo

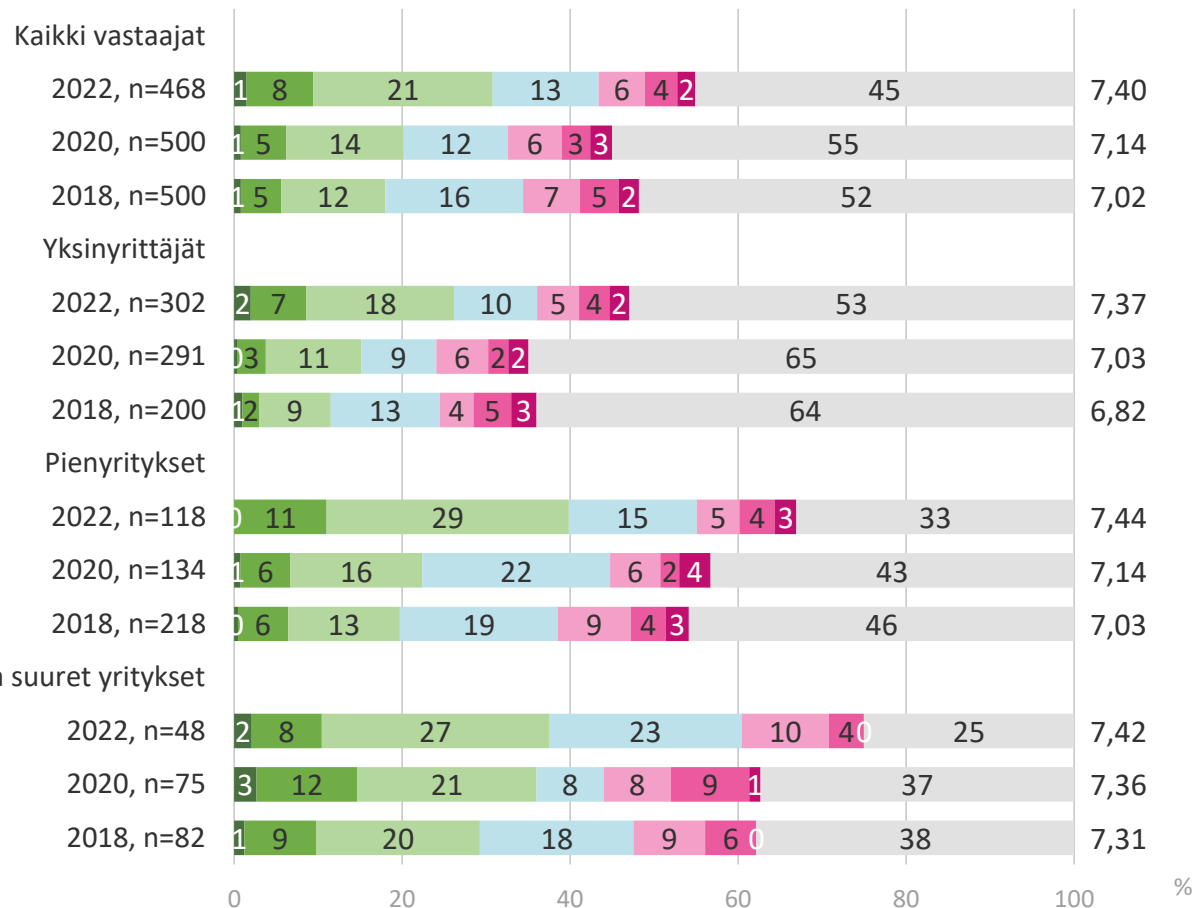


Kaupungin yritystonntitarjonta

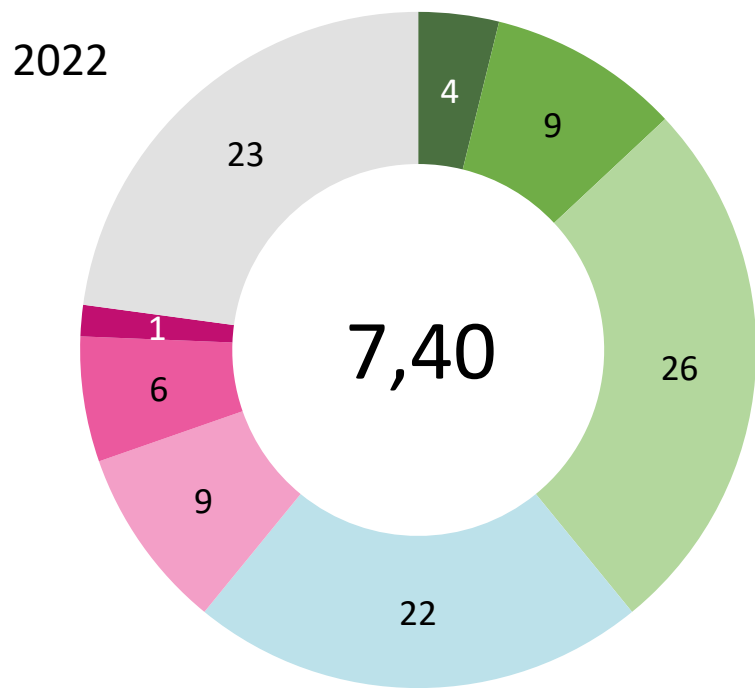


Kaikki vastaajat, 2022 n=468

■ 10 Kiitettävä ■ 9 ■ 8 ■ 7 ■ 6 ■ 5 ■ 4 Heikko ■ Ei osaa sanoa Keskiarvo



Asioinnin sujuvuus kaupungin virastojen kanssa



Kaikki vastaajat, 2022 n=468

■ 10 Kiitettävä
 ■ 9
 ■ 8
 ■ 7
 ■ 6
 ■ 5
 ■ 4 Heikko
 ■ Ei osaa sanoa
 Keskiarvo

Kaikki vastaajat

2022, n=468

2020, n=500

2018, n=500

Yksinyrittäjät

2022, n=302

2020, n=291

2018, n=200

Pienyritykset

2022, n=118

2020, n=134

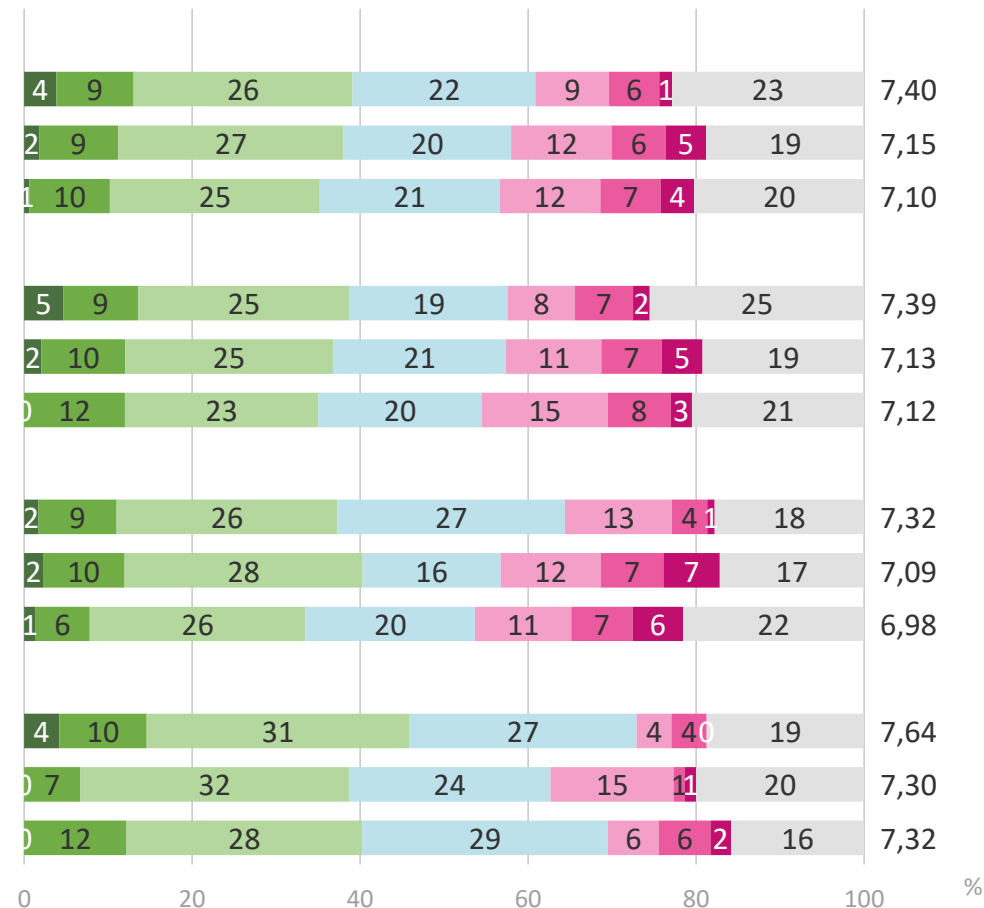
2018, n=218

Keskisuuret ja suuret yritykset

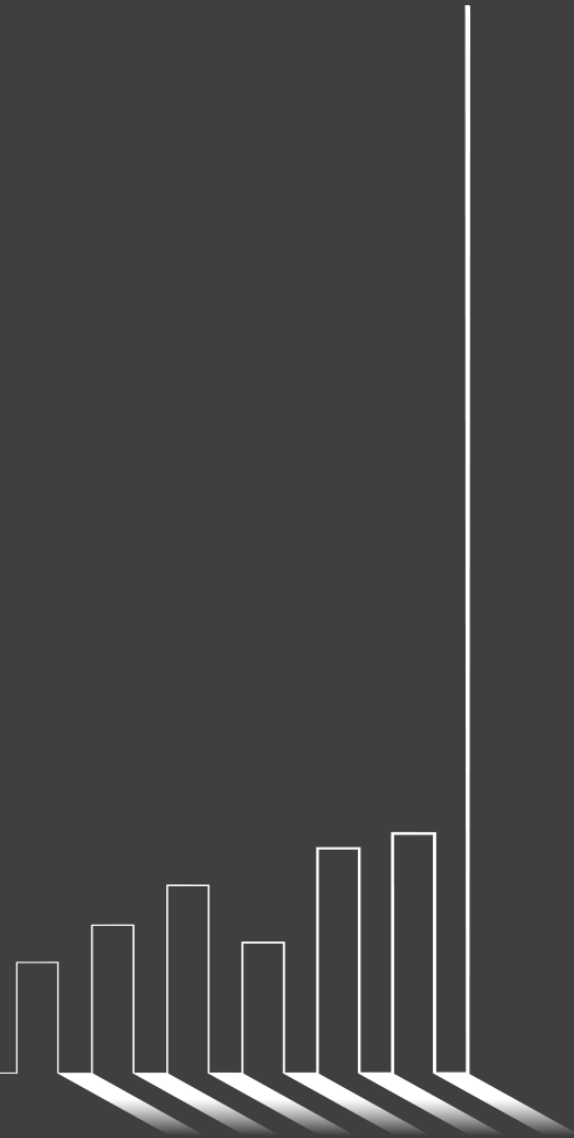
2022, n=48

2020, n=75

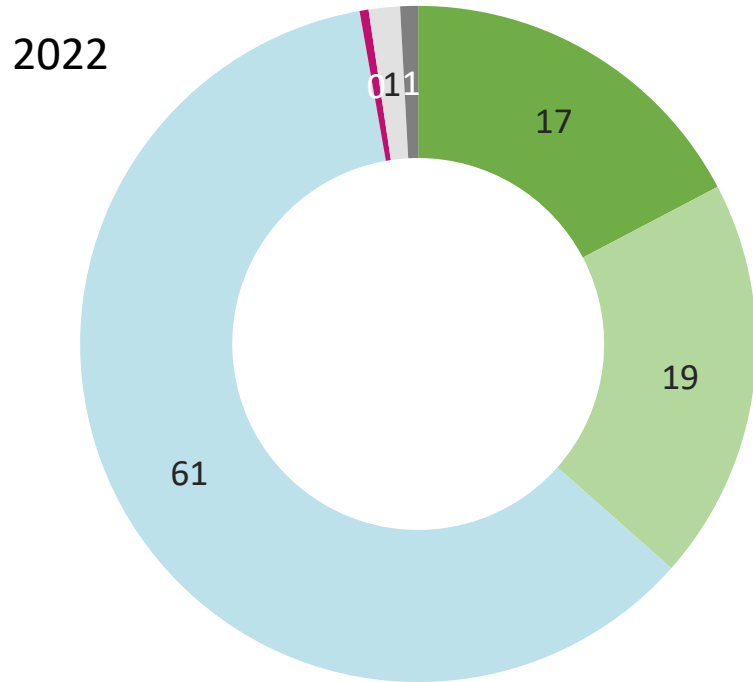
2018, n=82



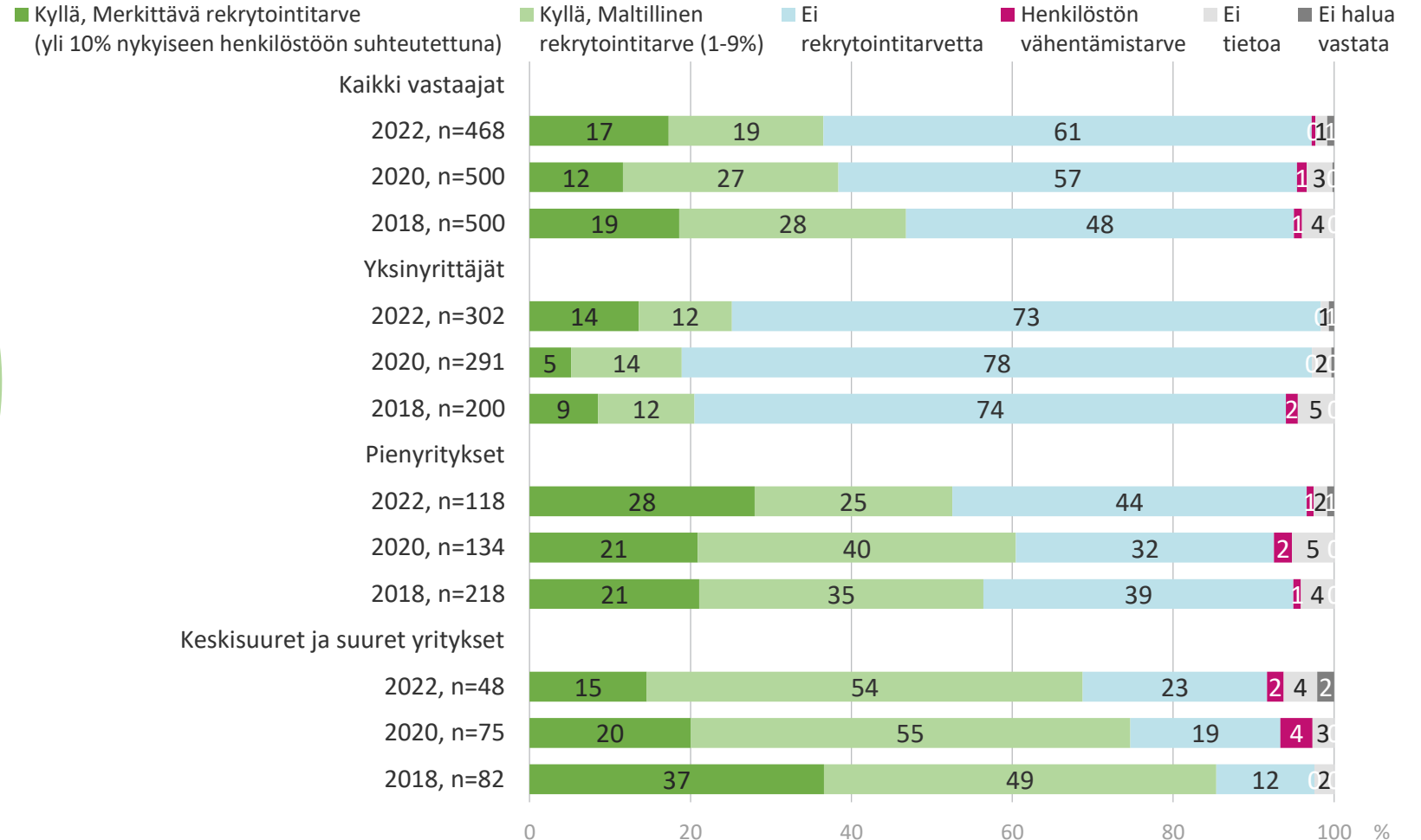
TYÖLLISTÄMINEN



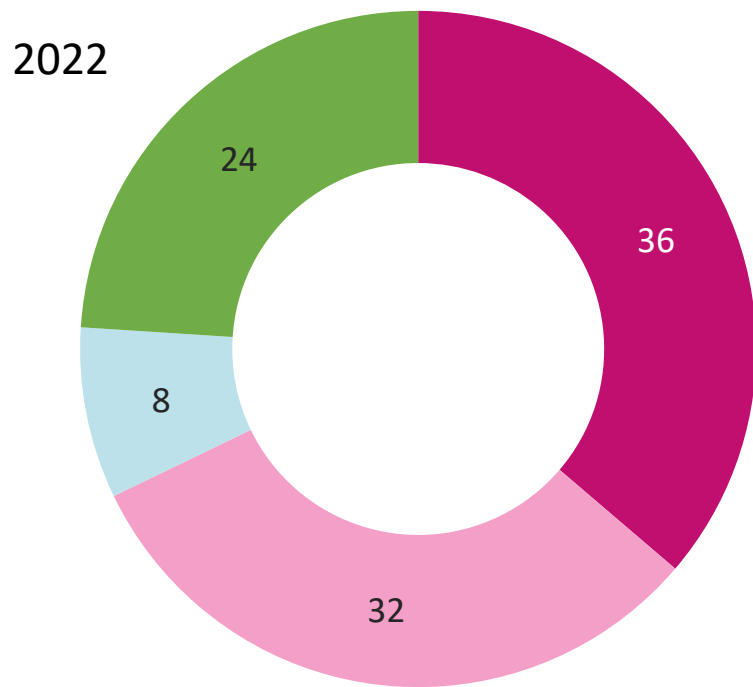
Uskotteko yrityksellänne olevan rekryointitarpeita seuraavan vuoden aikana?



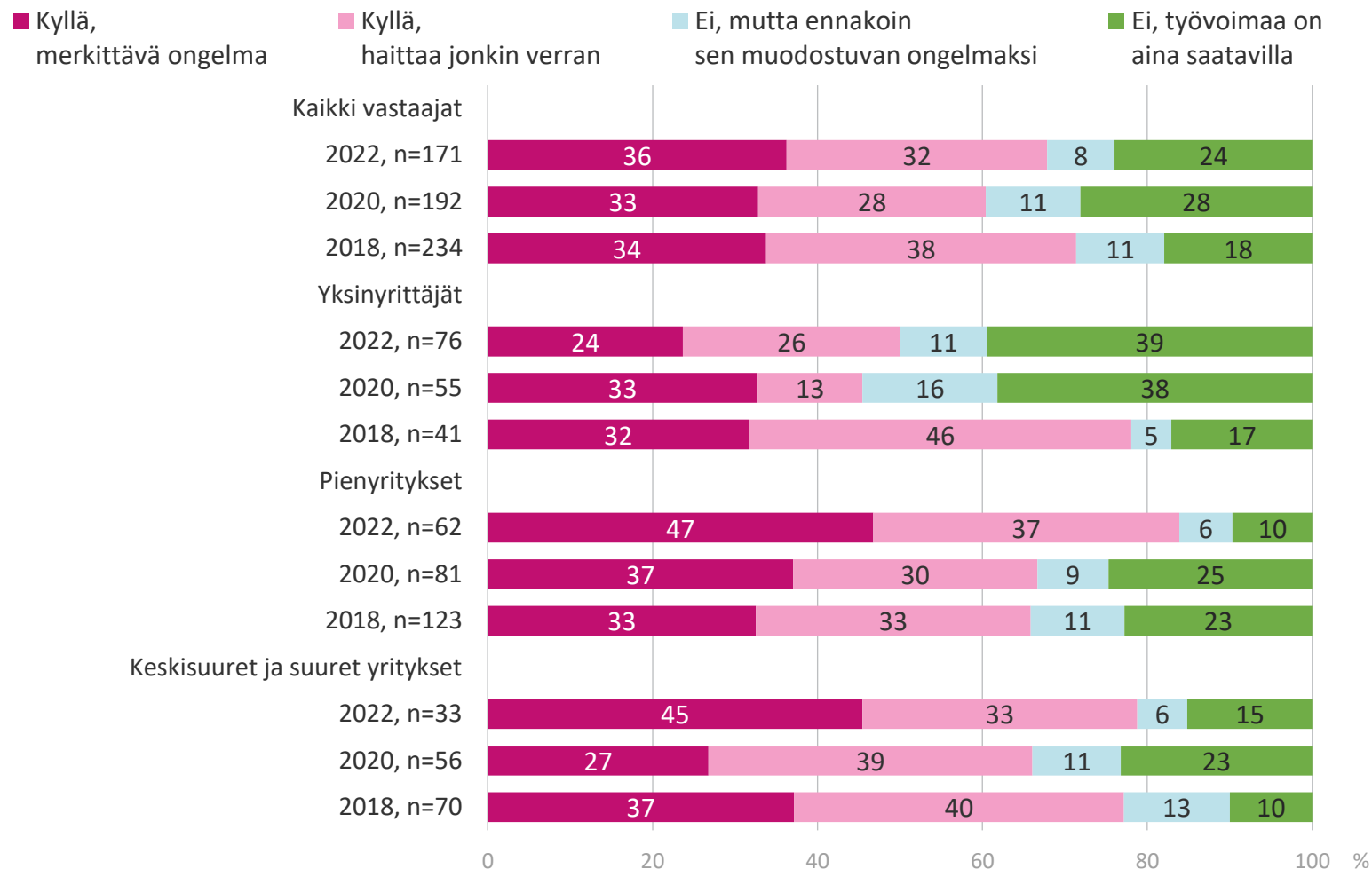
Kaikki vastaajat, 2022 n=468



Onko osaavan työvoiman saatavuus yrityksellenne ongelma?



On rekryointitarpeita, 2022 n=171



Mikä on mielestänne merkittävin syy työvoimansaataavuusongelmaan?

	Kaikki vastaajat, n=116		Yksinyrittäjät, n=38		Pienyritykset, n=52		Keski- ja suuret yritykset, n=26	
	2022	ero	2022	ero	2022	ero	2022	ero
Ei riittävästi ammattitaitoista työvoimaa tarjolla (ns. kuuma ala)	64	+14	58	+6	67	+19	65	+14
Alan koulutuksesta valmistuvat eivät ole riittävän osaavia alalle	20	+3	16	+4	23	-1	19	+11
Ihmisillä ei ole kannustimia ottaa alan työtä vastaan (tukiloukku)	16	+4	11	-5	21	+10	15	+5
Lahden kaupunki/alue ei ole osaajien kannalta houkutteleva sijoittumispaikka / Ei vetovoimainen	15	+7	3	-9	21	+17	19	+8
Alan yleinen ansiotaso ei houkuttele työvoimaa	9	-3	16	+8	10	-5	0	-11
Alan koulutuksesta valmistuvat eivät halua alalle töihin	9	+4	5	+1	8	+4	15	+10
Muu	16	-19	21	-11	12	-27	15	-14
eos	1	-2	3	-1	0	+0	0	-5

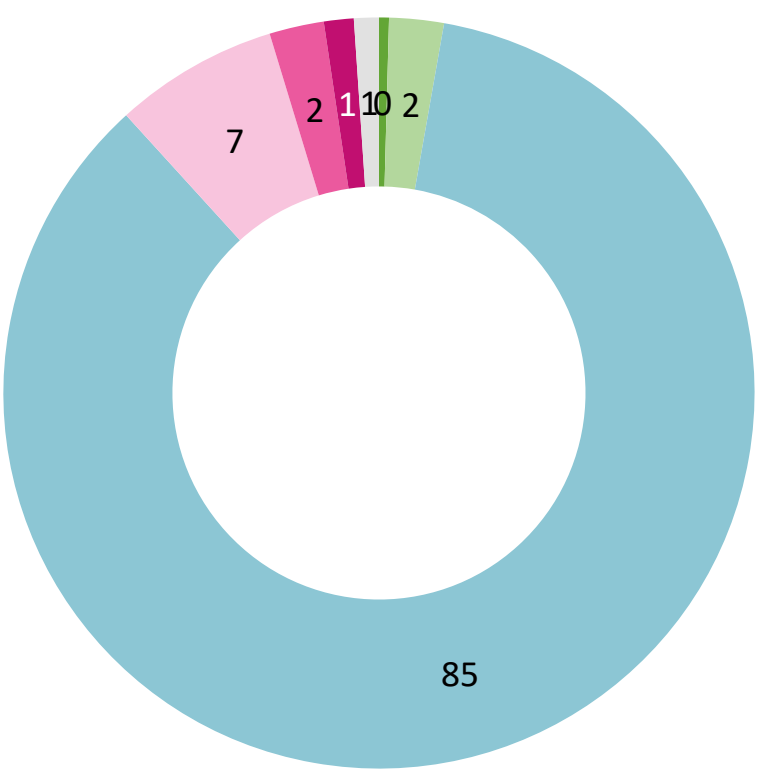
2022 % | muutos 2020

n=on työvoimansaataavuusongelmaa

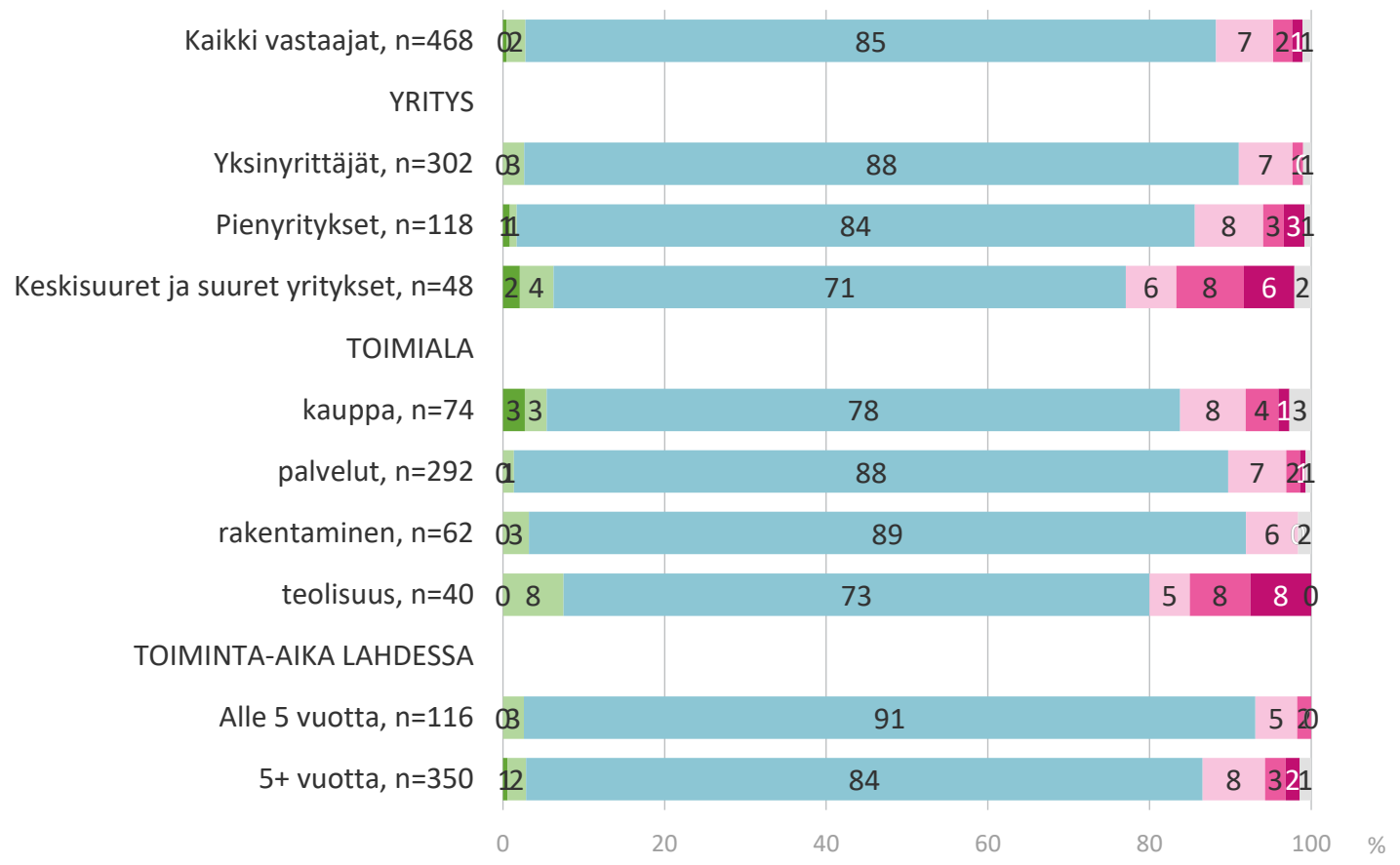


Onko yrityksenne joutunut Ukrainan sodan vuoksi...

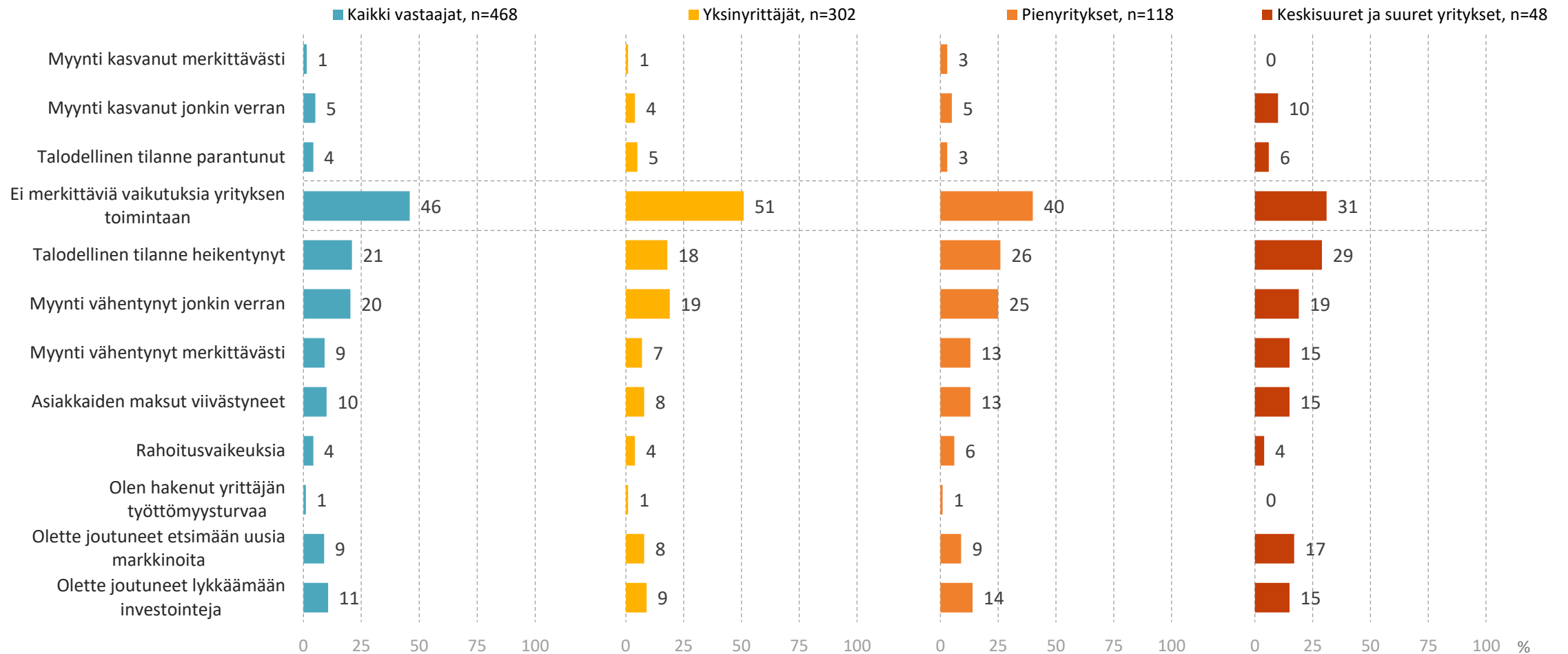
■ Rekrytoitu henkilöstöä
 ■ Lisäämään henkilöstön työtunteja
 ■ Ei vaikutusta
 ■ Vähentämään henkilöstön työtunteja
 ■ Lomauttamaan
 ■ Irtisanomaan
 ■ Eos



Kaikki vastaajat, n=468

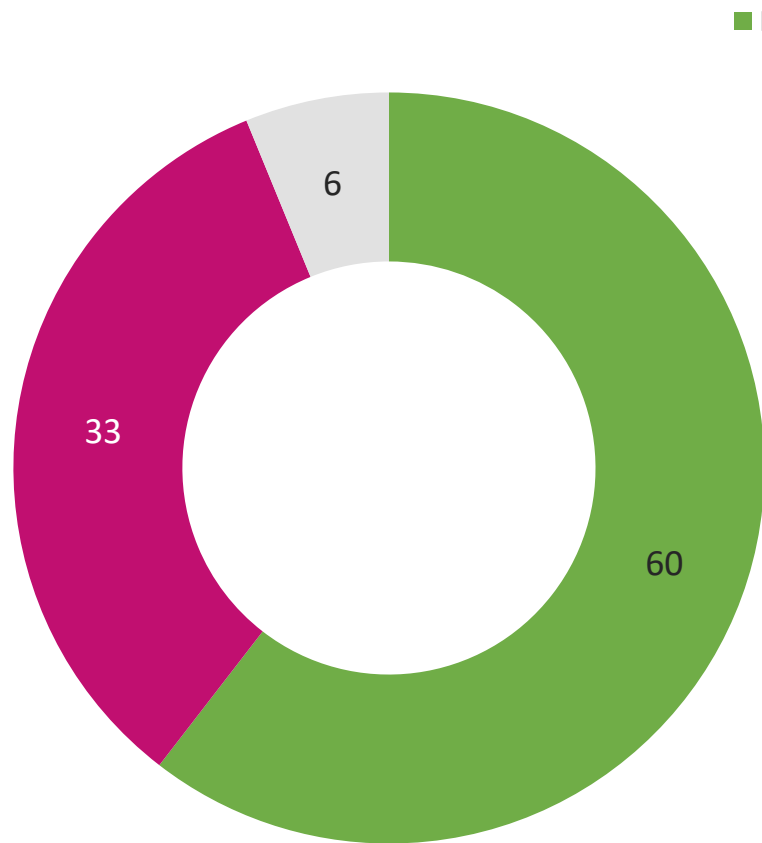


Miten Ukrainan sota on vaikuttanut yritykseenne?

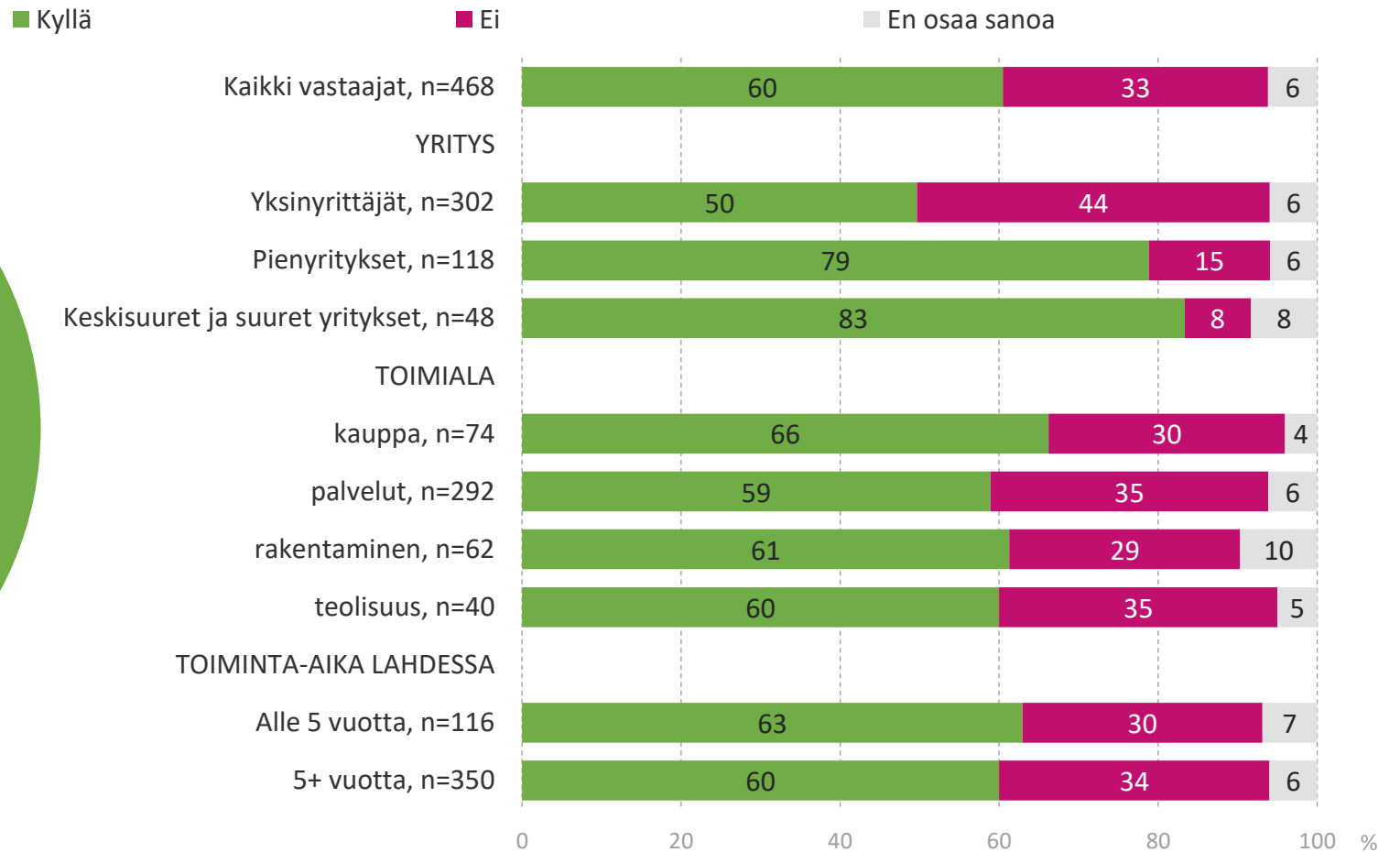


n=kaikki vastaajat

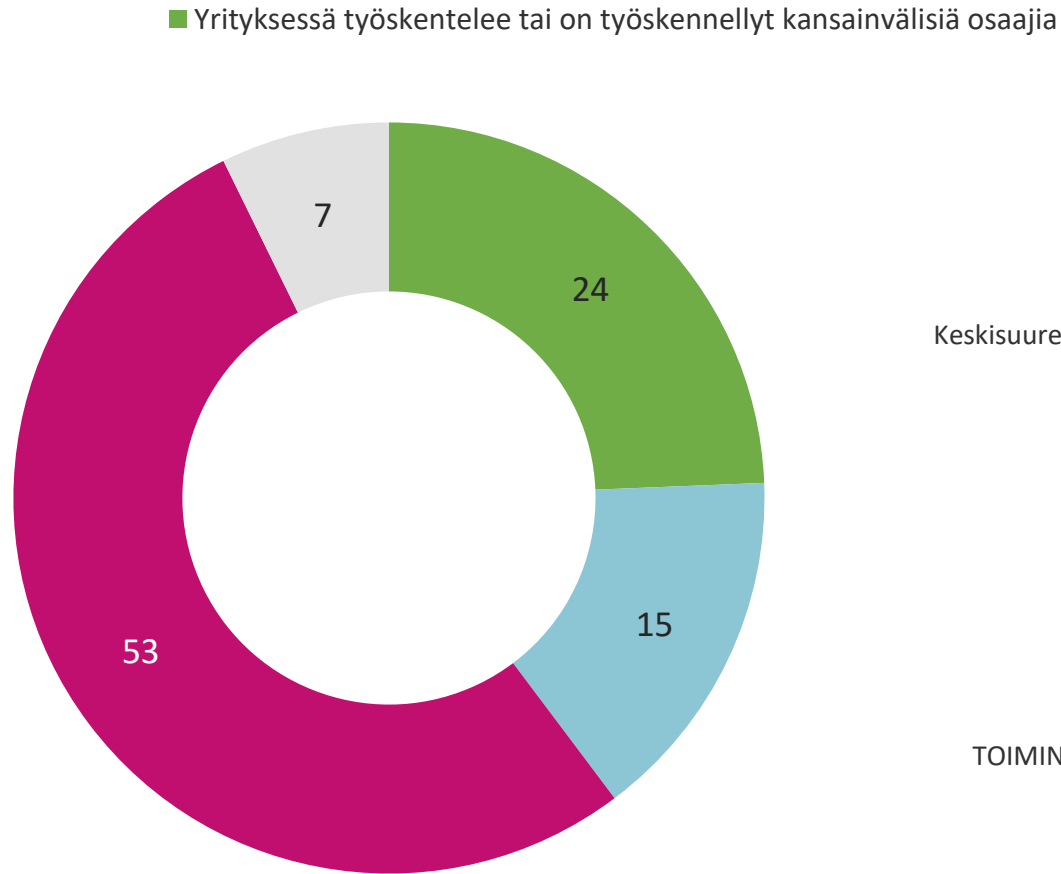
Lahden kaupunki vastaa 2025 lähtien työllisyyspalveluista. Jos kaupunki tarjoaa riittävän tuen (taloudellinen ja toiminnallinen), olisitteko valmis harkitsemaan työllistämistä?



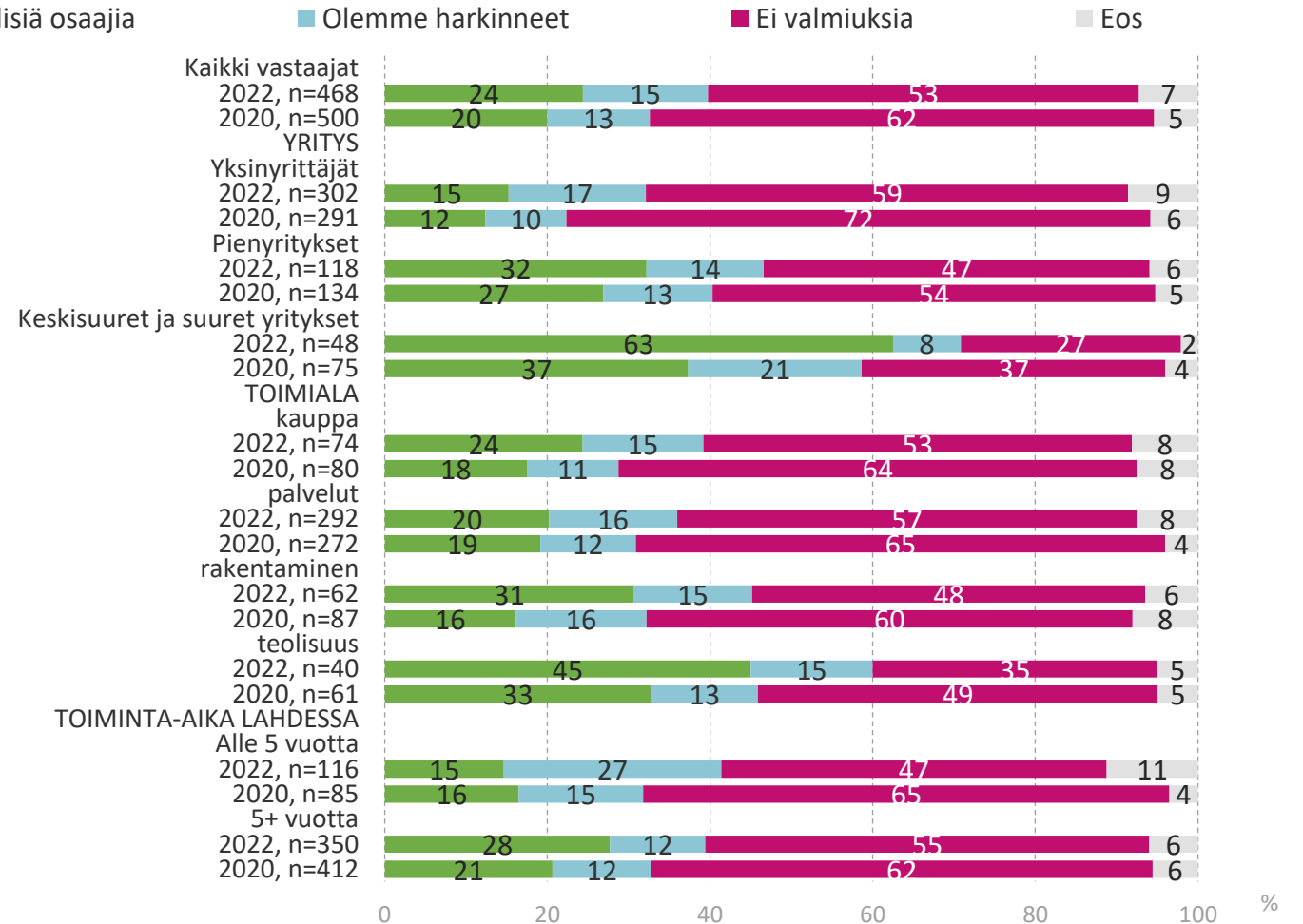
Kaikki vastaajat, n=468



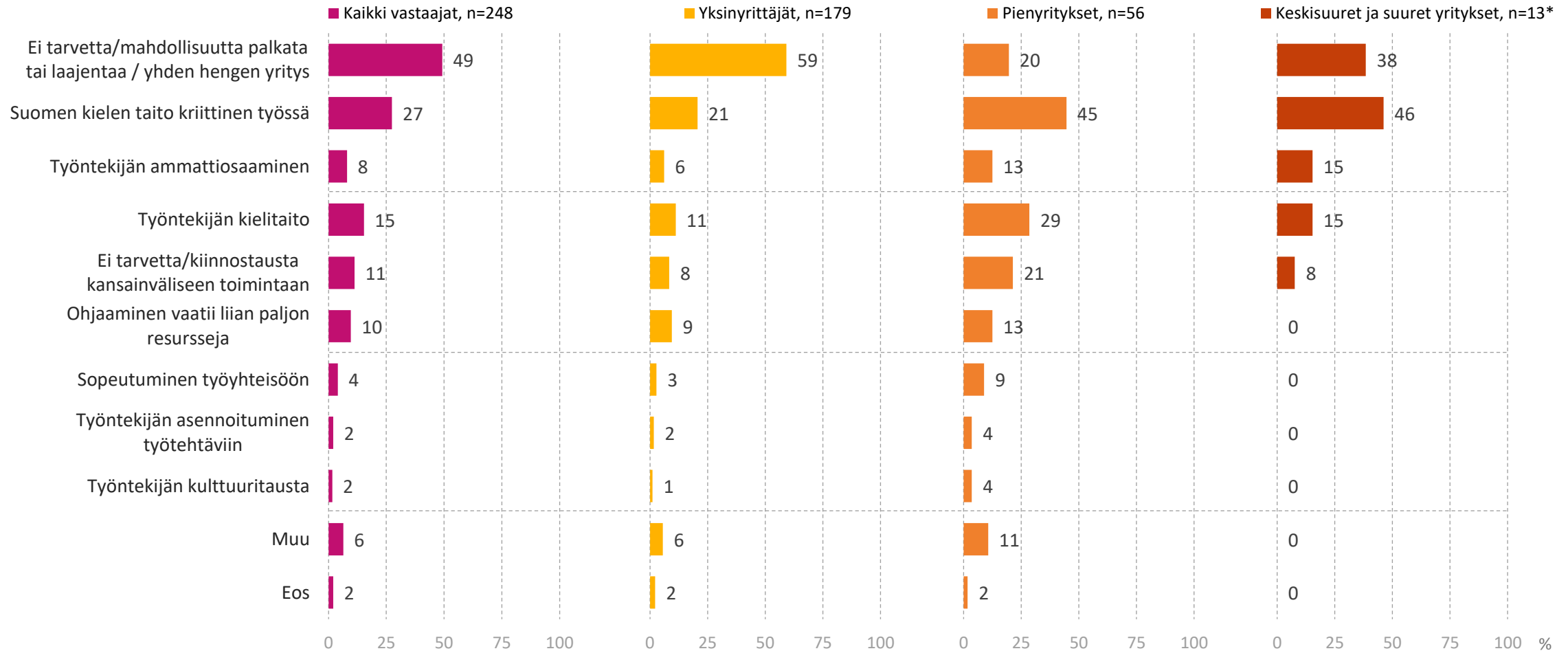
Millaiset ovat yrityksenne valmiudet kansainvälisten osaajien työllistämiseen?



Kaikki vastaajat, 2022 n=468



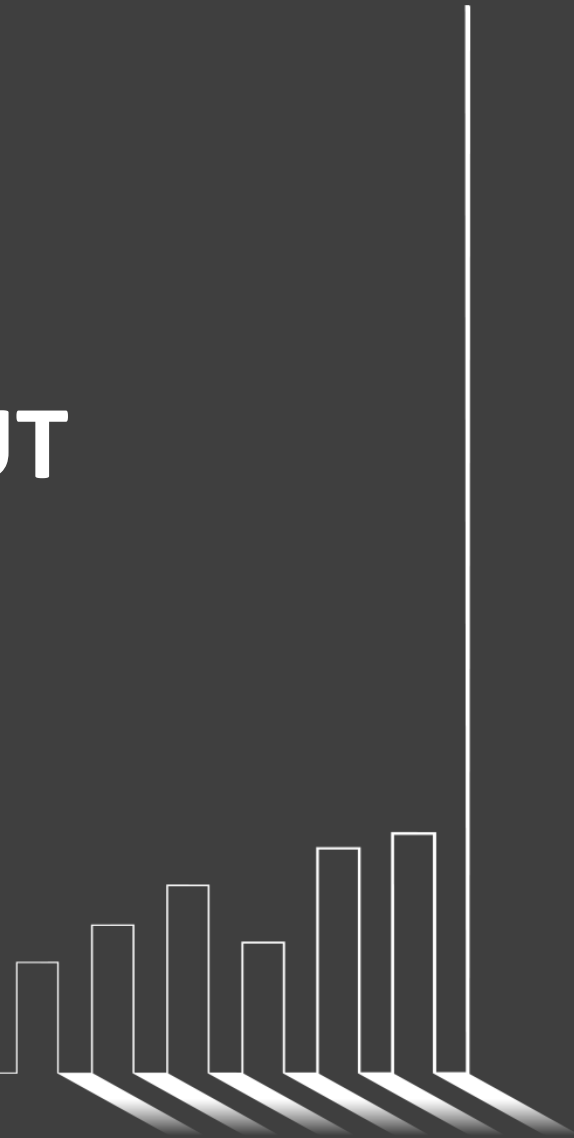
Ei valmiuksia, miksi?



n=ei valmiuksia

*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

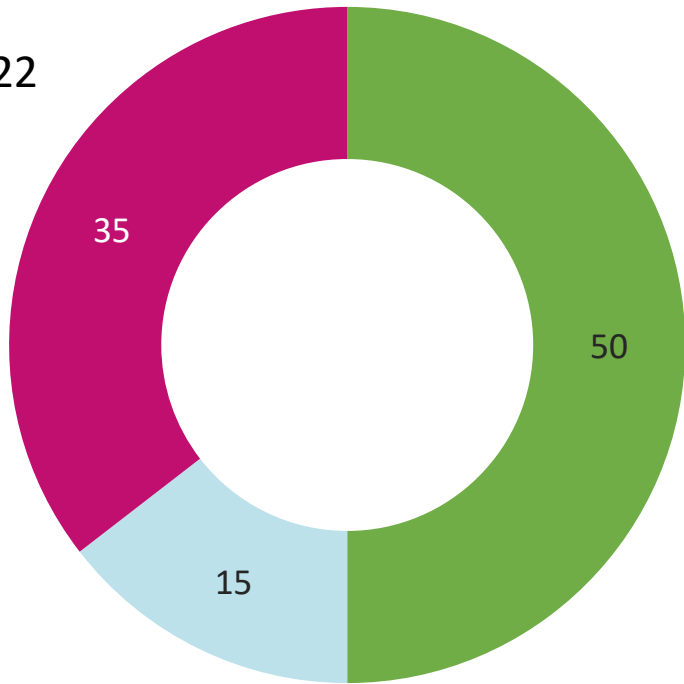
YRITYKSILLE TARJOTUT PALVELUT



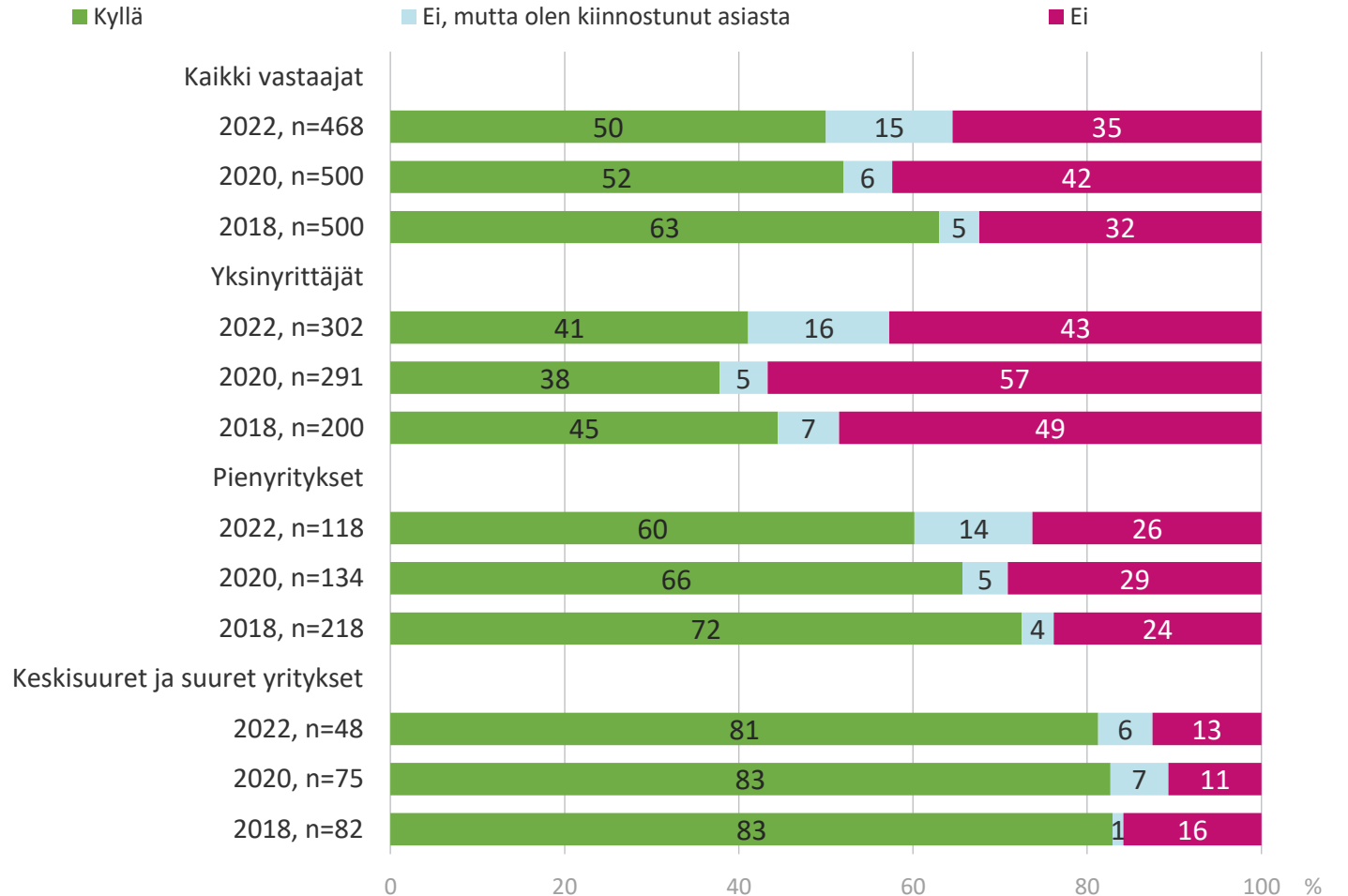
Oletteko tehneet yhteistyötä koulujen kanssa

esim. tet-paikat, harjoittelupaikat, oppisopimuskoulutus, opinnäytetyöt, opiskelijatehtävät, yritysvierailut jne. ?

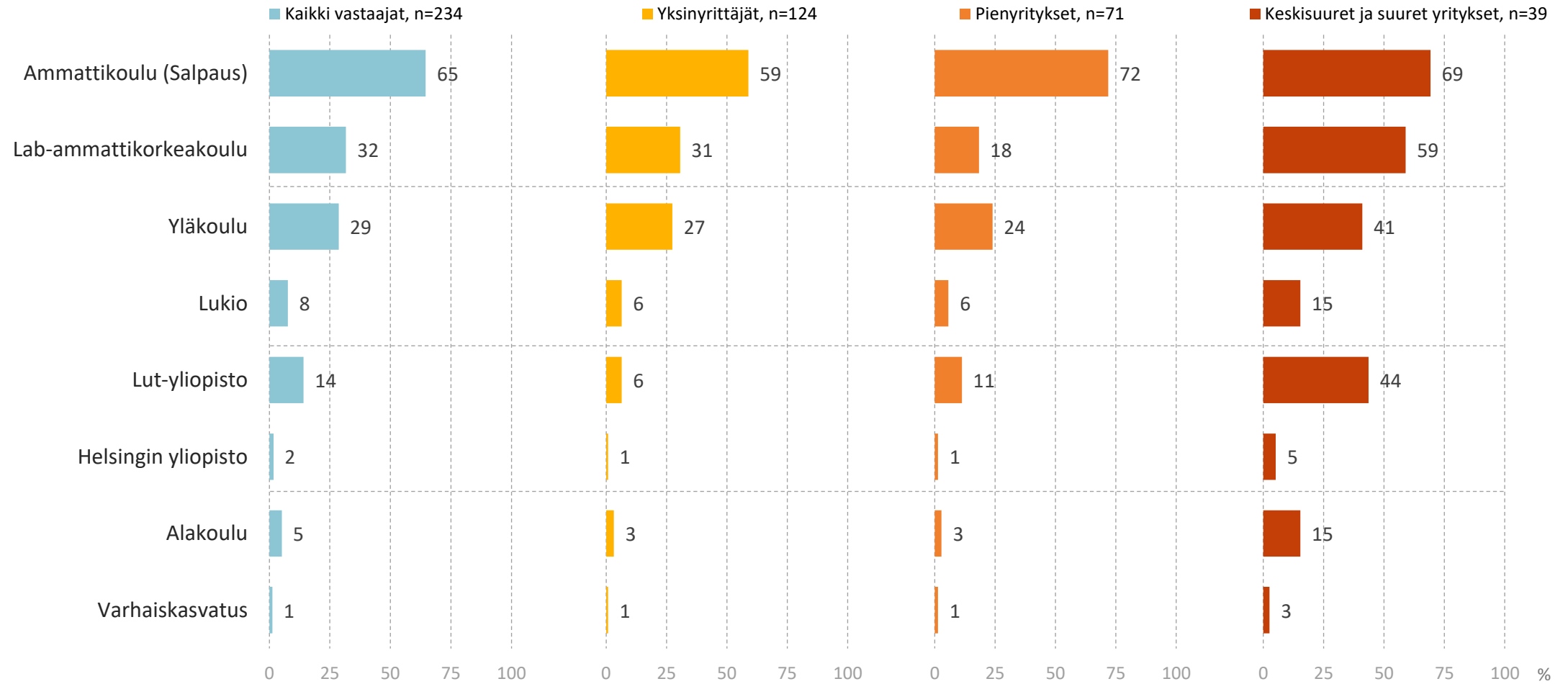
2022



Kaikki vastaajat, 2022 n=468

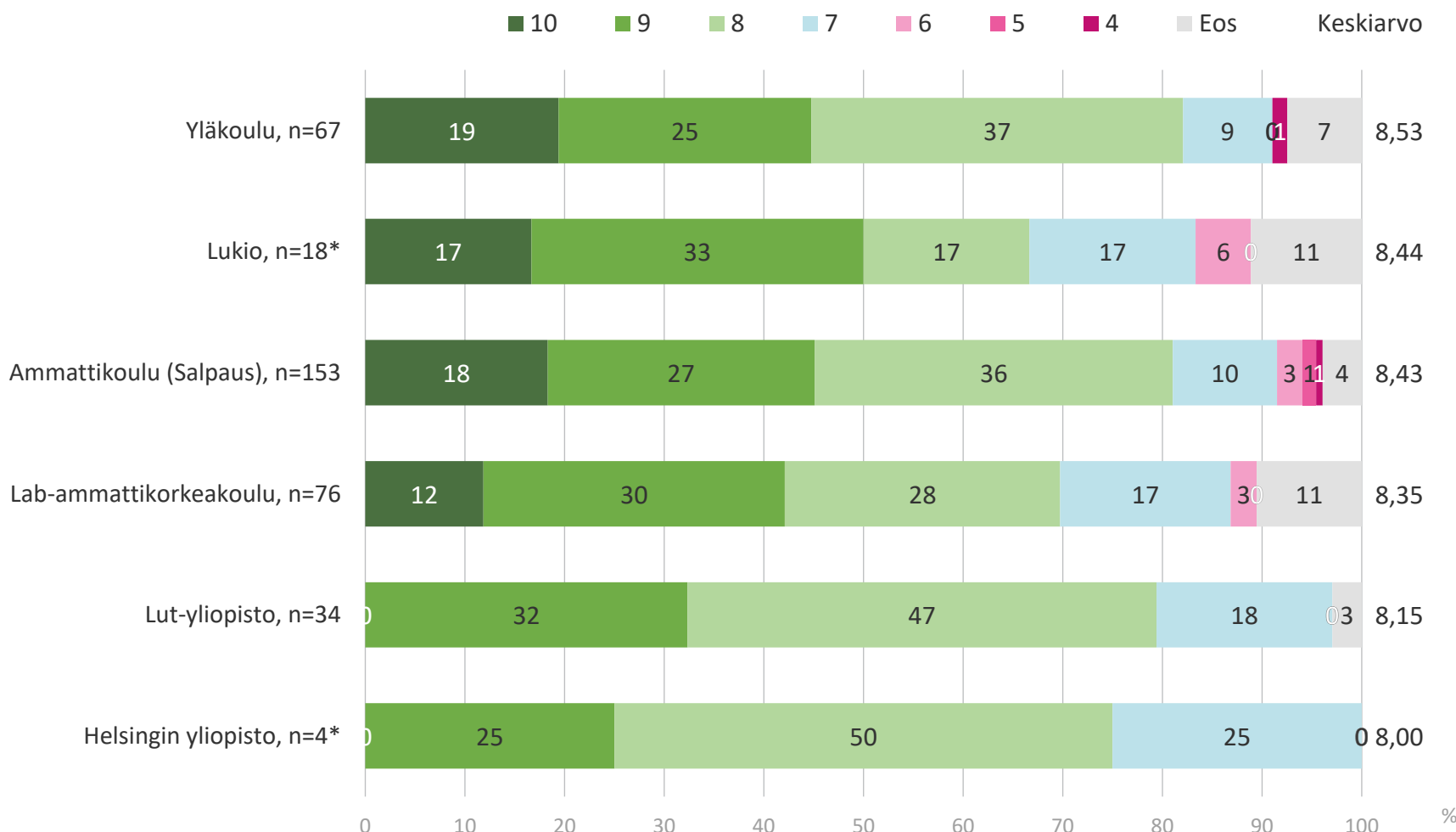


Minkä oppilaitoksen kanssa?



n=on tehnyt yhteistyötä oppilaitosten kanssa

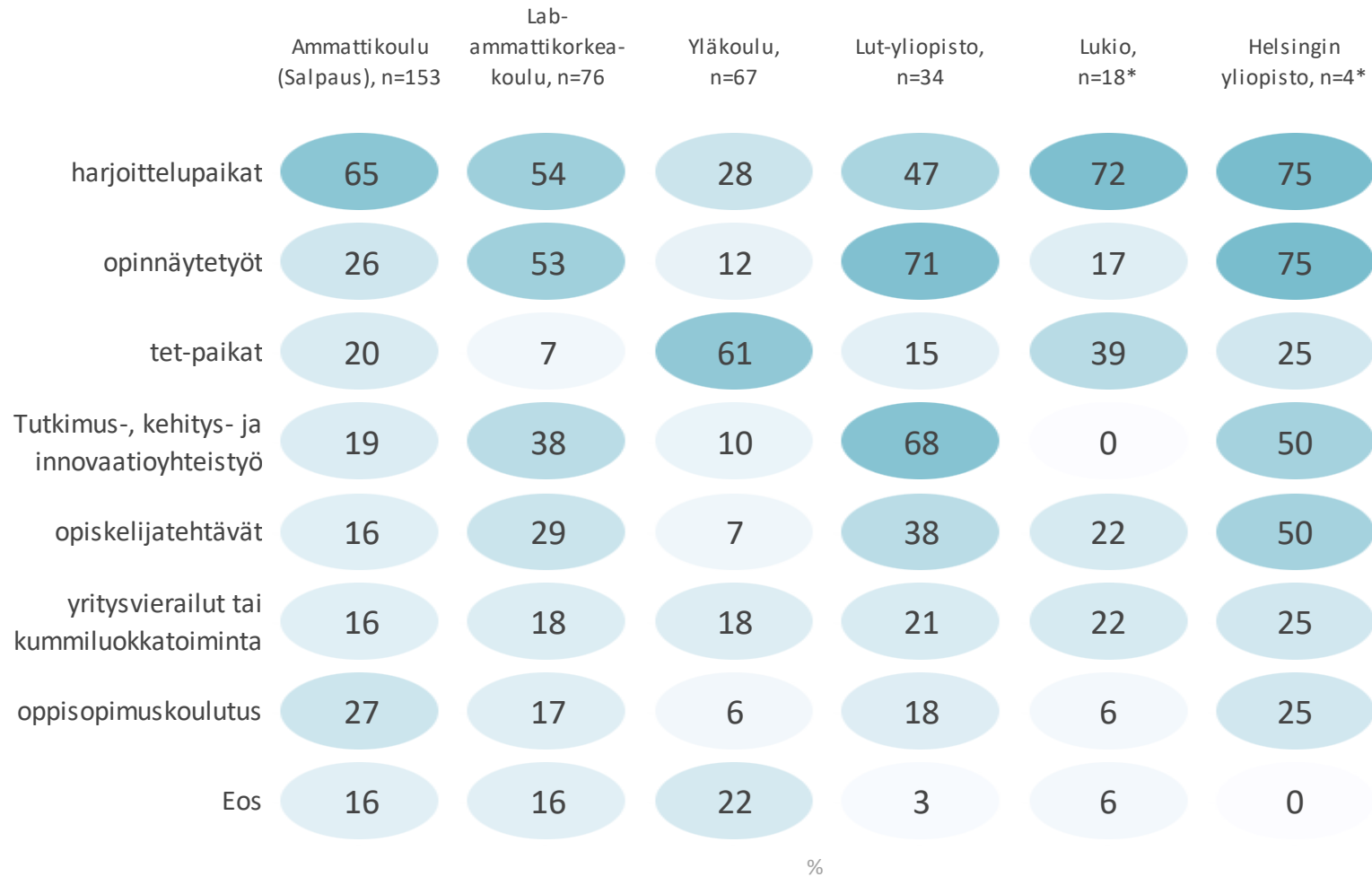
Kuinka tyytyväinen olette yhteistyöhön tämän oppilaitoksen kanssa?



n=on tehnyt yhteistyötä oppilaitoksen kanssa

*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

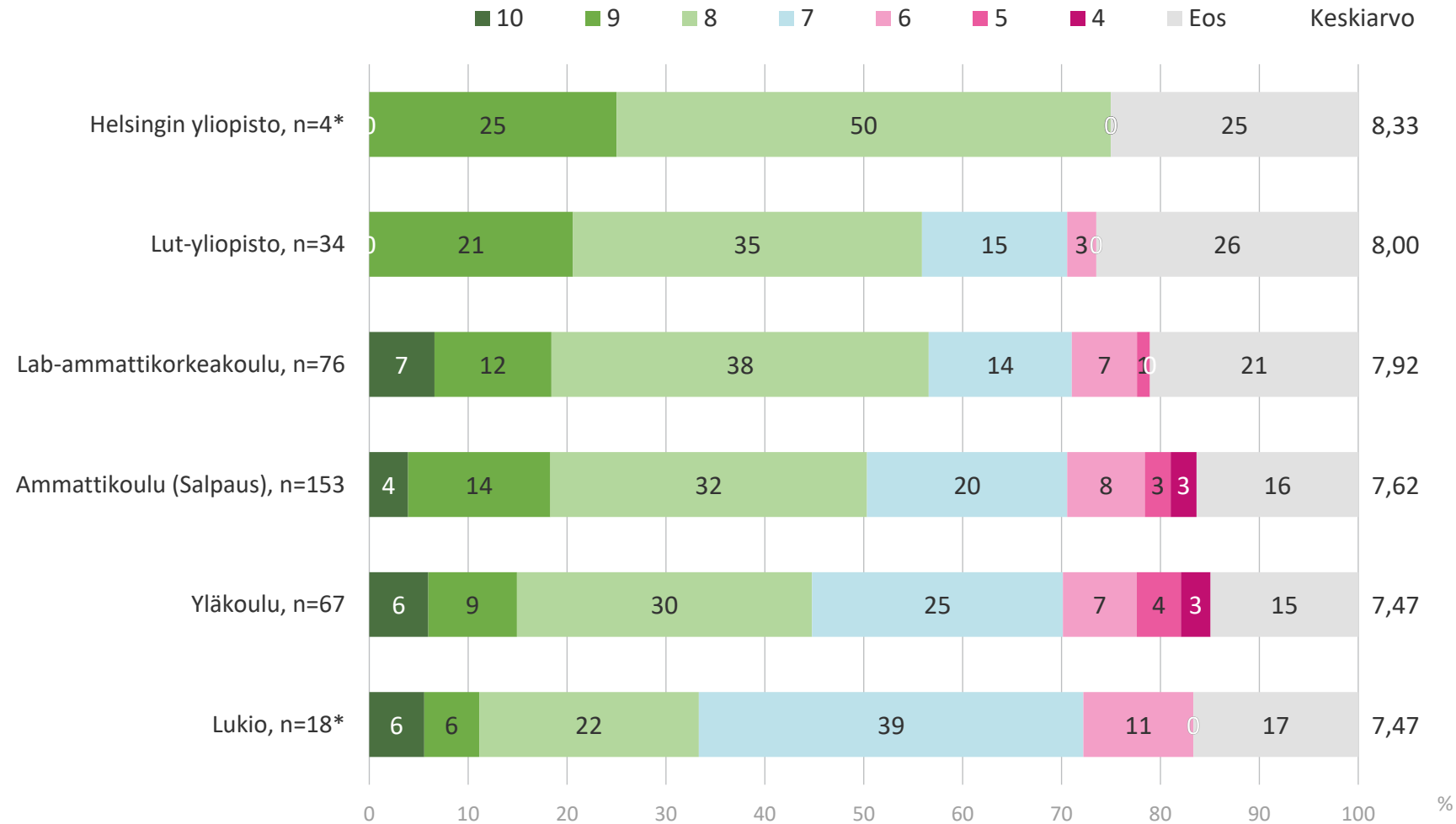
Minkälaista yhteistyötä olisitte kiinnostunut tekemään?



*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

n=on tehnyt yhteistyötä oppilaitoksen kanssa

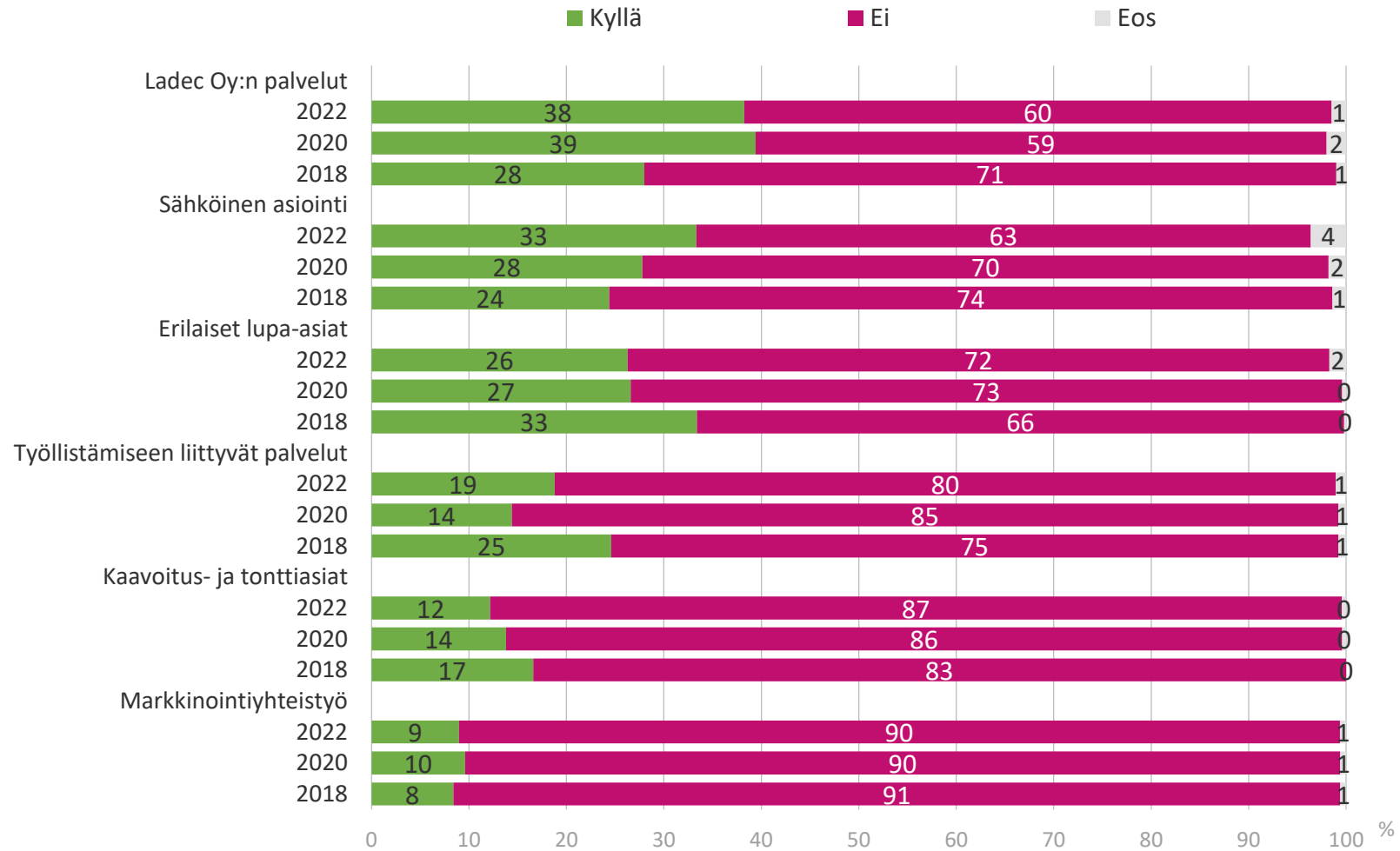
Kuinka tyytyväinen olette siihen, miten paljon oppilaitos panostaa yrittäjyys- ja työelämäkasvatukseen?



n=on tehnyt yhteistyötä oppilaitoksen kanssa

*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

Onko yrityksellänne kokemusta kuluneen kolmen vuoden ajalta seuraavista Lahden yrityksille suunnatuista palveluista?



Kaikki vastaajat, 2022 n=468, 2020 n=500, 2018 n=500

Onko yrityksellänne kokemusta kuluneen kolmen vuoden ajalta seuraavista Lahden yrityksille suunnatuista palveluista?

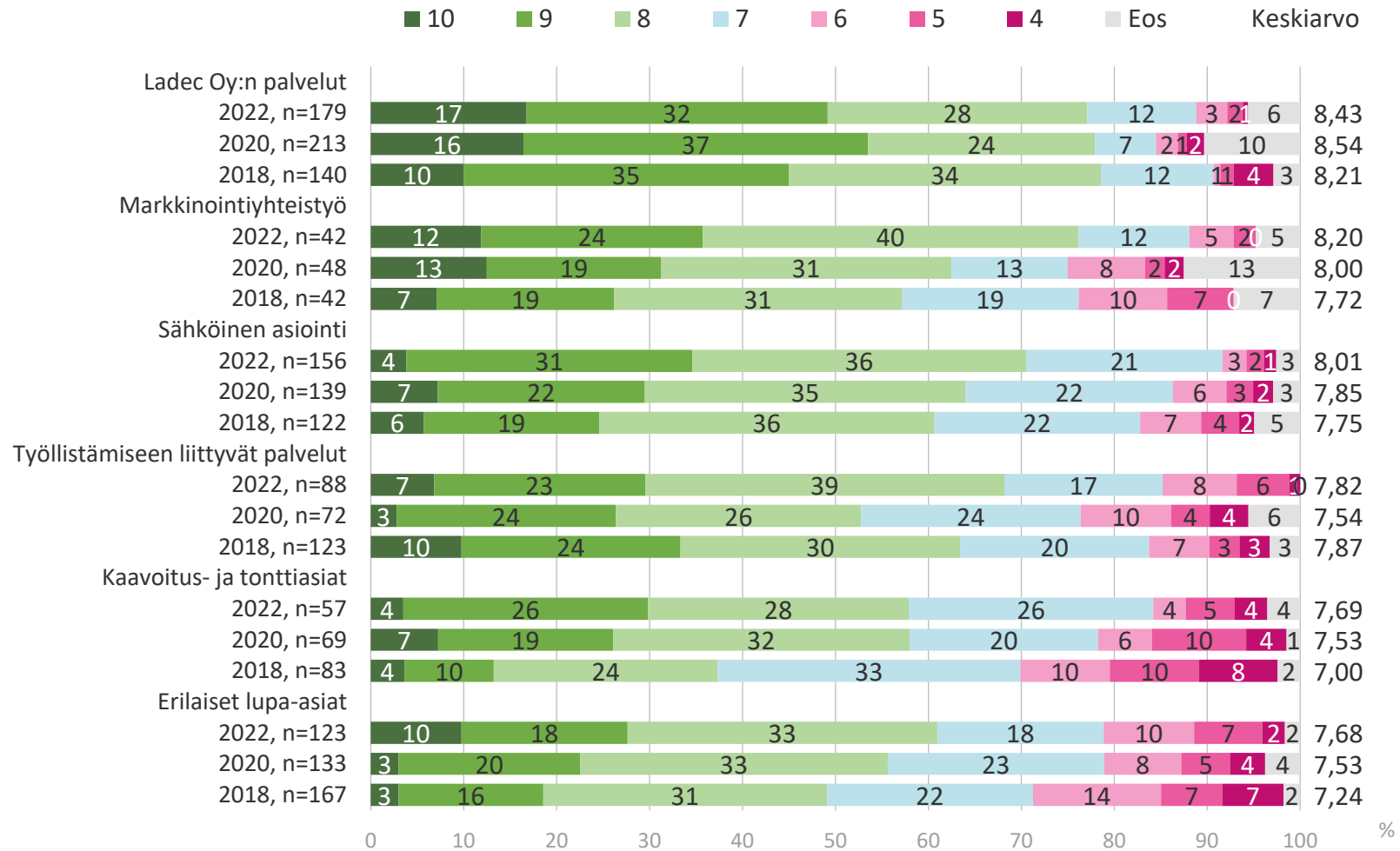
	Kaikki vastaajat, n=468		Yksinyrittäjät, n=302		Pienyritykset, n=118		Keskisuuret ja suuret yritykset, n=48	
	2022	ero	2022	ero	2022	ero	2022	ero
Ladec Oy:n palvelut	38	-1	39	+1	38	+0	31	-13
Sähköinen asiointi	33	+6	29	+4	40	+7	42	+14
Erilaiset lupa-asiat	26	-0	19	+1	37	+2	48	+1
Työllistämiseen liittyvät palvelut	19	+4	15	+6	23	+5	35	+6
Kaavoitus- ja tonttiasiat	12	-2	7	-2	18	-2	29	+11
Markkinointiyhteistyö	9	-1	10	+0	3	-7	17	+9

2022 % | muutos 2020

n=kaikki vastaajat



Minkä kouluarvosanan annatte saamaanne palvelun nopeudesta?



n=yrityksellä on kokemusta palvelusta

Minkä kouluarvosanan annatte saamaanne palvelun nopeudesta?

	Kaikki vastaajat		Yksinyrittäjät		Pienyritykset		Keski suuret ja suuret yritykset	
	2022	ero	2022	ero	2022	ero	2022	ero
Ladec Oy:n palvelut, n=179/119/45/15*	8,43	-0,11	8,54	-0,04	8,20	-0,33	8,14	-0,27
Markkinointiyhteistyö, n=42/30/4*/8*	8,20	+0,20	8,17	+0,29	7,67	-0,48	8,50	+0,30
Sähköinen asiointi, n=156/89/47/20*	8,01	+0,16	7,95	+0,13	8,00	+0,28	8,30	+0,05
Työllistämiseen liittyvät palvelut, n=88/44/27*/17*	7,82	+0,28	7,82	+0,66	7,70	+0,07	8,00	+0,05
Kaavoitus- ja tonttiasiat, n=57/22*/21*/14*	7,69	+0,16	7,38	+0,05	7,86	+0,27	7,92	+0,13
Erilaiset lupa-asiat, n=123/56/44/23*	7,68	+0,15	7,75	+0,55	7,49	+0,01	7,87	-0,22

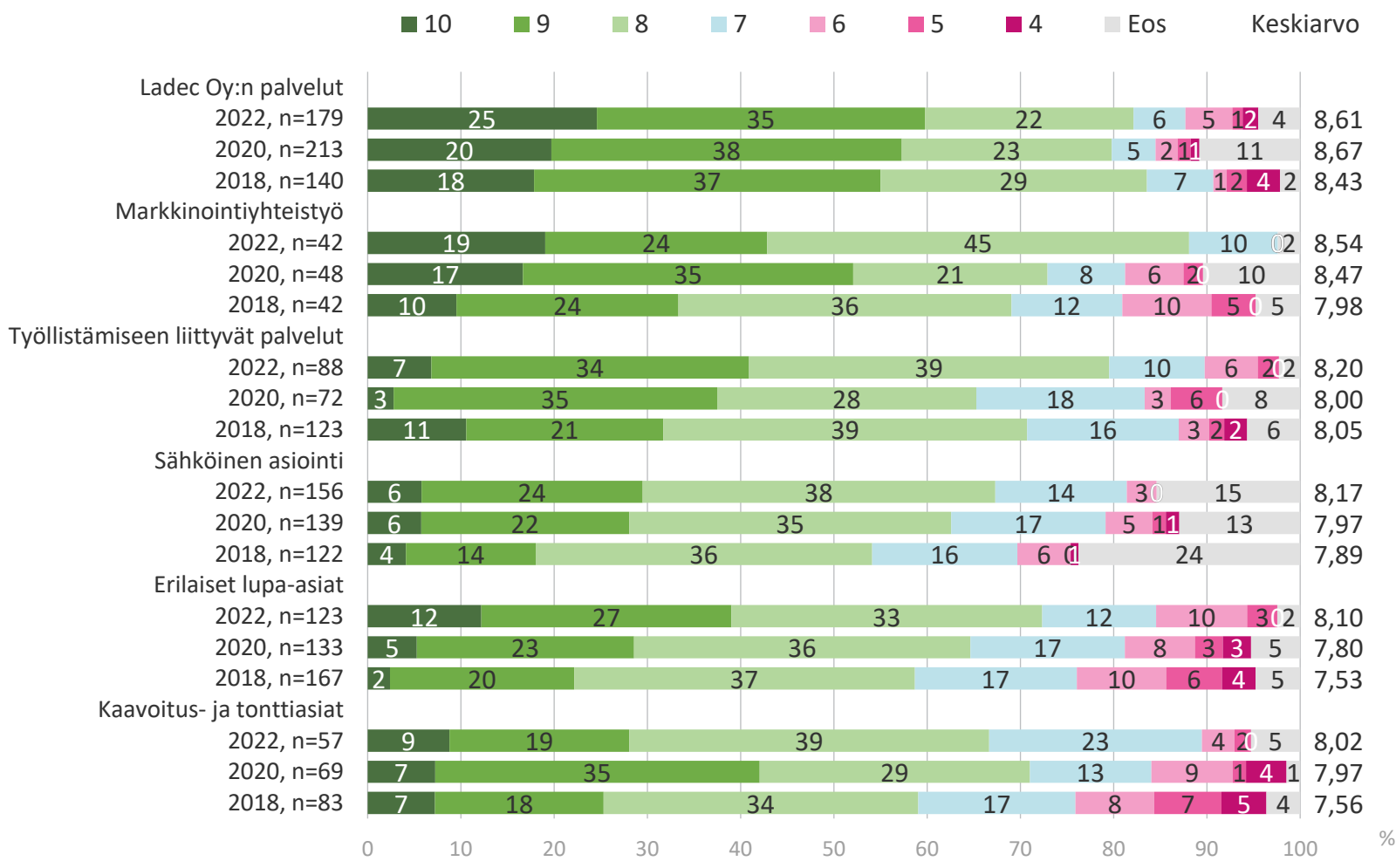
2022 % | muutos 2020

n=yrityksellä on kokemusta palvelusta (Kaikki vastaajat / Yksityisyrittäjät / Pienyritykset / Keski suuret ja suuret yritykset)

*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava



Minkä kouluarvosanan annatte henkilökunnan palveluasteesta



n=yrityksellä on kokemusta palvelusta

Minkä kouluarvosanan annatte henkilökunnan palveluasteesta

	Kaikki vastaajat		Yksinyrittäjät		Pienyritykset		Keskisuuret ja suuret yritykset	
	2022	ero	2022	ero	2022	ero	2022	ero
Ladec Oy:n palvelut, n=179/119/45/15*	8,61	-0,06	8,73	+0,07	8,43	-0,35	8,27	-0,25
Markkinointiyhteistyö, n=42/30/4*/8*	8,54	+0,07	8,52	+0,04	8,50	-0,04	8,63	+0,43
Työllistämiseen liittyvät palvelut, n=88/44/27*/17*	8,20	+0,20	8,21	+0,47	8,15	+0,02	8,24	+0,08
Sähköinen asiointi, n=156/89/47/20*	8,17	+0,20	8,14	-0,09	8,24	-7,63	8,18	+0,20
Erilaiset lupa-asiat, n=123/56/44/23*	8,10	+0,30	8,20	+0,33	7,88	+0,38	8,26	+0,14
Kaavoitus- ja tonttiasiat, n=57/22*/21*/14*	8,02	+0,05	7,65	-0,16	8,00	-0,04	8,62	+0,48

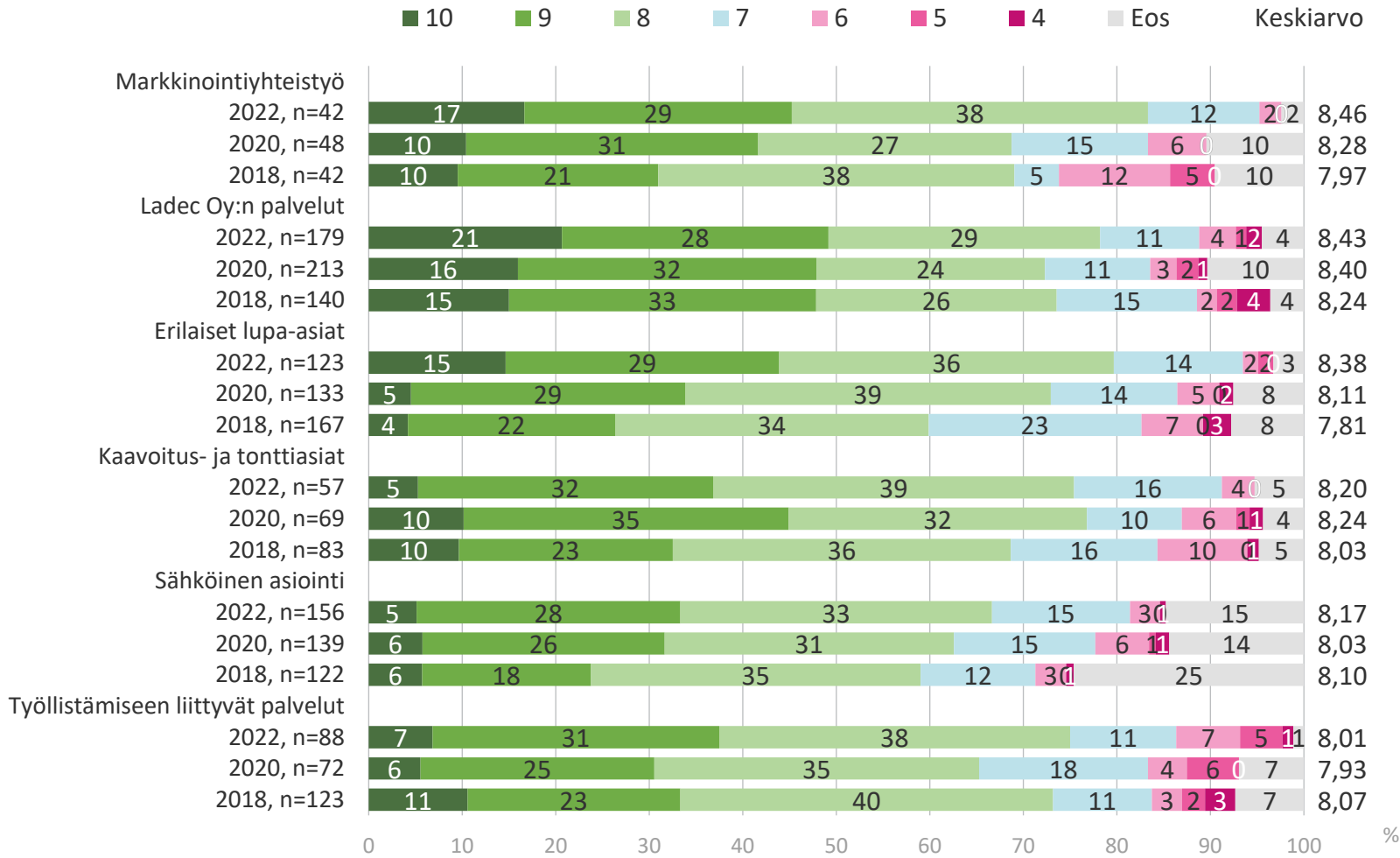
2022 % | muutos 2020

n=yrityksellä on kokemusta palvelusta (Kaikki vastaajat / Yksityisyrittäjät / Pienyrittäjät / Keskisuuret ja suuret yritykset)

*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava



Minkä kouluarvosanan annatte henkilökunnan asiantuntemuksesta



n=yrityksellä on kokemusta palvelusta

Minkä kouluarvosanan annatte henkilökunnan asiantuntemuksesta

	Kaikki vastaajat		Yksinyrittäjät		Pienyritykset		Keski- ja suuret yritykset	
	2022	ero	2022	ero	2022	ero	2022	ero
Markkinointiyhteistyö, n=42/30/4*/8*	8,46	+0,18	8,45	+0,25	8,25	-0,13	8,63	+0,23
Ladec Oy:n palvelut, n=179/119/45/15*	8,43	+0,03	8,55	+0,09	8,19	-0,30	8,20	+0,11
Erilaiset lupa-asiat, n=123/56/44/23*	8,38	+0,27	8,48	+0,38	8,26	+0,33	8,35	+0,00
Kaavoitus- ja tonttiasiat, n=57/22*/21*/14*	8,20	-0,04	8,00	-0,12	8,25	+0,02	8,46	-0,04
Sähköinen asiointi, n=156/89/47/20*	8,17	+0,14	8,16	+0,08	8,13	-0,04	8,33	+0,04
Työllistämiseen liittyvät palvelut, n=88/44/27*/17*	8,01	+0,08	7,93	+0,43	8,00	-0,04	8,24	-0,08

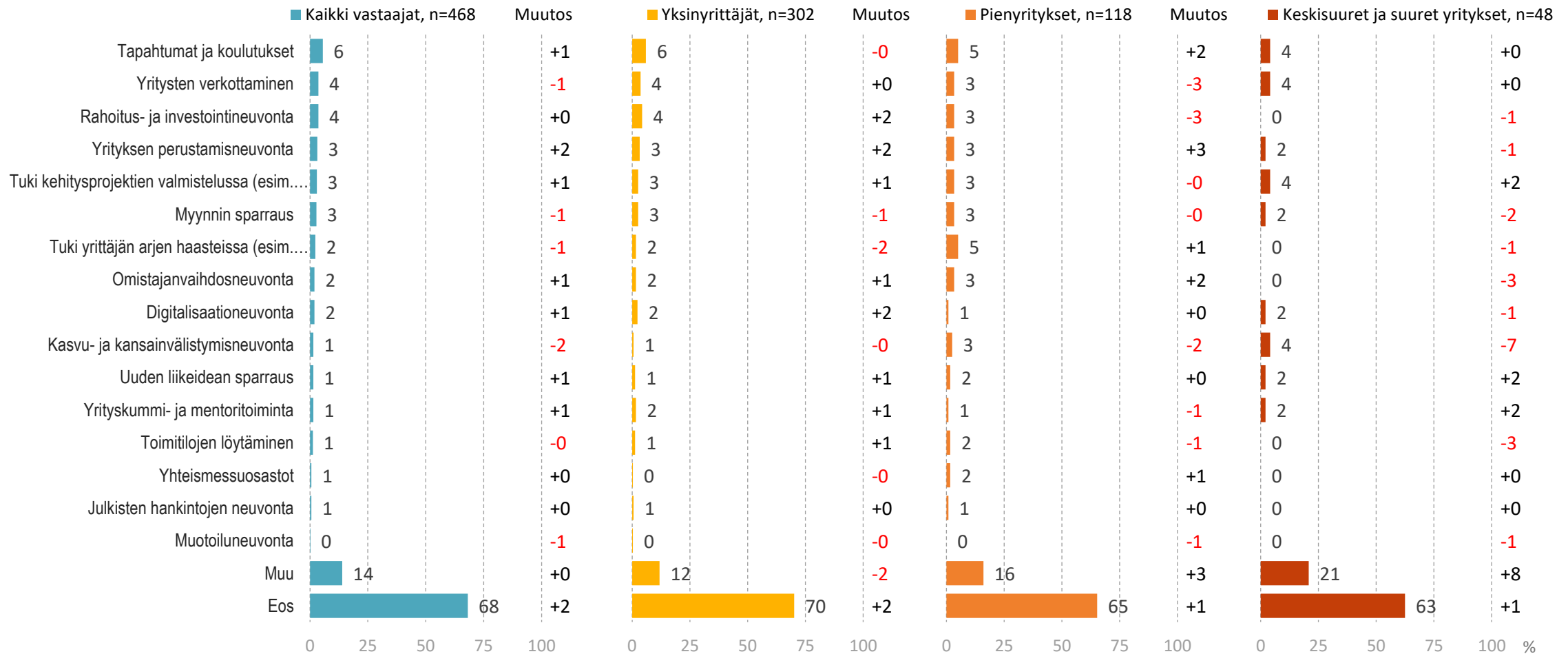
2022 % | muutos 2020

n=yrityksellä on kokemusta palvelusta (Kaikki vastaajat / Yksityisyrittäjät / Pienyritykset / Keski- ja suuret yritykset)

*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

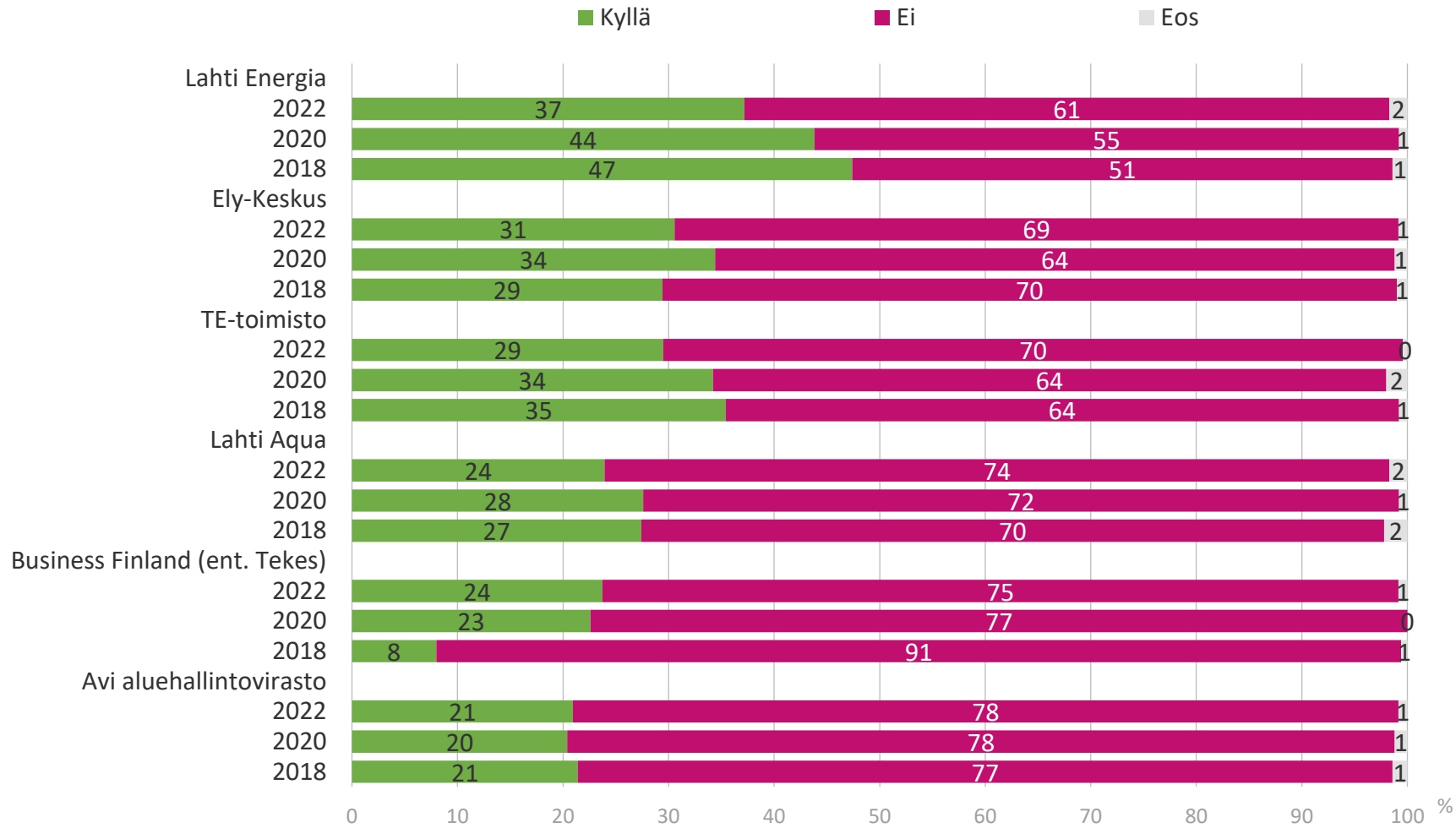


Mitä palveluja toivoisitte Ladec Oy:ltä



n=kaikki vastaajat

Onko yrityksellänne kokemusta kuluneen kolmen vuoden ajalta seuraavista valtion yrityksille suunnatuista palveluista?



Kaikki vastaajat, 2022 n=468, 2020 n=500, 2018 n=500

Onko yrityksellänne kokemusta kuluneen kolmen vuoden ajalta seuraavista valtion yrityksille suunnatuista palveluista?

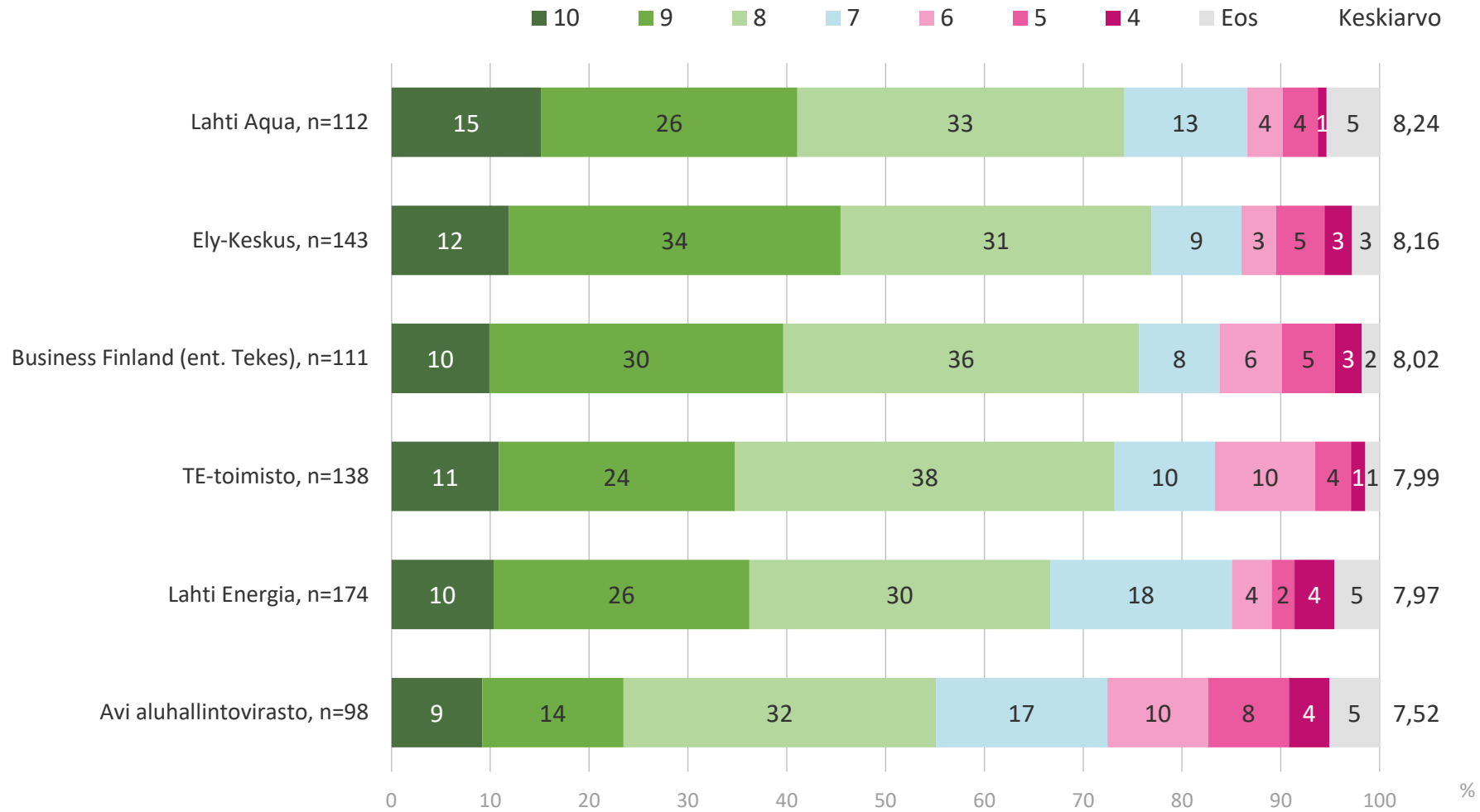
	Kaikki vastaajat, n=468		Yksinyrittäjät, n=302		Pienyritykset, n=118		Keski-suuret ja suuret yritykset, n=48	
	2022	ero	2022	ero	2022	ero	2022	ero
Lahti Energia	37	-7	32	-5	45	-8	48	-4
Ely-Keskus	31	-4	25	-2	32	-13	58	+16
TE-toimisto	29	-5	23	-7	33	-5	60	+16
Lahti Aqua	24	-4	17	-2	35	-5	44	+4
Business Finland (ent. Tekes)	24	+1	15	+2	32	+1	60	+15
Avi aluehallintovirasto	21	+1	14	-1	28	+4	46	+10

2022 % | muutos 2020

n=kaikki vastaajat

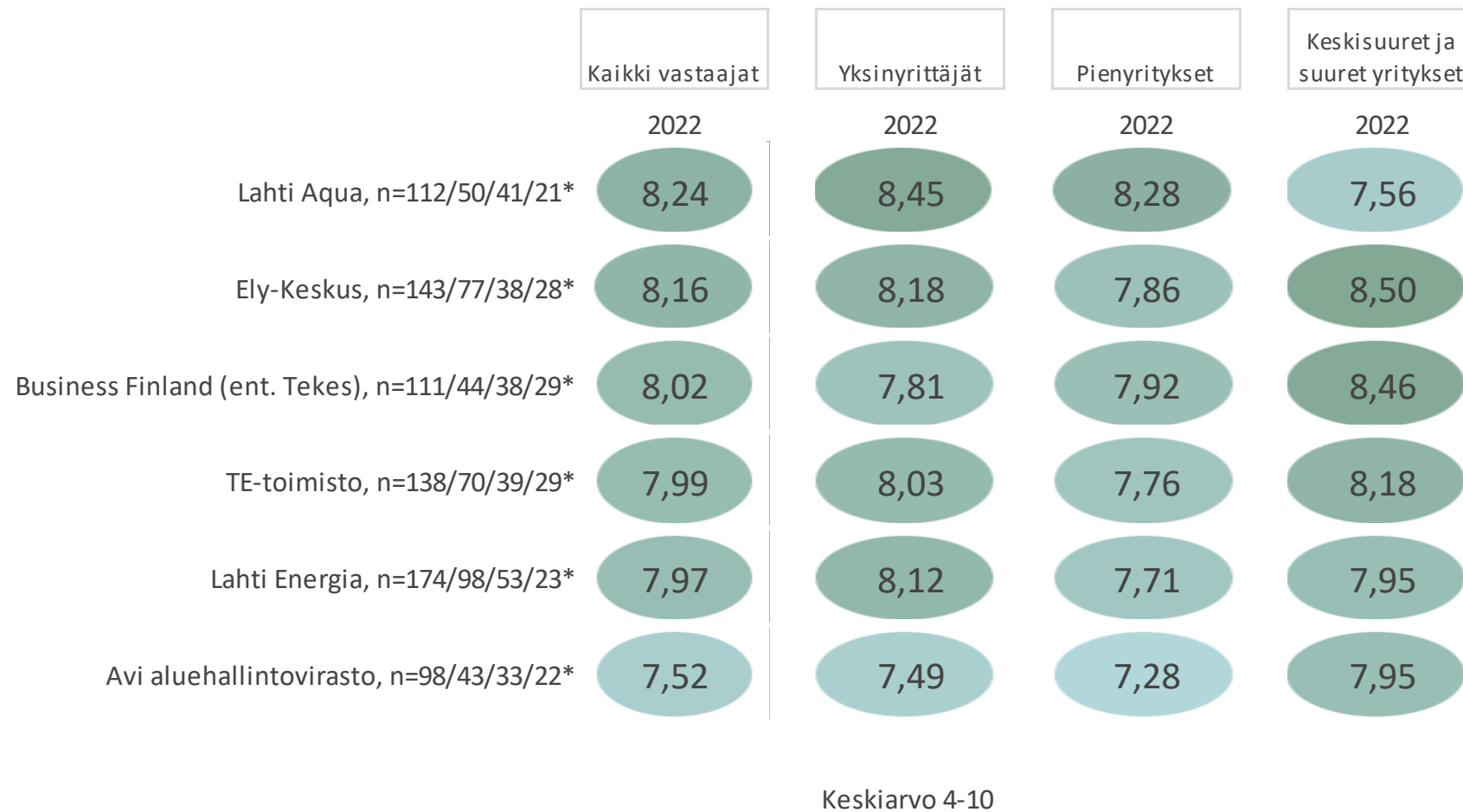


Minkä arvosanan annatte saamastanne palvelusta?



n=yrityksellä on kokemusta palvelusta

Minkä kouluarvosanan annatte saamastanne palvelusta

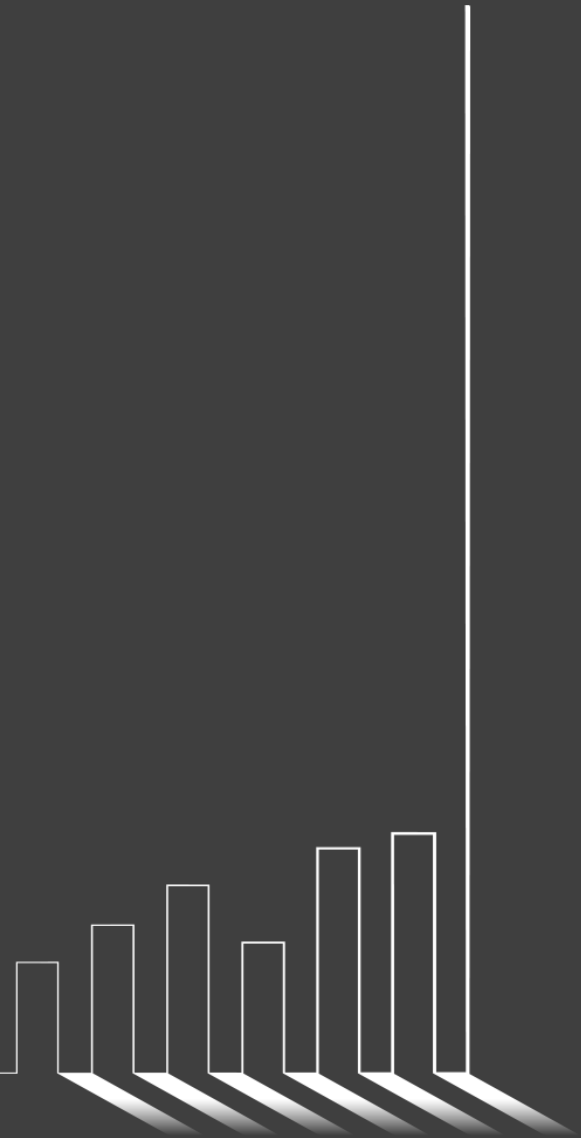


n=yrityksellä on kokemusta palvelusta (Kaikki vastaajat / Yksityisyrittäjät / Pienyrittäjät / Keskisuuret ja suuret yritykset)

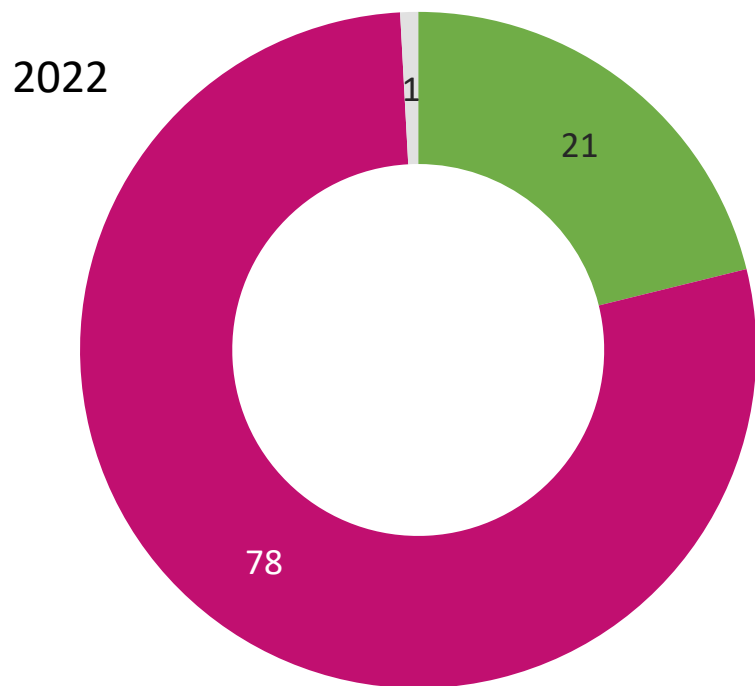
*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava



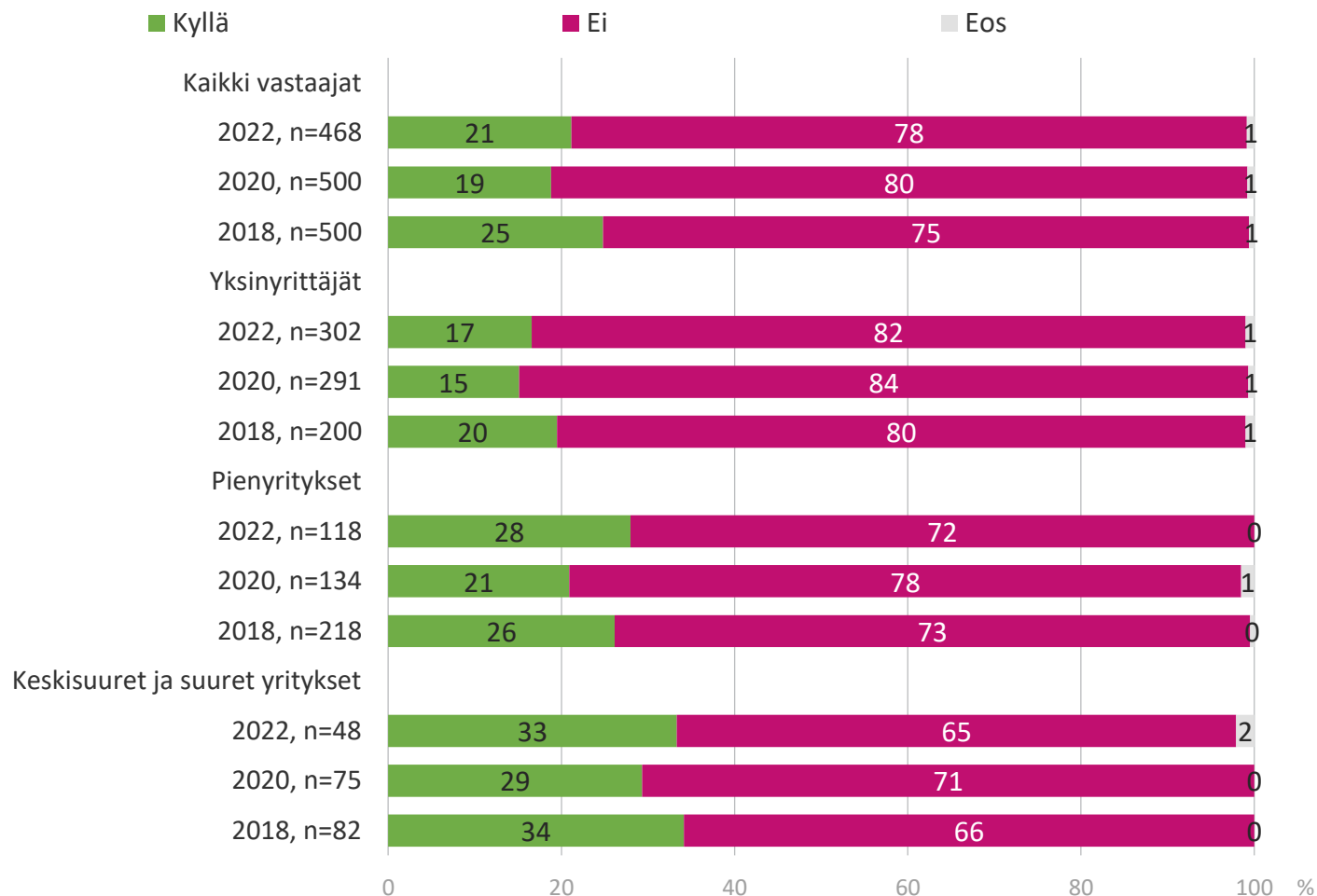
JULKISET HANKINNAT



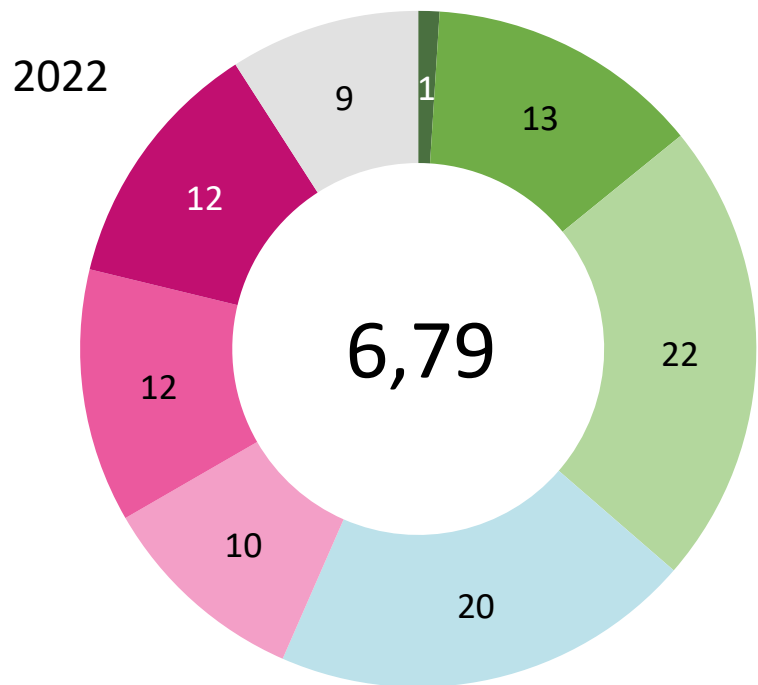
Oletko osallistunut julkisiin hankintoihin tarjoamalla kaupungille tuotteita tai palveluja?



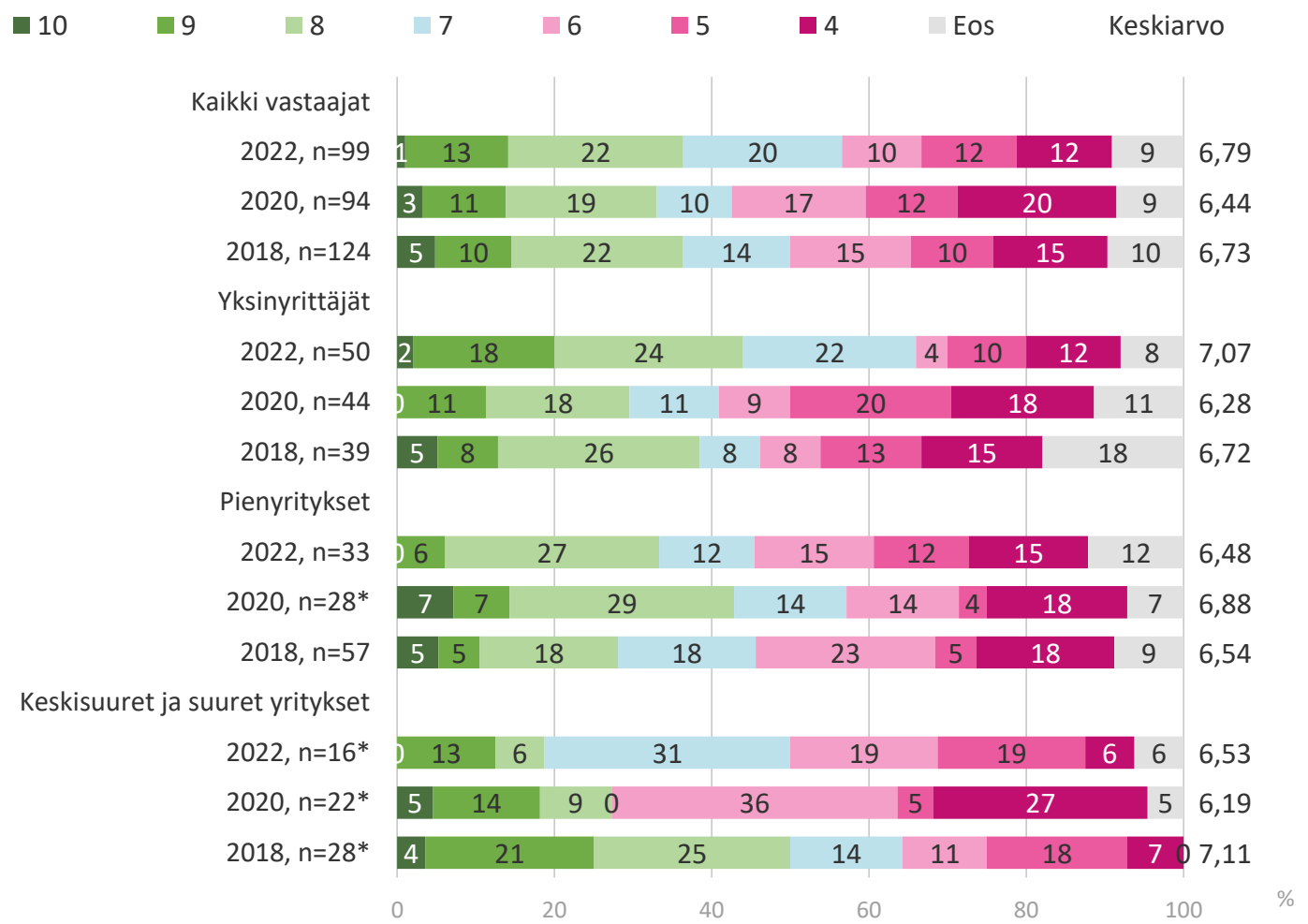
Kaikki vastaajat, 2022 n=468



Kaupunki ottaa huomioon paikalliset yritykset hankinnoissa

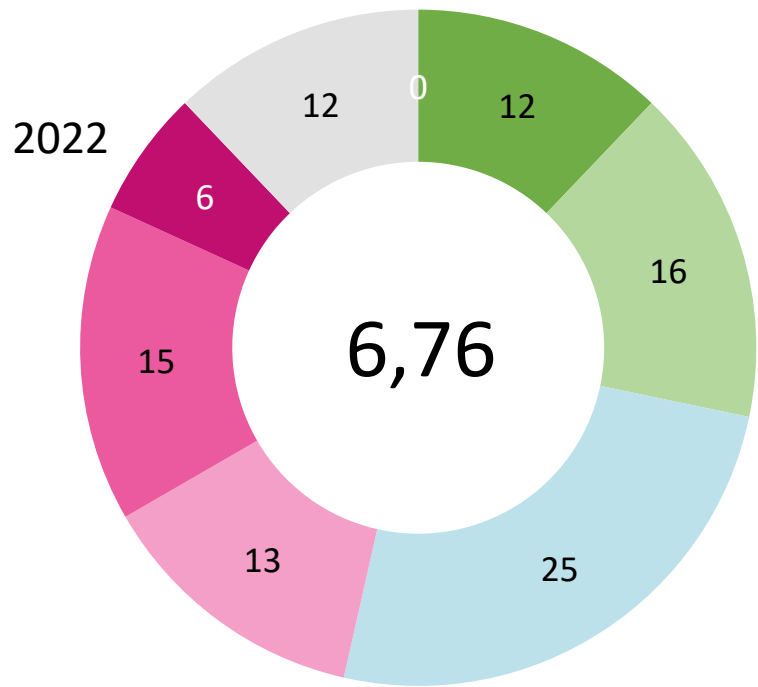


On osallistunut julkisiin hankintoihin, 2022 n=99

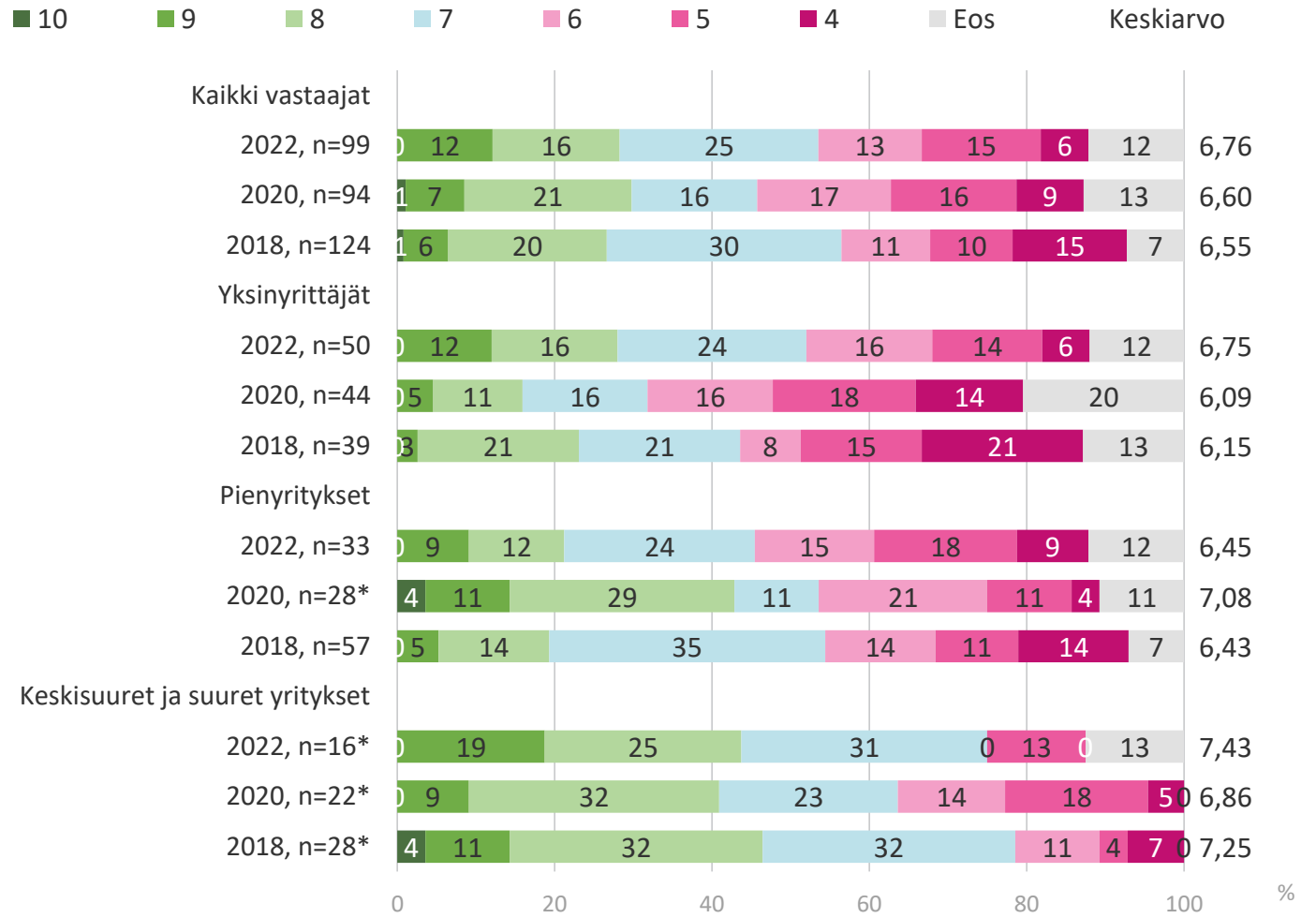


*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

Kaupunki tiedottaa ennakoivasti tulevista hankinnoista tai hankintoihin liittyvistä linjauksista



On osallistunut julkisiin hankintoihin, 2022 n=99

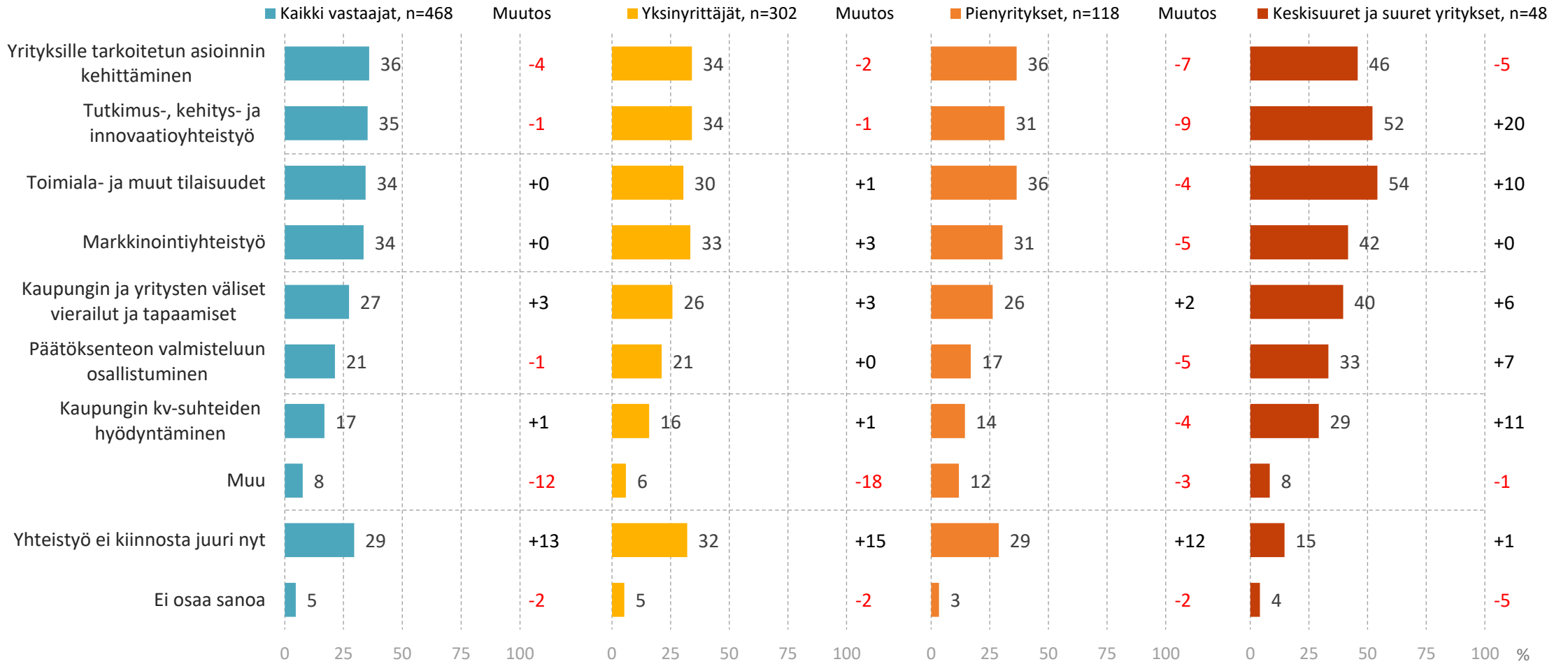


*) Alhainen vastaajamäärä, tulos suuntaa antava

TOIVEET YHTEISTYÖSTÄ LAHDEN KANSSA

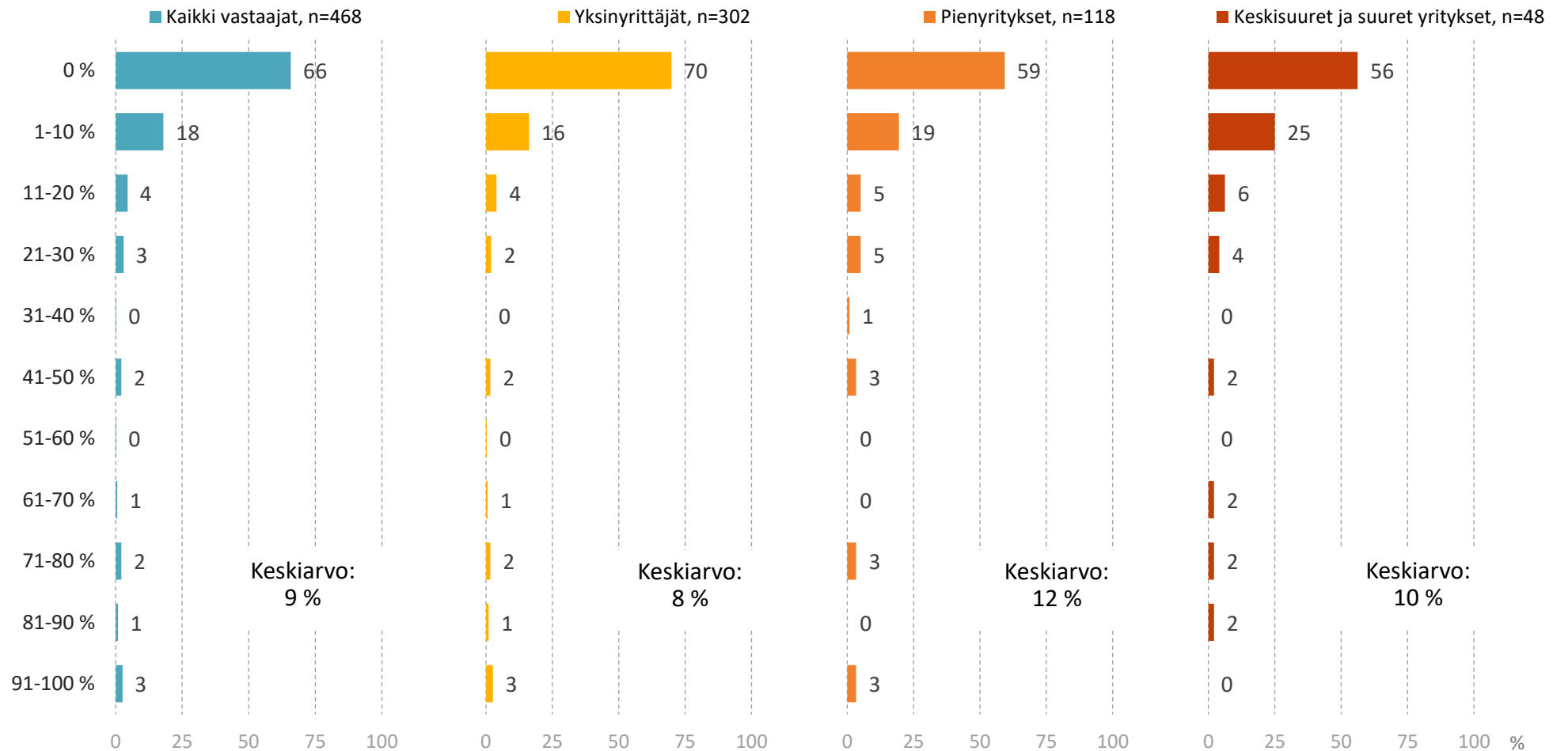


Millä tavoin yrityksenne haluaisi tehdä yhteistyötä Lahden kaupungin kanssa?



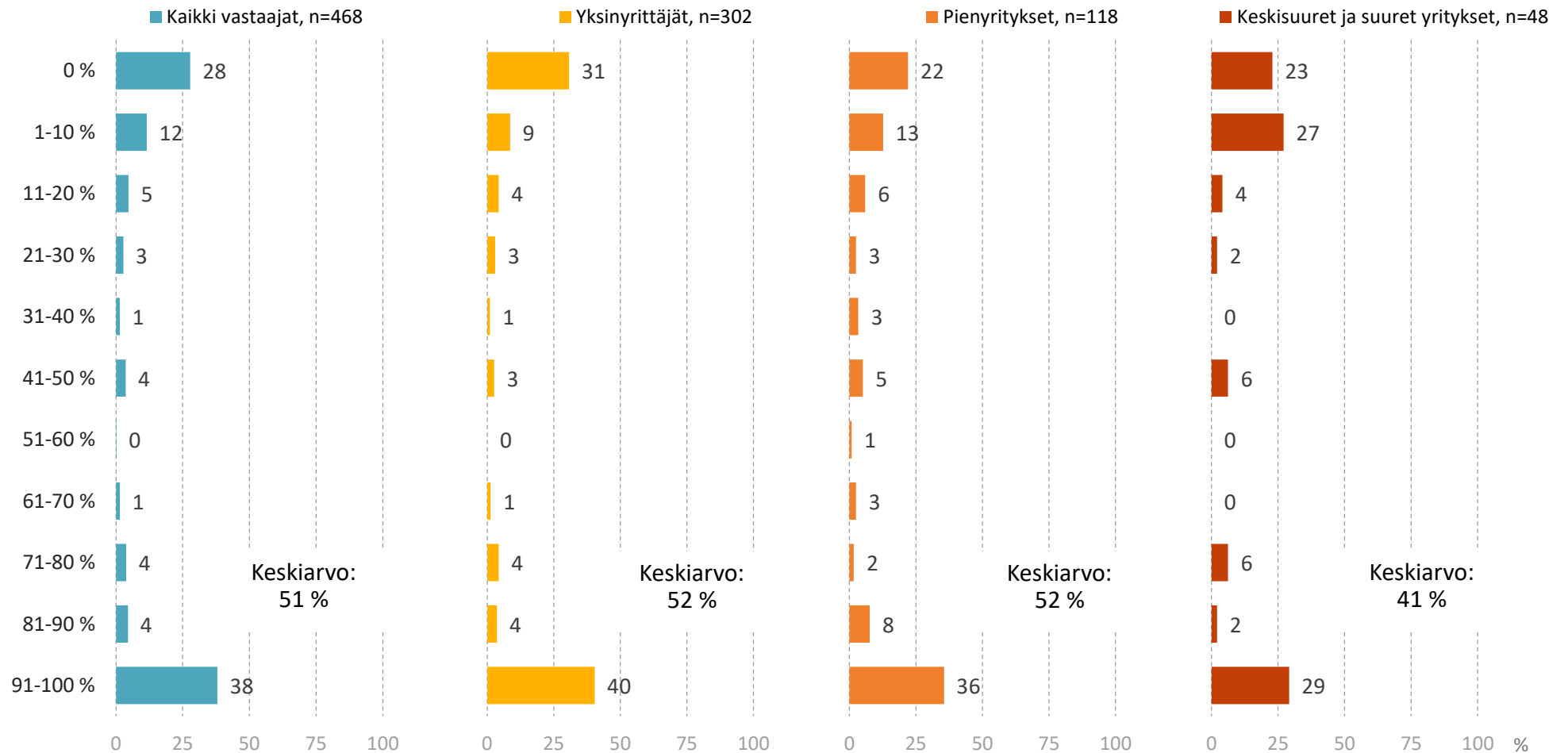
n=kaikki vastaajat

Kuinka paljon yrityksenne liikevaihdosta (vuonna 2021) koostui tuotteiden huollosta tai korjauspalveluista?



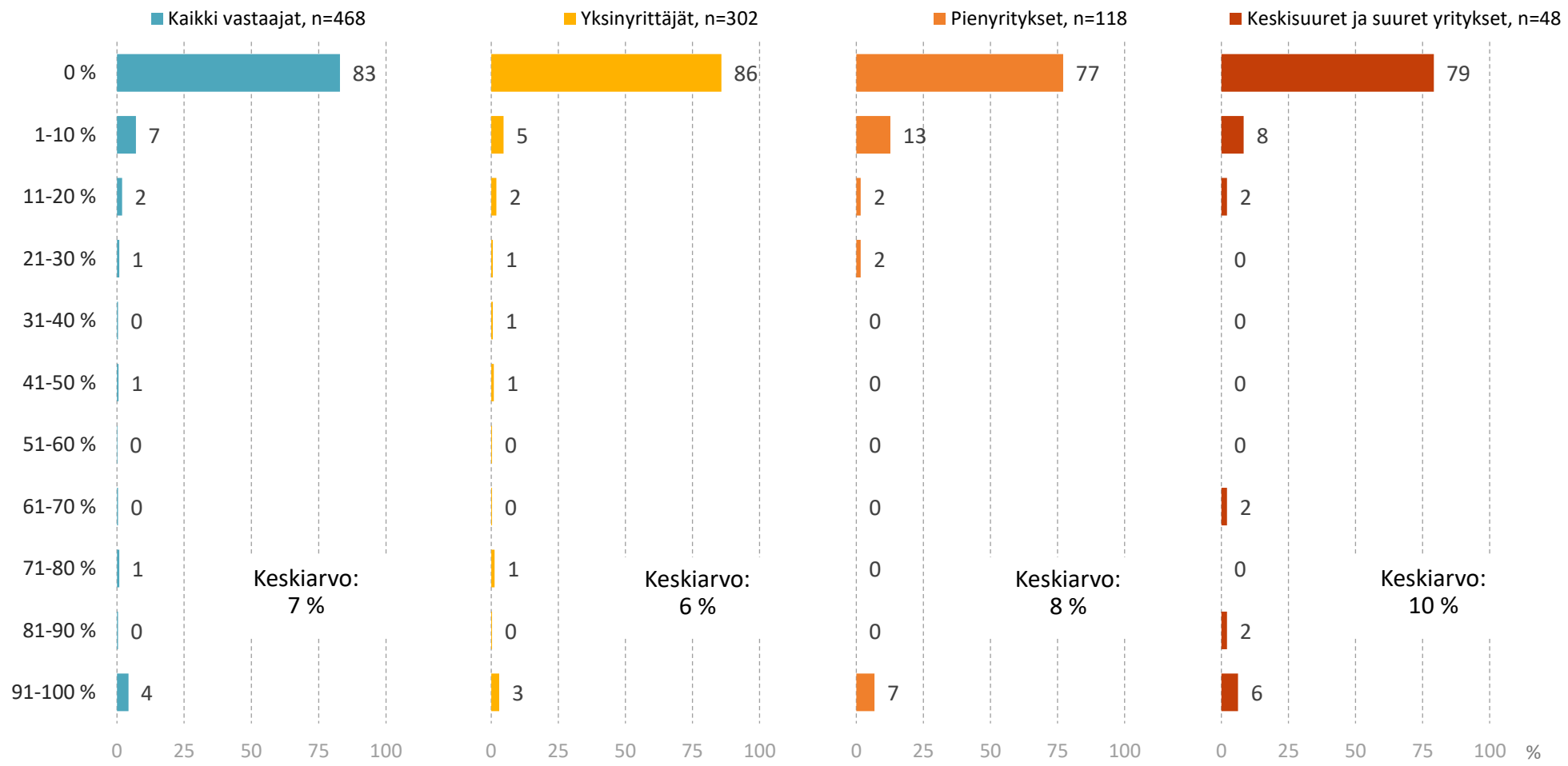
n=kaikki vastaajat

Kuinka paljon yrityksenne liikevaihdosta (vuonna 2021) koostui palveluiden myynnistä ja/tai vuokrasopimuksista?



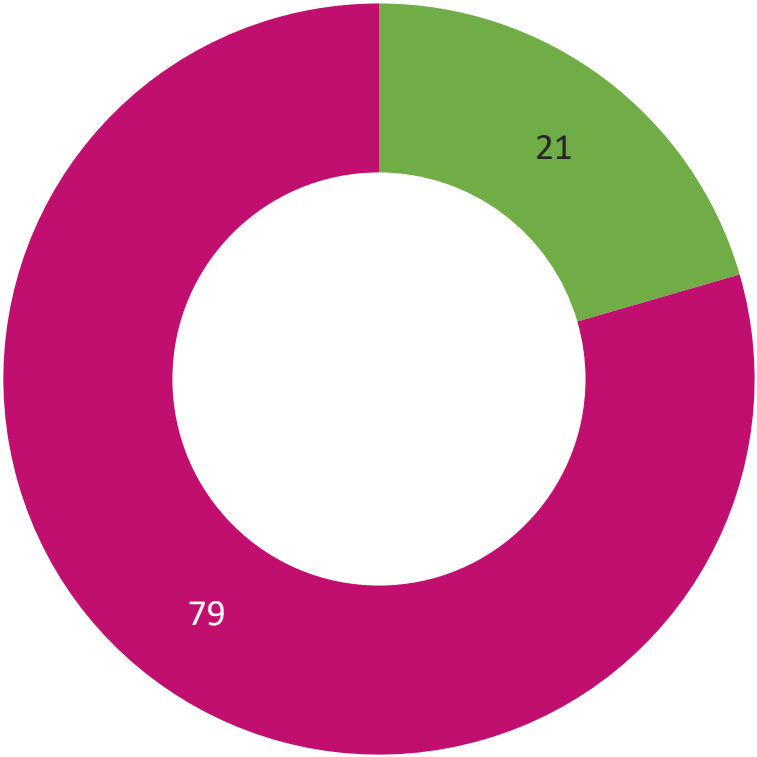
n=kaikki vastaajat

Kuinka paljon yrityksenne liikevaihdosta (vuonna 2021) koostui tuotteiden myynnistä uudelleenkäytettäväksi tai uudelleenvalmistetuista tuotteista?

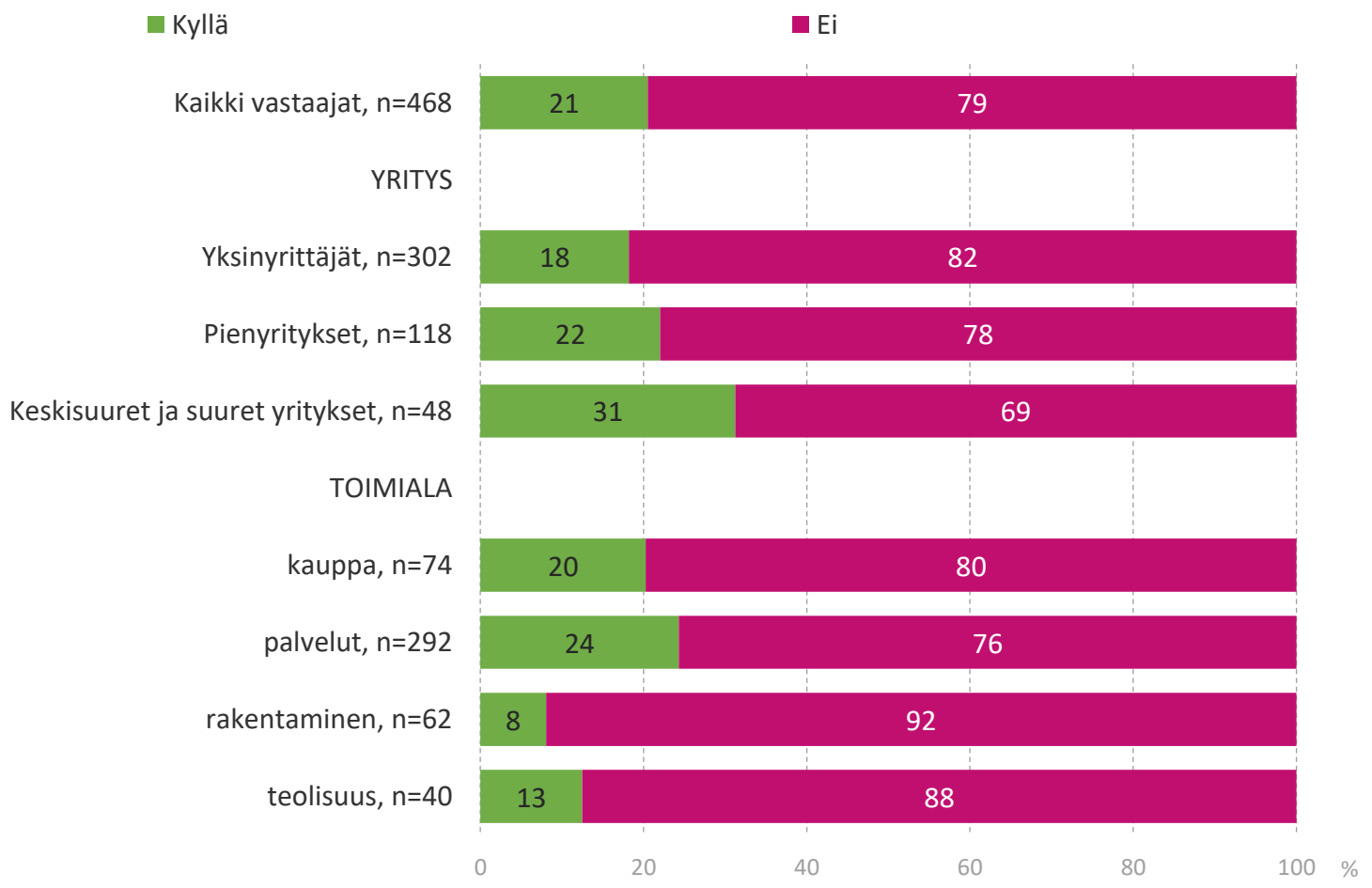


n=kaikki vastaajat

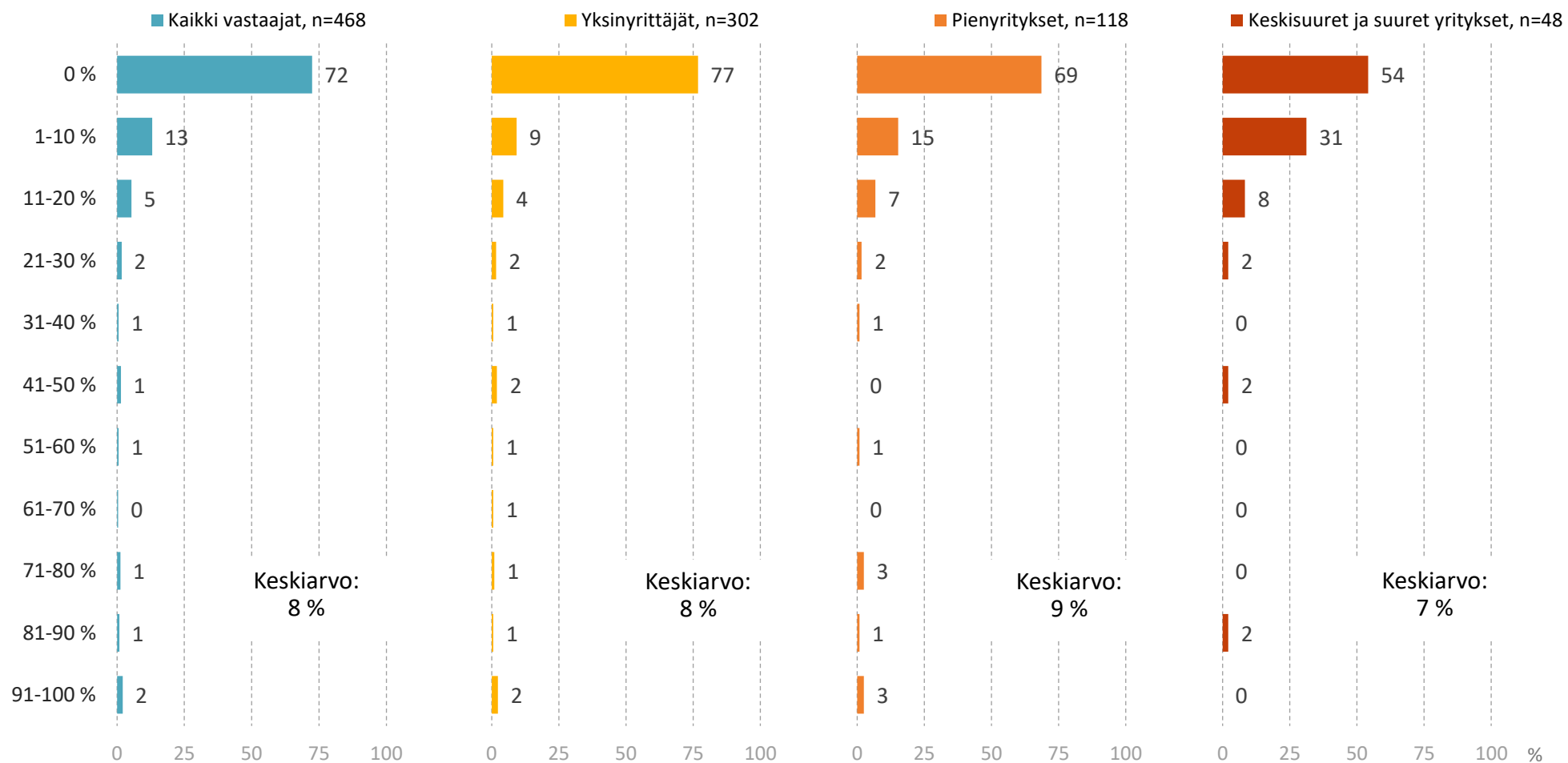
Käyttikö yrityksenne (vuonna 2021) digitaalista alustaa tuotteiden ja resurssien vuokraukseen, yhteiskäyttöön tai jakamiseen?



Kaikki vastaajat, n=468



Kuinka paljon käytitte (vuonna 2021) kierrätysmateriaaleja, tuotannon sivuvirtoja ja/tai biopohjaisia materiaaleja tuotannossanne?



n=kaikki vastaajat

Kerron mielelläni lisää

Kari-Pekka Töyrylä
tutkimusjohtaja
040 551 9223
kari-pekka.toyryla@taloustutkimus.fi

www.taloustutkimus.fi

