

## Keskustan kaavailta

24.11.2020 klo 16.30-18.30, verkossa Teams-sovelluksessa

### Osallistujat

Noin 90 osallistujaa, pääasiassa asukkaita sekä Lahden kaupungin edustajia

Esittelijät:

Markus Lehmuskoski, kaavoitusarkkitehti

Kimmo Sutinen, asemakaava-arkkitehti

Tuomas Helin, kaavoitusarkkitehti

Henrik Saari, vuorovaikutussuunnittelija

Henrik Saari toivotti osallistujat tervetulleiksi asukasiltaan, jonka aiheina olivat erityisesti keskustan ajankohtaiset asemakaavat.

### Esitysmateriaali verkkosivuilla ja Youtubessa

Esitysosuudet tallennettiin videomuotoon ja julkaistiin Youtubessa. Videoihin on lisätty myös tekstitykset. Esitysmateriaali löytyy myös kaavatöiden verkkosivuilta.

[Lahden kaupungin Youtube-kanava](#)

### Kaavatyöt

[Aleksanterinkatu 19-21](#)

[Valtatie 12 tiealueen muuttaminen kaduksi](#)

[Paavola, Sammonkatu 8](#)

[Paavola, Kauppakatu, Seponkatu, Saimaankatu ja Sammonkatu](#)

### Kommentteja Aleksanterinkatu 19-21:n kaavatyöstä

[24.11 16.47] Sillalla on slummiuttava vaikutus. Vrt. Vapaudenkatu.

[24.11 16.52] Bussit varmaan mahtuu menemään alta?

Vastaus: *Kyllä mahtuvat.*

[24.11 16.52] Aika kaukaa haettu tuo bussiruuha. Kuka omistaa, maksaa sillankin?

[24.11 16.53] Hämeenmaa siis maksaa sillan rakentamisen, entä hoito- ja ylläpitokustannukset?

Vastaus: *Hämeenmaa, kaupungille ei tule kustannuksia.*

[24.11 16.53] Toivon, että silta olisi koristeellinen, jotta se erottuisi kauneudellaan näistä rakennuksista (smile)

[24.11 16.53] Luulen, että ihmiset eivät ole oikein tiedostaneet sitä, että silta olisi todella kolmannen kerroksen korkeudessa.

[24.11 16.53 kaupunkikuva-arkkitehti Patrikainen Armi] Myös näkymä jalankulkijoiden tasolta on merkittävä, eli mitä sillan alapuolella tapahtuu, miten mahdolliset jalat liittyvät katutilaan ja jalankulkuympäristöön.

[24.11 16.53] Hieno, parantaa kaupunki kuvaa. Positiivisesti. Artisti eli Hämeenmaa maksaa.



[24.11 16.55] Liisu30 suunnitelmassa bussit eivät ajaisi Aleksin kautta( tori ympäri). Mistä ruuhka syntyy...?

[24.11 16.56] Talvivalojen huomioiminen olisi tärkeää. Siltahan sijoittu samalle korkeidelle

[24.11 16.56] LIISU suunnitelmissa osa busseista edelleen kulkisi torin kautta.

[24.11 16.56] Sillan korkeusasemaa voisi vielä käydä läpi, bussit kyllä mahtuu alitse.

[24.11 16.57] Mitenkäs mainostaminen - sallitaanko sillalla mainokset?

*Vastaus: Ennakolta on ajateltu, ettei sillassa saisi olla mainoksia.*

[24.11 16.57] Kyllä, mutta ei niin moni että ruuhkaa syntyisi.

[24.11 16.59] Mikäli siltä on pakko rakentaa, on sillan oltava lähes näkymätön ja hyvin sirorakenteinen. Ei siis mitään mainoksia ja kukkasia.

[24.11 16.59] Meillä on kerrankin innokas maksaja 😊 kaavoitetaan sillalle väh. 100- paikkainen kahvila/ravintola, niin pääsemme me kaupunkilaisetkin nauttimaan siitä!

*Vastaus: Julkista käyttöä on selvitetty, mutta silta tulisi hotellitoiminnan käyttöön ja olisi yksityisessä käytössä. Toisaalta on hyvä, että silta olisi rakenteeltaan ja mittakaavaltaan siro. Kahvilaa ei olisi tulossa.*

[24.11 16.59] Miksi pitää tehdä näin vaikea ja lahtelaisia ärsyttävä ratkaisu, kun on olemassa huomattavasti halvempi fixumpi: Sokoksen yöpyvät asiakkaat käyttävät alakerran kahvilan palveluja aamiaisella ja edullisempaa tehdä "respa" Sokoksen puolelle ja sinne 1 virkailija. Miksi tätä vaihtoehtoa ei tehdä?

[24.11 17.00] Vapaudenkadun ja Aleksin siltaa ei voi verrata lainkaan!

[24.11 17.01] Miten aikataulullisesti siltahanke etenisi kilpailun jälkeen? Milloin sillan rakentaminen voisi aikaisintaan alkaa?

*Vastaus: kilpailu käynnistyisi joulukuussa ilmoittautumisilla ja etenisi alkuvuoden aikana. Myös kaupunkilaisilla on mahdollisuus kommentoida kilpailuehdotuksia. Siltakilpailu ei vielä takaa sitä, että silta toteutettaisiin.*

[24.11 17.01] Paras ratkaisu on tunneli, mikä toimii Jyväskylässä, Porissa, rahasta se ei ole kiinni, Hämeenmaalla on RAHAA! Sen kertoi jaetut osingot! Haloo !!!

[24.11 17.02] Vapaudenkadun silta lienee alempana kuin Aleksille suunniteltu?

[24.11 17.03] Tai muotoilultaan mielenkiintoinen?

[24.11 17.03] Olisiko teillä hyvin ratkaistuja esimerkkikohteita maailmalta?

[24.11 17.03] Tällainen, massiivinen kaupunkikuvamuutos pitäisi olla kaikkien toimijoiden etu. Keskustan yrittäjiä ei ole otettu huomioon tarpeeksi. Kaikki keskustan muutokset pitää suunnitella kaikkien toimijoiden lähtökohdasta, ei yksittäisen.

[24.11 17.04] Toivottavasti sillassa olisi paljon lasipintaa, jotta se ei peittäisi näkymiä. Siron rakenteen lisäksi.

[24.11 17.04] Annetaanko nyt etuoikeus Hämeenmaalle, tällöin kaikki muut yrittäjät ovat myös oikeutettu rakentamaan silta yhdenvertaisuuslain mukaan. Näemmekö Aleksin täynnä siltoja tulevaisuudessa?

[24.11 17.06 kaupunkikuva-arkkitehti Armi Patrikainen] Kilpailussa tulee olla ehto, että mitään ehdotettua vaihtoehtoa ei toteuteta, jos tarpeekis hyviä ei löydy.

[24.11 17.07] Keskustelu käy kuten Ranta-kartanossa, Skanskan halutessa kerroksia lisää, tuolloin jo sanottiin, ettei mitään ole päätetty, vaikka oli jo päätetty. Tässäkin esimerkki kuinka "täytetään" kuuleminen ja lahtelaisten ääni, käytännössä tämä on jo sovittu ja silta tulee. Olisiko parempi puhua neutraalimmin eikä näin väkevästi sillan "puolesta" ? Hämeenmaa jo maasottanut kaavottajat ja päättäjät?

[24.11 17.07] En pidä tuota kovin massiivisena. Muistetaan että aikanaan Veskun ja Aleksin risteyksessä oli rautatiesilta ja -penger.

### **Keskustelua Valtatie 12:n tiealueen muuttamisesta kaduksi**

[24.11 17.11] Taas konsultti? Mitä virkaa Lahden omilla kaavoittajilla on, keittää kahvia ja käydä ostamassa kampaviinereitä? Mitkä ovat näiden konsulttiyrityksien kustannukset?

*Riitta Niskasen vastaus: Kaavaa tehdään omana työnä, mutta liikennesuunnittelun ja liikennemallien pyörittäminen on konsultilla.*

*Kaupunginarkkitehti Anne Karvinen-Jussilaisen vastaus: Katutilan ja siihen liittyvän valaistuksen ja muun tekniikan suunnittelu kaavoituksen lähtötiedoksi on tärkeää niin, että vihreälle osataan varata riittävästi tilaa.*

[24.11 17.14] Lisää kasvillisuutta - kuulostaa erittäin mainiolta!

[24.11 17.14] Puiden vihermassa on plussaa

[24.11 17.16] Olisipa "viheriöivässä" kaupungissa Paasikiven ympyrässäkin ymmärretty viheriöivän merkitys, nyt pelkkää kylmää kiveä asfalttia vrt. mitä se aikoinaan oli. Yhä enemmän kivetetään vs. nurmelliset välikaistat ja kadunvarret

*Projektipääällikkö Riitta Niskasen vastaus: Paasikiven aukiollahan on hienot kirsikkapuu-istutukset kasvamassa.*

[24.11 17.19] Niin on uusia puita ja kesällä istutuksia.

[24.11 17.19] Missä siellä on istutuksia?

[24.11 17.19] Älä nyt Riitta hyvä, kaivapa kuvia vuosikymmenien takaa, miten vihreältä se näytti versos nyt.

[24.11 17.20] Kesällä on sellaiset korkeat tötteröt ja uusia puita rivissä. Käynkö laskemassa?

[24.11 17.17] No tuota, menee siinä hetki että puut kasvaa mutta tulossa on

[24.11 17.17] Niin mitkä ovat konsulttiyritysten kustannukset Lahdessa kaavapuolella?

*Kaupunginarkkitehti Anne Karvinen-Jussilaisen vastaus: Liikenneverkkoon ja katutilaan liittyvä suunnittelu kuuluu kunnallistekniikalle. Kaavoitus teettää pääsääntöisesti ympäristöön ja maaperään liittyviä selvityksiä. Yksityisten omistamien kohteiden kaavoihin liittyvät selvitykset maksaa omistaja.*

[24.11 17.19] Paasikiven aukio on pelkkää kiveä.

[24.11 17.19] Kalliiksi tulee puiden istutus noin huonoon paikkaan keskelle liikenneväylää - miten voi olla varaa moiseen tässä kaupungissa?

[24.11 17.19] Tärkeää olisi saada ajonopeudet alas

[24.11 17.20] Lahti ei ole viime vuosina tehnyt mitään muuta kuin tuhonnut vihreää.

[24.11 17.20] Tuo on niin totta!

[24.11 17.20] sama on odotettavissa myös mannerheiminkadulta

[24.11 17.21] Se kivitetään kuten pilattiin Paasikiven aukio ja tori aikoinaan.

[24.11 17.21] Parkkipaikat ovat hukkatilaa, joopa joo

[24.11 17.21] Missä nykyisellä Mannerheiminkadulla on vihreää? Eipä missään, eli vaikea siitä on mitään enää poistaa.

[24.11 17.22] Kuten kivitetään parhaimmillaan Lahden kuuluisin romanialainen nähtävyys Svindhufuninkadulla hauskan hauka hullun ympyrä!

[24.11 17.23] Miksi uuden kadun kohdalle ei tehty suojatietä mannerheiminkadun yli? Vastaus: Siksi, koska Lahti ajattelee vain autoilijoita.

Projektipäällikkö Riitta Niskasén vastaus: Kyseessä on välivaihe. Mannerheiminkadun keskikaista on nykyisellään liian kapea, jotta ELY olisi antanut luvan tehdä suojatietä.

[24.11 17.23] Saisko Uudenmaankadun ja Vuoksenkadun väliyhteys mahdollisimman sujuvaksi autoilijoille?

[24.11 17.24] Onko kävelyä ja pyöräilyä tarkoituksena erottaa toisistaan? Nyt poikkileikkauksissa oli oikeastaan yhdistetty jalankulku ja pyöräily

Vastaus: *Olisi eroteltu, mutta ei olisi rakenteellista erottelua.*

[24.11 17.24] Pysykö Mannerheiminkadun länsipuoli puistomaisena?

Vastaus: *Pysyy.*

[24.11 17.24] miten on ajateltu tuossa lyhyellä matkalla tuo muutos 1 ja kaksi kaistaiseksi tieksi?

Vastaus: *Ei tulisi Mytjäisten risteyksestä suoraan yksikaistaiseksi, vaan siinä olisi vielä kaksi kaistaisena ja muuttuisi myöhemmin yksikaistaiseksi.*

[24.11 17.25] Millaisilla ajonopeuksilla ko kadun osuuksilla on ajateltu autoilijoiden sallittavan ajaa?

[24.11 17.28] Mitenköhän tuo kaistojen yhdistyminen oikeasti toimii mytjäisten risteuksen jälkeen, kun nyt ainakin mennään punaisia päin hyvinkin vauhdilla eikä lahtelainen vetoketjusysteemi aina ihan toimi?

[24.11 17.29] Mitä järkeä tollasella pullonkaulalla on?

Vastaus: *Liikenteen sujuvuus on tärkeää eli missään nimessä ei olla tekemässä pullonkauloja.*

[24.11 17.30] Ei yhtään mitään, mutta Lahtihan on tunnetusti autoja vihaava kaupunkisuunnittelu arena

[24.11 17.30] Mitä ko välien kustannus on?

Vastaus: *Kustannusarviota ei vielä ole.*

[24.11 17.31] Onko Rautatienkadulle ja matkakeskukseen liittymiskaistoja?

Vastaus: *Rautatienkadulle ei ole jatkossakaan ajateltu kääntymistä, mutta matkakeskukselle kyllä.*

[24.11 17.32] Miksi matkakeskuksen kävelyosuutta pitää kohentaa, juurihan bussit tämän johdosta haluttiin tälle kuparikatokselle, ettei matkustajien tarvitse kävellä torilta kuparikatokselle? Eikö tässä ole ristiriita ajatussuunnittelussa?

[24.11 17.32] Halpaa lystiä taas ja mistä nämä kaikki eurot tulee, kun jatkuvasti keksitään uusia juttuja valmiille väylille?

[24.11 17.37] Ohitie käyttöön tukkimalla Mannerheiminkatu - voi elämän kevät tätä touhua

[24.11 17.38] Sehän oli koko kehätien rakentamisperuste, että liikenne menee sinne

[24.11 17.38] Tehkää shikaaneita ja töyssyjä Mannerheiminkadulle niin siirtyy liikenne paremmin uudelle ohikulkutielle

[24.11 17.38] Raskas liikenne, joka on menossa ohi, siirtyy varmasti sinne

[24.11 17.39] Kehätien perute oli että OHOKULKULIIKENNE menee sinne - ei sisäinen työmatka- ym liikenne

[24.11 17.40] Olen samaa mieltä N:n kanssa. Kyseenalaistan teidän leskelmat.

[24.11 17.40] Mytjäistenristeyksen ja matkakeskuksen välillä liikenne sujuu nytkin hyvin. suurempi ongelma siinä on ajonopeudet.

[24.11 17.41] LAhdessa pitää autoilu rajoittaa kovilla toimilla. Ei tämä puupääporukka usko muuten

[24.11 17.42] ajan päivittäin erisuuntiin keskusta-alueella ja aivan liian helppoa on liikkua autolla

[24.11 17.43] No ei se ainakaan vaikeaa ole

[24.11 17.44] Mannerheiminkadusta tulee radiomäen kohdalla yhtä hermoja raastava paikka kuin matkakeskuksen saattoparkkipaikka. Täys susi

[24.11 17.45] tämä on autovihaavassa Lahdessa suora linjaus!

Kysymys: Suurimmat ruuhkat Mytjäisten risteyksessä liittyvät työmatkaliikenteeseen havaintojeni mukaan. Pitäisikö odottaa, mitkä ovat eteläisen kehätien todelliset vaikutukset?

*Vastaus: On totta, että Mytjäisen risteys on haastava. Toimivuuden tarkastelut tehdään huolella. Kaupunki haluaa toki edistää eteläisen kehätien käyttöä.*

Kysymys: Minua ihmetyttää, että liikennemäärä jakautuisi Hollalantielle ja Helsingintielle ennusteiden mukaan. En näe järkeä esitetyissä kaistaratkaisuissa.

*Vastaus: Lahdessa on edistysellinen liikennemalli, jonka mukaan tarkastelut tehdään. Toimivuudet jokaisen liittymän kohdalla katsotaan erityisesti ja otetaan tarvittaessa lisäkaistoja käyttöön.*

### **Keskustelua Paavolan Sammonkatu 8:n kaavatyöstä**

[24.11 17.41] Tokihan tuokin puretaan kohta

[24.11 17.46] Lahdessa ei pitäis hyväksyä yhtään uudisrakennuskaavaa kahteen vuoteen.

[24.11 17.49] Ehdotan kaikki matalaksi ja YIT laatikkotaloja tilalle, olisi johdonmukainen lahtelaisessa miljöössä

[24.11 17.49] Sammonkatu 8 kortteli kokonaan rakennettava uusiksi. Suomessa on 30 000 kerrostaloa jotka talvella puhaltaa +20 asteista ilmaa ulos taivaan tuuliin.

[24.11 17.49] Keskustan aluella tulvii. Miten sadevesia otetaan huomioon? Hyvä, että vihreää tulee lisää, mutta onnistuisiko ekologiset sadevesiratkaisut?

*Vastaus: Todella hyvä kommentti. Kosteusongelmia on aiheuttanut juuri se, että pohjavesi on pinnassa. Avointa pihaluetta on, joten hulevesiratkaisut voidaan ottaa hyvin huomioon.*

[24.11 17.49] Suurin energiahävikki tulee tyhjiä kiinteistöistä, joita Lahtikin on pullollaan. Korjataan vanhat ja jätetään tuhobetonit valamatta.

*Vastaus: Tyhjillään pitäminen ei ole kenenkään etu. Kaikille rakennuksen osille on vaikea löytää uutta käyttöä, mutta monessa kohdassa mahdollista.*

[24.11 17.50] Korjaaminen olisi johdonmukaista tämän päivän viherajattelussa ja luontoa säästämällä ekologisesti

[24.11 17.51] 10 % Lahden asunnoista on tyhjillään

[24.11 17.51] Josko aloitettaisiin Veskun-Hämeenkadun kohteesta ja ex-konserttitalon kerrostalosta?

[24.11 17.51] Tämä havainnekuvahan näyttää paljon paremmalta kuin monet aiemmin nähdyt ideat. Nykyisellään tuo kasisalin ympäristö ainakin sisäpihojen puolelta on hyvin luotaantyöntävä, eikä mairittele myöskään Kauppakadun puoli.

[24.11 17.54 kaupunkikuva-arkkitehti Armi Patrikainen] Vanhan talon korotukset näyttävät hieman haastavilta havainnekuvissa, mutta jossain määrin voisivat olla mahdollisia. Huolellista suunnittelua vaatii. Uudistalot näyttävät mittakaavallisesti onnistuneilta tuossa ympäristössä. Kertaatko pysäköintiratkaisun, mihin autot mahtuu?

*Vastaus: Kaupunginmuseon kanssa täytyy vielä neuvotella. Myös pysäköintipaikkamäärän osalta tarkennetaan vielä. Tärkeät huomiot – kiitos!*

[24.11 17.56] Tuo suunnitelma näyttää kyllä kivalta. Vähän sellaista Konepajan (Helsingissä) henkeä pienessä mittakaavassa.

*Vastaus: Tähän kohteeseen pitää jättää suojeltavaa rakennuskantaa ja uudisrakentaminen tehdä sitä kunnioittaen.*

[24.11 17.58] Ja kun ympäristökin on otettu huomioon, niin voi tarjota monia mahdollisuuksia toteutuessaan.

[24.11 18.00] Kokous ja konsertti paikkana sijainti on hyvä

[24.11 18.01] Näyttää hyvältä. tykkään korjamisesta, vihreydestä ja vanhasta hengestä. Nyt vaan hyviä vihreitä sadevesiratkaisuja :) Haluaisin itsekin viettää siellä aikaa jos tulisi kahviloita yms

### **Keskustelua Paavolan ns. Iskun korttelin kaavatyöstä**

[24.11 18.02] Lähteekö / lopettako Isku tuolla alueella? Ja melua listään Liisun myötä?

[24.11 18.03] Liikennehän kasvaa valtavasti tällöin!

[24.11 18.04] Vihreä kortteli (smile) keskustassa

[24.11 18.09] Umpikorttelit ovat niin 70-lukua Itä-Saksasta, näitähän haluttiin Ranta-kartanoonkin, eikö vain Anne ?

*Kaupunginarkkitehti Anne Karvinen-Jussilaisen vastaus: Umpikortteleita, tylikäitäkin, on toteutettu monen vuosikymmenen aikana Suomessakin. Sisäpiha voi tarjota viihtyisän ja riittävän yksityisen oleskelualueen korttelin asukkaille. Valon saanti ja istutukset ovat tärkeitä.*

[24.11 18.13] Onnistuisiko pysäköinti kellaritasossa? (toriparkin tavoin)

[24.11 18.13 Patrikainen Armi] Aika paljon aukeaa ikkunoita asunnoista kohti parkkitaloa, mikä ei ole viihtyvyyden kannalta hyvä. Muutenkin korttelin kulmassa oleva parkkitalo on kuitenkin kaupunkikuvassa aika hallitseva. Vaatii laadukkaan julkisivusuunnitelman.

[24.11 18.13] Turhaa rakentamista.

[24.11 18.14] Voisikos tuon parkkitalon sijoittaa Saimaankadun ja Sammonkadun kulmaan. Ei menisi näkymät niin totaalaisesti Mattilanmäen puolelta.

[24.11 18.14] Onko autopaikka määrä riittävä?

[24.11 18.15] 700 uutta asuntoa? Mitkä tutkimukset osoittavat että Lahteen tulisi maassamuuton osalta uusia asukkaita? Viimeiset tilastot osoittavat, että ainoastaan haittamaahanmuuttajat ovat ryhmä, jotka ovat asuttaneet kaupunkiamme -veronmaksajien piikkiin tietysti. He eivät osta asuntoja. Ranta-kartanon kaava ollut voimassa 8v ja yksi talo noussut, sekin omalle tontille. Ja mikä hoppu silläkin kaavalla oli...

[24.11 18.15] Lahdessa pitäis lopettaa kaikki uudisrakentamiskaavoitus kahdeksi vuodeksi, aluksi. 10 % asunnoista on tyhjänä.

[24.11 18.15] Tälle alueelle, mukaan lukien Anttila, rusta, cm+ terv.asema mahtuu mainiosti puoli tusinaa 20- kerroksista rakennusta. Alakerrokseen liiketiloja, ylös asuntoja. Tulisi Lahdesta OIKEA City, jossa olisi ihmisvilinää!

[24.11 18.15] umpikortteli tekisi sisäpihasta hiljaisemmän, mutta miten valo? Nykyinen suunnitelma viihtyisempi muiden ihmisten kannalta - ilmavampi. Ajattelin vaan melun tasoa

[24.11 18.15] Rakentaminen on keskeinen ilmastopäästöjen lähde.

[24.11 18.16] Entä otetaanko joskus huomioon, ettei aina tasakattoisia?

*Vastaus: Kattomuotoja ei ole vielä esitetty näissä massamalleissa.*

[24.11 18.16] Tulisiko viherkattoa?

*Vastaus: Ehdottomasti. Parkkilaitokselle se olisi erityisesti tärkeä ja miksi ei onnistuisi muihinkin rakennuksiin.*

[24.11 18.16] Koko ympäristöpääkaupunkistatus on pelkkää kusetusta näitä suunnitelmia vasten

[24.11 18.16] mutta mistä nämä asukkaat? Hyvä havainnekuva!! kiitos tästä.

[24.11 18.17] Ja jos ei kaavoiteta, säästetään myös kaavoittajien palkat.

[24.11 18.19] Ja saadaan näitä virkamiehiä vähennettyä, jotka rasittavat kaupungin kuluja

[24.11 18.19 Armi Patrikainen] Katutason käsittelyyn tulee kiinnittää erityistä huomiota, kun tulee näin masiivisesti uutta rakentamista.

[24.11 18.19] Onko ajateltu hyödyntää puurakentamista? Toki tästä keskustellaan lisää varmasti myöhemmin.

*Vastaus: Ei ole tässäkään kohteessa mahdotonta, vaikka voi olla haastavampaa korkeissa torniosissa. On kuitenkin rakennusyhtiöstä kiinni.*

[24.11 18.19] Aika ahtaaksi menee Seponkadun välikkö, onneksi ei kuitenkaan liikennettä kuten Vesijärvenkadun kuilussa vanhan Luhdan korttelin kohdilla...

[24.11 18.20] Puurakentaminen otettaneen huomioon yhtä intensiivisesti kuin torin harmaat 4 bunkkeria!

[24.11 18.20] Onko kivijalkaan suunnitteilla mitään liiketiloja?

*Vastaus: Tämä on tunnustettu tärkeäksi ja käyty alustavia keskusteluja asiasta. Tässä kohdın kaupunkia on vaikeaa luvata koko kivijalkaan liiketiloja. Varmasti tullaan joiltain osin mahdollistamaan, että liiketiloja voi kivijalassa olla, mutta ei pakoteta siihen.*

[24.11 18.20] Henri; liikennettähän juurikin halutaan lisätä kun LIISU 2030 ohjaa kaikki liikenteen etelä-pohjoinen juuri Sammonkadulle

[24.11 18.21] Miten tämä kaava on huomioitu Keskustavision ja liisun suhteen, kun kerran Olli Alho tuo asian kaup.hallitukseen 30.11.2020

[24.11 18.21] Jos on niin tiivistä asuinrakentamista, niin olisi hyvä olla palveluita kortteleissa

[24.11 18.23] Minusta ei kannattaisi rakentaa pysäköintitaloja muuten kun ei muuta ratkasua löytyy. Tallinnassa rakennetaan aina kellariin. Onko pohjanvesi liian lähellä?

*Anne Karvinen-Jussilaisen vastaus: Paavolassa pohjavesi on korkealla. Kellarikerros on mahdollinen, mutta useampaa maanalaista kerrosta pyritään välttämään.*

[24.11 18.23] Tuossa kohteessa olisi erinomaista hyödyntää aurinkoenergiaa, paistaa koko päivän

[24.11 18.24] tämä on totta.

[24.11 18.24] taitaa olla niin kallista rakentaa kellariin/maan alle, halvempaa pykätä näitä betonimötiköitä pysäköintiin...

[24.11 18.25] Pyöräparkkipaikat missä saa olla omat fillarit turvassa.

[24.11 18.26] Siis vastauksena pyöräpysäköintiin, mutta taitaa olla taloyhtiön asia järjestää, ei kaavoittajan?

*Vastaus: Kaavassa määritellään myös pyöräpysäköintipaikoista. Määräys olisi 1 pyöräpysäköintipaikka per 40 neliötä.*

[24.11 18.27 Armi Patrikainen] Pysäköintitalo tulee tehdä viherkattoisena, Ei avokattoisena, koska ympäristön asukkailla on näkymä parkkitalolle.

[24.11 18.28] Polkupyörien säilytystilat on pinehköjä kerrostaloissa. Ja pyörä varkauksien pelko hidastaa pyöräilyn lisääntymistä.

[24.11 18.29] Pieniä idyllisiä kahviloita?

[24.11 18.30] Itse ainakin kävisin korttelikahvilassa. Tai no käyn nytkin

[24.11 18.30] pyöräpaikkojen määrä on liian vähäinen

[24.11 18.31] mutta siitä kyllä tulee nukkumalähiö, josta on ajettava autolla Launeelle, jos ei ole palveluita

[24.11 18.31] Seuraavaksi viereisen vanhan Eka-marketin korttelia kehittämään

[24.11 18.31] Mikä tuolla alueella pitää ehdottomasti ottaa huomioon, julkisivuvaateet! Ei enää halpaa rappinkia, ehdotan kaavapuolelle retkeä Pietariin opintoretelle, alueille jossa on uudisrakentamista. Loistavia ratkaisuja näyttäviä ja kauniita erityisesti !!

[24.11 18.31] 2 fillaria / asukas on tulevaisuutta

[24.11 18.32] Todella. Se millä uskaltaa ajaa asiointimatkoja ja harrastevälineet erikseen :)

[24.11 18.32] monesti myös ihan nykyisyyttäkin. Pyöräkellarit tosiaan ihan liian pieniä, lähes pääsääntöisesti. Itselläkin pyörä parvekkeella...

[24.11 18.35] arvaappa miten säilytän 6 fillaria ja koira-peräkärryn?

[24.11 18.32] Sykkeeseen on juuri tulossa prisma



[24.11 18.32] Prisma tulee hallitsemaan tuota kauppa-alueita,

[24.11 18.33] puurakentamista joo niin paljon kun mahdollista  
Anne Karvinen-Jussilaisen vastaus: Olemme tarjonneet puukerrostalojen rakentajille tontteja eri puolelta kaupunkia, mutta alustavien suunnitelmien jälkeen hankkeet ovat valitettavasti rauenneet. Puukerrostalo on mahdollista toteuttaa Paavolaankin.

[24.11 18.35] Hyvä että Paavolan aluetta kehitetään!

[24.11 18.35 Armi Patrikainen] Parvekkeita on kortteliratkaisussa helpoo suunnata sisäpihan puolelle, pois liikenteen melusta.

[24.11 18.35] Ymmärsinkö oikein ruuhkautetaan Saimaankatu ja asukkaat samaan sumppuun ?

[24.11 18.35] Muistakaa suunnitella asuintaloihin tarpeeksi tiloja lastenvaunujen pysäköintiin!!!

[24.11 18.36] talon kokoisella parvekkeella varmaan nykyiset pyörävarastot huomioiden :D

[24.11 18.36] Istu siinä sitten parvekkeella kun alhaalla menee virtaava liikenne mikä ennen kulki Veskulla!

[24.11 18.37] Kumma, että muualle Suomeen on varaa rakentaa puukerrostaloja.

Kysymys: Mikä yhteys tällä kaavahankkeella on keskustan liikenne- ja liikkumisselvitys LIISU 2030 -suunnitelmaan?

Vastaus: *Pysäköintiratkaisu tukisi Liisussa esitettyjä periaatteita. Saimaankatu sopii hyvin asuntorakentamiseen. Saimaankadulla liikennemäärät jäisivät pienemmiksi kuin Vesijärvenkadulla.*

### **Palautetta tilaisuudesta**

[24.11 18.37] Erittäin hyvä ja mielenkiintoinen tilaisuus - näitä on hyvä kuunnella. Osaatte asianne - kiitos. Toivottavasti nämä "ei niin rakentavalla" sävyllä kommentoineet henkilöt osaavat kommentoida myös asiallisiakin reittejä pitkin ja hallinnon menettelyjen mukaisesti. Muuten jää noi höpinät joutavaksi länkytykseksi.

[24.11 18.40] Olisi mukava saada seuraavalla kerralla edellisenä päivänä vähän materiaalia tutustumista varten. Kiitos oli hyvät esittelyt.

[24.11 18.40] Hyvin toimi ja kuulu

- Kiitos selkeät esitykset!
- Ok. Hyvä. lisää tietoisuutta
- Mielenkiintoista, tulee tunne, että kaupunkilaisten mielipiteitä halutaan kuulla
- Hyvä! Helpompi osallistua kun aiemmin livenä
- Erittäin hyvä ja mielenkiintoinen tilaisuus - näitä on hyvä kuunnella. Osaatte asianne - kiitos.
- tämä oli ihan ookoo
- Hyvä ja riittävän ytimekäs, hyvin pilkottu pienempiin osiin, vältetty massiivisuus. Tallennuksesta iso plussa!
- Havainnollinen
- Todella hyvä, että voi etänä osallistua. Kommentteja ja keskustelua olisi hyvä voida jatkaa myöhemmin.
- Loistavasti ilta - esittelijät esittelivät selväsanaisesti ja Henrik erittäin miellyttävä "juontaja"
- Hyvät ja havainnolliset esitykset. Keskusteluun olisi näköjään pitänyt varata enemmänkin aikaa, mutta ehkä suuri osallistujamäärä yllätti

- Hyvin toimi!
- 3d malli ja ilmakuvat selkiyttävät asiaa hyvin
- Hyvin toteutettu. Selkä ja yksinkertainen.

Kiitos kaikille osallistuneille!

Muistion kokosi Henrik Saari